

**WATCHING QUEER TELEVISION:
A CASE STUDY OF THE REPRESENTATION, CIRCULATION AND RECEPTION
OF SEXUAL DISSIDENCE ON ITALIAN MAINSTREAM TV
FROM 1990 TO 2012**

by

LUCA MALICI

A thesis submitted to
The University of Birmingham
for the degree of
DOCTOR OF PHILOSOPHY

Department of Modern Languages

School of Languages, Cultures, Art History and Music

College of Arts and Law

The University of Birmingham

July 2014

UNIVERSITY OF
BIRMINGHAM

University of Birmingham Research Archive

e-theses repository

This unpublished thesis/dissertation is copyright of the author and/or third parties. The intellectual property rights of the author or third parties in respect of this work are as defined by The Copyright Designs and Patents Act 1988 or as modified by any successor legislation.

Any use made of information contained in this thesis/dissertation must be in accordance with that legislation and must be properly acknowledged. Further distribution or reproduction in any format is prohibited without the permission of the copyright holder.

DECLARATION

Versions of some sections of the thesis have already been published.

An early version of Chapter 2 titled ‘Queer in Italy: Italian Televisibility and the “Queerable” Audience’ appears in the book edited by Lisa Downing and Robert Gillett *Queer in Europe: Contemporary Case Studies* (2011, London: Ashgate).

‘Italian S-queer Eyes: Surveying and Voicing Television Representations’, a revised draft of Chapter 5, is included in the book edited by Silvia Antosa, *Queer Crossings: Theories, Bodies, Texts* (2012, Milano: Mimesis).

Finally, I reworked parts of Chapter 6 into an article titled ‘Queer TV Moments and Family Viewing in Italy’, published in the Special Issue of the *Journal of GLBT Family Studies* edited by Chiara Bertone and Maria Pallotta-Chiarolli (2014, Oxford: Taylor and Francis).

ABSTRACT

This thesis explores the increasing representation of sexual dissidence on contemporary Italian mainstream television from 1990 to 2012. It argues that TV programming and regulations have been historically influenced by notions of an ideal family audience assumed to be traditionally nuclear, patriarchal, heterosexual and normative.

The visual representation of sexuality in the media has been the subject of considerable international debate which has problematised the historical invisibilisation and misrepresentation of sexual dissidents, particularly in film and with an almost exclusive methodological emphasis on Anglophone texts. Less attention has been given to more integrated and empirical approaches to the representation, circulation and reception of dissident sexualities on TV.

This study combines historical examinations of sexual portrayals on Italian television with two online ethnographies targeting non-heterosexual and heterosexually-identified respondents, discursively analysing whether and how these samples of viewers have engaged with this increasing TV visibility.

The majority of participants seem interested in these portrayals and disagree with restrictive decision-making by networks. Nonetheless, a considerable portion of respondents appears to be problematically influenced not so much by the content of programmes as by perceptions of the views of others.

The thesis demonstrates that audience research is an under-explored, yet very productive, field of enquiry in Sexuality Studies. Further research in this direction could have implications for network recommendations, transnational policy-making and new theoretical approaches.

Alla mia valorosa e bellissima madre per avermi sempre incoraggiato a dare il massimo e avermi insegnato, fin già dall'adolescenza, cosa significasse seguire religiosamente le norme e trasgredirle. A lei e a mio padre, scomparso prematuramente appena prima che io iniziassi questa avventura, dedico questo testo, il duro lavoro e il percorso di questi anni.

ACKNOWLEDGEMENTS

These pages would have remained blank without the help and encouragement of a number of people. First and foremost, I am indebted to Dr Charlotte Ross, my ‘super’ supervisor, for her incisive support, continuous advice and irreplaceable insight. She has ultimately taught me that, rather than a monolithic and partial answer, more questions can productively complicate our ways of seeing. Charlotte has also been very patient in her feedback, as articulating complex arguments in another language has been one of the most challenging, yet extremely rewarding tasks in my entire life.

I would like to thank all those people, scholars and activists, with whom I have discussed my project, including Michelle Aaron, Silvia Antosa, Chiara Bertone, Francesco Bilotta, Clodagh Brook, Fausto Colombo, Daniela Danna, Lisa Downing, Derek Duncan, Eleonora Pinzuti, Luca La Pietra, Marco Pustianaz, Pasquale Quaranta, Sergio Rigoletto, Domenico Rizzo and Elena Tebano.

I am greatly appreciative of the backing of the Department of Modern Languages at Birmingham. Its initial financial support, the possibility of gaining work experience throughout my doctorate as well the chance to actively participate in an array of exciting projects and initiatives have been invaluable.

In particular, I owe a great deal to Ms Clelia ‘mamma’ Boscolo for her unfailing moral and professional support, as well as for proofreading various drafts of this thesis. I would also like to acknowledge my colleagues, with particular thanks to Paola Cori, Giulio Giusti and Alex Standen and others in the Department for providing a friendly and stimulating environment in which to work.

I am grateful to the Postgraduate and Mature Student Association (PGMSA), particularly to Emma, Katie and Manal, as well as to the boys and girls of the Birmingham Bulls Rugby Football Club for providing much needed distractions. I would also like to thank extemporaneously Giove as well as Bjork, Carmen, Elisa and Gaga for keeping me company in thought-provoking ways during less joyful moments.

My thanks are due to all my family and friends, especially Paola, for our intellectual ‘Leoparties’, Luana, Nick and Vincenzo for their friendship. Muchas Gracias to Yeyo: I think the idea for this thesis also sprang from that first chat on ‘gay stereotypes’ in the shared kitchen at 3 a.m. On a personal note, I offer my heartfelt thanks to Claudia and Fareed; to Ben who accompanied most of this journey; and to Kevin who has supported me in the last leg of this adventure.

Finally, special thanks go to all the unknown participants who completed the surveys. Without their contribution, interest and engagement, I would not have been able to conduct this study through a survey based approach.

TABLE OF CONTENTS

Declaration.....	i
Abstract.....	ii
Acknowledgements	iv
 Chapter 1: Introduction.....	 1
1.1 Me, the Rationale and Aims of the Research	1
1.2 Establishing ‘a’ Field of Research.....	8
1.2.1 Queer	9
1.2.2 Television	19
1.3 A Queer Road Map or Zapping Through the Thesis	33
 SECTION I: Contexts and Theories of Representation.....	 39
 Chapter 2: TV Interferences – There is Something <i>Queer</i> in the Italian <i>Salotto</i>	 40
2.1 Introduction	40
2.2 Surveying Heterosexual Perceptions of Homosexuality	41
2.3 Queer Invisibility in Post-Unification Italy	43
2.4 Sexual Discourses and Television During the 1950s and 1960s	47
2.5 The Gay Movement OUTSIDE and Inside Italian Television	53
2.6 The Birth of Private Broadcasting and the Representation of Sexuality on TV.....	62
2.7 The Increasing Queer Televisibility during the 1990s	71
2.8 The 2000s and Contemporary Issues of Access and Regulation.....	79
2.9 Conclusions	87
 Chapter 3: Representation of Gender and Sexuality through Audiovisual Media and its Reception: A Review of Literature.....	 90
3.1 Introduction	90
3.2 XLS: Representation and Reception Theories.....	91
3.3 LS: Gender and Feminism.....	92
3.3.1 Cinema.....	94
3.3.2 Television	96
3.3.3 Meanwhile, in Italy.....	99
3.4 MS: BGILQT Representations	101
3.4.1 Cinema.....	101
3.4.2 Television	105
3.5 CU: Queering Audience Studies	107
3.6 XCU: Italian Research on Sexuality and Media.....	114
3.7 Zoom-out and Conclusions.....	119

SECTION II: Illustrative Practices of Reception	122
Chapter 4: Methodology: Questioning Audiences about Italian Queer Televisibility Online	123
4.1 Introduction	123
4.2 In Search of a Research Design	125
4.3 Digital Ethnography	128
4.4 Planning ‘Queer’ E-questionnaires.....	131
4.4.1 The BGILQT Survey	134
4.4.2 The Audience Questionnaire	135
4.5 Sampling Techniques and Data Collection Methods	140
4.5.1 The BGILQT Survey	142
4.5.2 The Audience Questionnaire	143
4.6 Data Process, Methods of Analysis and the Presentation of the Two Samples	144
4.6.1 The Sample of the BGILQT Survey	145
4.6.2 The Sample of the Audience Questionnaire	149
4.7 Conclusions	151
Chapter 5: How do Italian BGILQT Subjects Look on/at TV?.....	153
5.1 Introduction	153
5.2 Televisibility and Genres.....	155
5.3 Foreign Representations and ‘Americanisation’ on TV	158
5.4 TV Wish List and Other Media	163
5.5 TV Made in Italy	171
5.6 Action Suggestions and Contemporary Representational Issues	180
5.7 Conclusions	186
Chapter 6: Do Italian Viewers have Heteronormative Reactions to Queer TV Moments?	190
6.1 Introduction	190
6.2 Queer TV Moments	193
6.3 Breaking the Ice with the Questionnaire Participants	194
6.4 Prime-Time Representations of Sexual Dissidence in 2003	196
6.5 Italian Lesbians on TV during 2006	207
6.6 <i>La terza serata</i> and <i>la non-serata</i> : Coitus Interrupti and Third-Person Perception	213
6.7 Conclusions	220
Chapter 7: Some Conclusions and Some Further Openings.....	222
7.1 Introduction	222
7.2 Findings	223
7.3 Policy and Theoretical Implications	226
7.4 Further Research Openings	229
7.5 Conclusions	233

APPENDICES	235
Appendix A - ARCHIVIAL FINDINGS	236
A.1 Samples of Films discussed by Vito Russo (1980)	236
A.2 Samples of Films discussed by Jelardi & Bassetti (2006).....	237
A.3 Refrences to Sexual Dissidence on Italian Television (1990-2008).....	238
A.4 Programming Context of the TV Prima of <i>Le fate ignoranti</i> on Italia1.....	238
Appendix B -THE BGILQT SURVEY.....	239
B.1 Online Image of the Survey.....	239
B.2 Media Coverage	242
B.3 Open Responses and Graphs	248
Appendix C - THE AUDIENCE QUESTIONNAIRE.....	288
C.1 Online Image of the Questionnaire.....	288
C.2 Email Sent to Audience Questionnaire Respondents	295
C.3 Graphs	296
C.4 Open Responses	300
C.5 Demographic Data.....	333
VIDEOGRAPHY	335
BIBLIOGRAPHY	337

Chapter 1: INTRODUCTION

1.1 Me, the Rationale and Aims of the Research

I wish to introduce my study on current questions around the representation of dissident sexualities on Italian mainstream television and its reception with a personal story. Amongst the contingent and multi-dimensional factors that help me to self-define, I have always felt that the way I have personally lived my sexuality has not conformed to a putative heterosexual one. It is important for you to know this – and that in the past I had not disclosed this to anybody else – because the rationale behind the present study stems from my own experience. As an adolescent living in the outskirts of Rome in the late 1990s, I did not have friends who happened to be openly gay or lesbian, for example. Borrowing a catchphrase from the UK television programme *Little Britain* (Lucas & Walliams, 2003-2006) I felt I was the only ‘non-hetero’ in the village. However, I did have a TV set in my own room. I remember watching popular US teen dramas in the afternoon such as *Dawson’s Creek* (Williamson, 1998-2003), where one of the secondary characters, Jack McPhee, comes out to friends and family; or furtively viewing a late-night screening of *Le fate ignoranti* (Özpetek, 2001), one of the first Italian cinematic films to openly represent a plurality of marginalised sexualities. I felt exhilarated while watching those representations, because I could relate to those portrayals and I assumed I was sharing that experience with other viewers in other parts of Italy at that very same time. All those different TV representations were very important to me and I had a strong impression that they could also have helped and challenged other viewers.

Research has shown that the media have an impact on individual and public understandings of sexual behaviour and socialisation (J. D. Brown, 2002). Derek Duncan and Charlotte Ross state that: ‘cultural texts may play a significant role in the development and elaboration of individual and collective (sexual) identities – not merely representing the cultural context they

describe, but also contributing to its future incarnations' (2007:91). Colin Richardson goes as far as to suggest that 'the stories which television tells have a strange power, the power to shape, even to define reality: if it hasn't been on TV, it hasn't happened' (1995:216), while a US political theorist, William Connelly, speculates that 'the reading of television shows will prove to be as important to politics in this century as the study of philosophical texts has been in the past' (cited in S. A. Chambers, 2009:1). Researching contemporary media texts and the reception of sexual televisibility – the intelligible TV presence of sexual subjects and identities that have suffered or risk television invisibilisation – has become crucial in contemporary times. Arguably, polyphonic televisual examples of dissident sexuality could potentially facilitate reciprocal understandings that move from an authoritarian sexual culture towards a 'democracy of desire' (McNair, 2002) in which individuals can live their sexual choices, lifestyles and intimacies more freely.

Investigations of sexual non-conformity and media representation are particularly urgent in countries such as Russia or Zimbabwe where there is a rise in homo-transphobic attacks and governments have introduced new laws to criminalise 'non-traditional' sexual practices and representations (Hoyle, 2013). Debating sexual televisibility is also significant across the European Union (EU) where the Fundamental Rights Agency (FRA) – a body established in 2007 to provide the EU with independent evidence on human rights – reports that the social situation for lesbian, gay male, bisexual and transgender (LGBT) people is 'unacceptable' (2009a:3). The report also shows that LGBT subjects in the EU generally lack media visibility, although gay men are more visible than lesbians or transgender people (FRA, 2009a:12). In the report, Italy is ranked similarly to other countries at the geographical periphery of the Union, such as Portugal, Greece and other Eastern European member states, with the highest rate of social, political and institutional homo and transphobia (see also Bugaric, 2008; FRA, 2009b). In

Italy, where aggression towards LGBT individuals and the suicides of gay teenagers are often reported in the news,¹ broader discourses of sexual dissidence have long been opposed by the views of the Catholic Church (Bertone & Franchi, 2014) and have been historically invisibilised in the public sphere (see Chapter 1).

Notwithstanding this, the phenomenon I personally witnessed in the late 1990s was an unprecedented increasing representation of sexual-nonconformity on Italian mainstream television. Back then, I did not question why I had not previously seen similar representations. I was not particularly critical towards the foreign provenance and the often sugar-coated and de-sexualised nature of the available portrayals. Rather, I was simultaneously fascinated and frightened by the potential power of those intelligible depictions in my home. Unlike other religious or ethnic minorities, sexual dissidents are rarely born into a minority community in which their relatives share their minority status (Gross, 2001:13) and Karin A. Martin & al. cite television amongst the cultural ‘tool kits’ families of origin use in order to find strategies to accept, accommodate or disapprove of their children’s homosexuality (2010:964). This is particularly relevant in Italy, as young people live in their parental homes longer than in other European countries and heterosexual marriage – the only form of recognised partnership – still remains the main reason for leaving the family of origin (see e.g. Iacovou, 2010; Saraceno, 2004). Back in the 1990s, I did wonder what my family and, especially, my father would have said watching those programmes with me in the living room. I would have certainly felt ashamed and judged because I was fairly sure they would have disapproved of those alternative depictions

¹ The suicides of two 12- and 14-year-old Roman boys, allegedly as a result of homophobic bullying at school and through social media, made national and international headlines respectively in 2012 and 2013. The first became known as ‘the boy with the pink trousers’ and *#ioportoipantaloniroso* became the most retweeted hashtag on Twitter the day following his death (22/11/2012). For a study of the incidence of suicides in Italian gay adolescents, see Pietrantoni (1999) and reports by Arcigay, the national gay rights organisation (2009, 2011). Furthermore, research shows that between 2011 and 2013 there were 91 reported cases of violence towards LGBT subjects: 40 towards gay males, 30 involving male-to-female transsexuals and 8 lesbians. The majority of these events happened in central Italy, mainly in the Lazio region (25%); and the perpetrators were mainly Italian citizens (85%) (Osservatorio Nazionale Omotransfobia, 2013).

and lifestyles. Had a gay character appeared on screen, for instance, I would have changed the channel or left the lounge to go back to my room. I simply feared injurious comments and confrontation. Later on, I found out that this was a form of ‘internalised homophobia’, prejudice carried by individuals against homosexual manifestations in themselves. At the same time, I was also rather sure that other people present would have changed the TV channel, anyway.

Growing up, I started to become aware of my sexuality and my own assumptions. Not only was I not critical towards the representations of sexual dissidence on TV, I also took for granted that heterosexual people did not want to engage with those televisual representations. My initial aim for this project was to understand whether this was really the case. Yet, in doing this, I was implicitly considering heterosexual people as ‘the audience’, thus undermining the experience of other constellations of viewers. Questioning the reasons for that increasing televisibility of sexual dissidence, the kind of TV content offered and the ways in which different viewers react to these portrayals represented some of the embryonic interrogations that led to the present doctoral research. Would other Italian bisexual, gay male, intersexed, lesbian, queer and transgender – from now on BGILQT – subjects experience mainstream television in a similar way? Are heterosexual viewers really uninterested in BGILQT-themed TV? Do they avoid it or have negative attitudes towards it? What if all my previous assumptions were also reproduced by other viewers, TV executives, regulatory bodies or researchers?

Challenging the concept of a ‘constructed’, ‘imagined’ or ‘implied’ viewer or audience² – to whom television is putatively addressed – is a central component of my thesis. John Hartley says that although ‘real’, ‘actual’ viewers exist, audiences are often constructed as a result of the

² In this thesis, I tend to use both viewer and audience interchangeably. Hartley suggests that no single term is adequate to discuss TV viewing since they are all metaphors with historical baggage and socio-political implications: ‘Viewer’ neglects sound and individualises a social or family activity (2002:60). ‘Audience’ comes from pre-modern sources where the size of the public was restricted to the physical *audibility* of speech and music. ‘Consumer’ disregards the cultural sense-making activity of watching TV and sees viewers and their time as commodities for advertisers.

‘figment of various imaginings’ (2002:60). For example, private television companies, advertisers and ratings agencies construct viewers as consumers while governments, political parties and various regulatory bodies might see the public viewer as a voting citizen. Audience research has attempted to investigate both implied and actual viewers. The former have been theorised drawing on literary and text-based traditions of reception theory, as well as the role of the ‘ideal/model/implied reader’ (Eco, 1981). The responses of ‘real’, ‘empirical’ viewers were initially analysed through quantitative approaches before there was a slow move towards more qualitative and ethnographic methodologies. Crucially, Hartley aptly states that ‘the experience of watching television both exceeds and falls short of the profile of any institutionally imagined constructed viewer since everyone is more than just a consumer, citizen or member of the public’ (2002:63). In other words, viewers exist in their unpredictability, plurality and diversity: hence representing their views and making their voices heard is a challenging task.

The visual representation of gender and sexuality in the media has been the subject of considerable discussion and enlightening international investigations. A number of suggestive themes have emerged from this research, problematizing the representation of sexuality. Key debates have questioned invisibility and whether the models that have been offered were ‘fair’ and ‘edifying’ representations. These contributions have been fundamental to my research. However, there has been little systematic research into more empirical aspects of audience reception of the increasing BGILQT representation on mainstream television. For example, Michelle Aaron reminds us that ‘overall, very little so far has been written on the impact of sexuality on viewing patterns’ (2009:73). A number of scholars have argued that since mainstream television began to be transmitted, decisions on if, what, how and when programmes or films are broadcast have regularly been influenced by an ideal family audience assumed to be

nuclear and heterosexual.³ Similar arguments have been put forward by Julianne Pidduck who sees television as ‘the most accessible’ and often ‘the most heteronormative’ popular medium (2003:290). More recently, Glyn Davis and Gary Needham have argued that: ‘Television has regularly been configured as a domestic medium and, as such, closely associated with the home, the family, the quotidian; in other words, the heteronormative’ (2009:9).

Heteronormativity is a term coined by Michael Warner (1991), which developed the concepts of ‘compulsory heterosexuality’ (A. Rich, 1980) and the ‘heterosexual matrix’ (J. Butler, 1990). They all mean the same thing: the pervasive assumption that heterosexuality is the norm, and the privileging of normative forms of heterosexuality over and above other behaviours and practices. Samuel Chambers maintains that ‘heteronormativity carries a certain disciplinary power with it: a power of judgement, a power of the gaze, and a power that impacts on all persons, straight or gay’ (2009:66). However, the putative links that scholars see among domesticity, family and television as heteronormative configurations are possibly yet other assumptions that might need to be deconstructed, challenged and further investigated. For example, Aaron reminds us that the family home has not been the exclusive space of TV viewing and there have been other constellations of cohabiting viewers in front of the small screen (2009:73). Unfortunately, Aaron’s considerations remain largely theoretical. How can one assume the heteronormative approach of viewers without sustained empirical research? How has heteronormativity impinged on implied and actual audiences? Importantly, how have different understandings of the audience impacted on production, regulation and consumption of BGILQT-themed television?

³ For example, John Ellis claims that, especially in the past, television programming choices had to construct, gain and retain intimacy with nuclear families so that ‘nothing that was too offensive was to be broadcast’ (2000:48). Jane Arthurs expands this further, saying that ‘in the past television was criticised for its conservative address to a “family” audience, while excluding marginal identities that fall outside this rationalist norm’ (2004:1) and that ‘concerns over the effects of television on sexual identity and behaviour are entirely normative; that is to say, oriented towards the prevention of “deviant” behaviour and the promotion of traditional “family values”’ (2004:10).

Sonia Livingstone argues that constructed interests, views and knowledge of the audience have an explicit, or, more frequently, a tacit or inadvertent influence not only on TV production, content and scheduling but also on ‘much theorizing about the media, society and social change’ (Livingstone, 1998:195; Livingstone & Das, 2009:9). I strongly agree with Livingstone and Ranjana Das that it is imperative for research to engage with both implicit and actual audiences and that this ‘can only be tested empirically, because it has been established that audiences are plural in their decoding, that their cultural context matters and that they do not always agree with textual analysis’ (Livingstone & Das, 2009:9). If on a micro-level – as I had personally experienced – an individual part of a previously neglected audience might make heteronormative assumptions, are these also reproduced, on a meso-level – by a range of different groupings such as families, communities or associations and, on a macro-level – by the market, the government or academia?

My original contribution to knowledge is a more complex understanding of the increasing BGILQT televisibility in Italy since the 1990s and of how the notion of an implied – heteronormative – viewer might have impinged on the representation, circulation and consumption of sexual dissidence on TV. I tend to see television representation of sexual dissidence through a dialectical approach: it has both helped to shape, and has been shaped by, contemporary discourses of sexuality. As highlighted in the title of this thesis, my investigation addresses questions revolving around different understandings of the activity of ‘watching’. The present progressive of this verb serves to underline multifarious, changeable and continuous interpreting processes.⁴ As a researcher, I ‘watch’ and scrutinise the historical reasons why BGILQT subjects were less visible on Italian television prior to the 1990s and I examine their subsequent increasing representation. Watching can be interpreted as a disciplinary practice that

⁴ This verb was initially used in audience research titles (Ang, 1985; Collett & Lamb, 1986; Press, 1991) and nowadays it is widely employed for broader sociological inquiries (e.g. Bewes, 2010; K. Fox, 2005; H. Gray, 2004; Projansky, 2001).

looks at how BGILQT visibility has been policed by different regulatory institutions, TV networks and, crucially, viewers. In addition, watching also means observing and analysing how samples of viewers have engaged with and ‘watched’ BGILQT-themed television while paying attention to their viewing contexts and practices. Are heteronormative assumptions implicitly refracted by these samples of viewers? In other words, do individuals tend to self-discipline their viewing experience and that of others around them? There is a significant gap in international research into the representation of sexual dissidence on television and in its audience reception. This thesis goes some way towards addressing this gap by providing a culturally-specific case study of Italy. Before elaborating further, at this stage it is important to review the broader contextual information related to the period investigated and the overlapping fields of research employed in the thesis.

1.2 Establishing ‘a’ Field of Research

My study of the representation and reception of sexual dissidence on Italian mainstream TV entails working with more than just one field of study. If I had to sum up the research area, I would probably use the umbrella term Cultural Studies: a field of criticism developed in the United Kingdom during the 1970s around the Centre for Contemporary Cultural Studies (CCCS) at the University of Birmingham, the same institution to which I present my thesis. This approach privileges the study of minoritised cultural groups and it focuses on media representation and popular culture (Hall, Hobson, Lowe, & Willis, 1980). However, ‘Cultural Studies’ alone would not supply enough information about the broader aims and methodology of my research. My work combines three macro-fields of investigation: Sexuality and Queer Studies; Television and Audience Studies; as well as Italian and Transnational Studies. I find all these fields of research extremely productive and interdisciplinary yet, for this very reason, problematic both in theory

and practice. These fields are indeed diverse, multi-focal – and at times divergent – lenses that, I believe, can ultimately intersect in order to provide a clearer vision of the phenomena investigated. Each of these fields of research presents peculiarities and terminologies I employ throughout this thesis that I want to present before engaging further in analysing the contexts, the methodology and the findings of my research. In order to do this, I review the remaining two keywords in the main title of the thesis: queer and television.

1.2.1 Queer

While tackling relevant critical debates related to the representation and visibility of sexual dissidence in the media, in this part I briefly consider major developments in Sexuality Studies that have informed my research. In particular, I discuss the reasons I find queer theory a productive approach and I highlight possible limitations for my study.

Influenced by Feminist Studies and literary theory, gay and lesbian studies began to emerge in the 1970s and have contributed to uncovering previously invisibilised histories of sexual dissidence. Central issues of investigation have included the ‘homosexual subject’ and the notion of ‘community’. An important theoretical dichotomy has seen two divergent perspectives establish themselves: biological essentialism and social constructionism (Fuss, 1989). Biological essentialism argues that minoritised sexualities should be granted equal rights because their desires and practices are understood as ‘natural’ and sexual identity is assumed as intrinsic to individuals. The strength of this position is the sense of ‘thereness’ and ‘community’ which could facilitate political representation and the struggle for human, citizenship and legal rights. Yet, this perspective has inevitably underplayed individuals’ diversity and multiplicity (Dyer 2003:254-255).

Conversely, social constructionism understands subjects as constructed through historical processes and social forces. For example, Michel Foucault argues that while same-sex affection and acts have been historically universal, the distinctive category of a homosexual identity originated only in western modern times around medical and sexological discourses (1978).⁵ Michel Foucault's notion of discourse is pivotal and is defined as a set of regulated practices which 'structure both our sense of reality and our notion of our own identity' (Mills 1999:15). The constructionist approach shifts attention, not onto the legitimacy of sexual dissidence *per se*, but towards a struggle over language, historically-produced definitions and norms (Dyer 2003:255). Far from taking a technological determinist view which sees technologies as 'the' driving force, the media – along with other disciplinary institutions such as the state, the church, the family, the school – are seen as potentially contributing to the construction of identities and norms.

In the past, sexual dissidence was a viable option only to the extent that it remained unseen (Arthurs, 2004:112). Although minoritised sexualities managed to find alternative channels of information and socialisation (P. Baker, 2002; Gross, 2001), the representation of sexual deviance in the public sphere was severely restricted and invisibilised because it was considered sinful by the church, criminal by the state and a diseased perversion by scientists (Foucault, 1978; Weeks, 1977). As a result, gay and lesbian scholars predominantly focused their attention on the historical invisibility, under- and mis-representation of homosexuality in the media. For example, research has shown that the sporadic, veiled and barely intelligible representations of sexual deviance in classic Hollywood films often portrayed homosexuals either as villains or victims, arguably helping to reinforce the societal adverse perception of homosexuality (Russo, 1981). The crucial issue was, and to an extent in contemporary television still is, that a supposedly

⁵ Some historians have challenged this argument pointing out that other sexual identities – e.g. sodomites and tribades – already existed and were ascribed a deviant identity (e.g. Norton, 2002: Chapter 22). For a more recent critical take on this debate in Italy see Giovanni Dall'Orto (2012).

heteronormative cultural industry often imposed its stereotypical visions and representations upon dissident subjects as well as upon the wider public. Due to widespread sexual stigma, BGILQT subjects have often been precluded from media careers and have struggled to intervene and actively participate in the construction of varied mainstream representations of sexuality.

Already highlighted by the feminist movement with the slogan ‘the personal is political’ (Hanisch, 1969), the significant dispute between *essere rappresentat**⁶ and *rappresentarsi* became pivotal for sexual dissidents, too. According to Larry Gross ‘the most effective form of resistance to the hegemonic force of the dominant media is to speak for oneself’ (1989:144). Diana Fuss also observes that even in contemporary times ‘to be out is really to be in – inside the realm of the visible, the speakable, the culturally intelligible’ (Fuss, 1991:5). In the 1970s, the practice of coming out started to be increasingly considered a profoundly political act in identity-based politics (D’Emilio, 1983). On 28 June 1969, New York gay men and male-to-female transsexuals fought back against the police who had been regularly raiding their local bar, the Stonewall Inn. These riots represented a large-scale coming out which was amplified worldwide by unprecedented media coverage. An increasing number of newspaper articles started tackling sexual dissidents, rephrasing the lines by Oscar Wilde’s lover: ‘the love that dare not speak its name has become the love that won’t shut up’ (Gross 2001:252). These events evidently symbolised a rupture with a range of stereotypes linked to sexual deviance such as invisibility, weakness and victimhood. Lisa Duggan argues that while Stonewall marked an important shift from the private domain of the ‘closet’ towards more public visibility and freedom from heteronormative surveillance, already during the 1950s homophile movements had had divergent views on the way they wanted to be represented in mainstream media (2002:180-181). Two

⁶ The asterisk is a linguistic and graphic written convention increasingly adopted by BGILQT associations in Italy to leave the grammatical gender unassigned.

conflicting perspectives became pivotal in international gay and lesbian activists and scholars' debates on visibility: assimilationist and confrontational tactics.

Assimilationist, affirmative, or what I call 'apologetic' strategies have attempted to show a 'positive' normalising image of sexual dissidence and to construct a sense of ordinariness and sameness comparable to traditional understandings of heterosexuality (Dyer, 2003:245-255). There are three problems with this approach. Firstly, discourses of assimilation, inclusion and tolerance underline and take for granted an assumed asymmetry of power that sees heterosexual people in a more favourable and superior position. Italian intellectual Pier Paolo Pasolini even argued that 'tolerance is a more refined form of condemnation' (1976:23). Secondly, while positive and generalised representations might serve the purpose of communicating diversity in simple terms, stereotypical portrayals can also minimise an endless list of other identity allegiances related to age, class and ethnicity, for example. Last but not least, not acknowledging what could be considered 'negative' or 'unacceptable' by heterosexual people has left out fundamental representational aspects such as sexualised portrayals and has underplayed the oppression historically experienced by BGILQT subjects.

Conversely, confrontational, radical or 'unapologetic' representational tactics aim to show subjects and lifestyles as distinctively different. Radical activists' political purpose is to contest mainstream heteronormative discourses by infiltrating popular culture to challenge and upset expectations, assumptions and stereotypical representations. These strategies have often been based on self- and sexualised representations. Examples of such tactics adopted in the past have been same-sex 'kiss-ins' – a form of non-violent political protest involving groups of people kissing and occupying visible areas – and 'zaps' – unexpected, noisy demonstrations in public spaces or on television to challenge both gay and heterosexual audiences (Gross, 2001:45-46).

In relation to assimilationist and confrontational positions, Jeffrey Weeks argues that sexual politics have been shaped by the constant and overlapping tension between two moments (1995:107-109). During the ‘moment of citizenship’, sexual subcultures seek inclusion within the social order to achieve civil rights and formal equality. Through the ‘moment of transgression’, radical sexual communities challenge the traditional, received heteronormative status quo through subversion and resistance. Steven Seidman (1997) contends that both moments reify in some ways the legitimacy of social order and a ‘queer’ perspective could potentially help to construct a society based on diversity and minimal disciplinary control. Although academia was not the gestation room of this theoretical concept⁷, queer theory emerged in the 1990s in an Anglo-American context, inspired by three pivotal publications (J. Butler, 1990; de Lauretis, 1991; Sedgwick, 1990). This framework was a response to, and a development of, identity-based politics, Feminism and Gay and Lesbian Studies. Within the essentialist and constructionist debate, Annamarie Jagose suggests that queer theory shows the inconsistencies of sex (biologically determined), gender (culturally constructed) and desire (1996:84). This third multiplying element complicates and confuses the understanding of subjects, identities and simplistic binary oppositions. Queer theory challenges the very normative idea of ‘a’ fixed and monolithic identity and understands subjects as performative and in perpetual becoming. In this perspective, we are not who we ontologically are but we are potentially who we want to be/act/perform as in a given moment. In five words: we are what we do. Crucially, queer theory is not only concerned with sexuality but advocates overlaid, multiple and fluid configurations moulded on, but not limited to, race, class, physical ability, size, age and socio-historical contexts. Judith Butler argues that all the theoretical attempts to convey the non-fixity of the subject through an intermeshing of adjectives ‘invariably close with an embarrassed “etc.” at the

⁷ In the 1980s, US activists had already re-appropriated ‘queer’, a discriminatory term for gay males and lesbians, and they gave it a new, political and strategic signification to contest the pervasive homophobic discourses surrounding the AIDS epidemic.

end of the list'. However, this 'failure to complete' is instructive because it represents both 'a sign of exhaustion as well as the illimitable process of signification itself' (J. Butler, 2006:195-196).

As an identity term and theory, 'queer' ultimately brings to light overlapping and unpredictable intersections to show that norms, representation and language are all historically and culturally constructed; hence, they are potentially subject to change. By challenging Modern approaches such as Positivism and Realism, queer theory draws on European Postmodernism and Post-Structuralism which assume no absolute or objective truth and criticise the concept of ontological origin (see Downing & Gillett, 2011; Nicholson & Seidman, 1995). Realities are always multivocal, plural and relative. According to Butler, on the one hand, representation is an operational site of communication that seeks to extend visibility and legitimacy to certain political groups and subjects. On the other hand, 'representation is the normative function of a language which is said either to reveal or to distort what is assumed to be true' (J. Butler, 2006:12). In simple terms, representation is a double-edged sword that allows visibility, yet, once it starts to be repeated, it risks congealing and becoming imbued with normativity. In this way, queer theory tends to see language and representations as limited and constantly affected by normative discourses of power and exclusion.

I initially found queer theory's arguments on identity and the problematic nature of representation particularly instructive for my analyses of televisual portrayals and audiences. I looked differently at 'real' or 'true' modes of representing a subject, an identity or a community. The postmodern postulate completely overthrows the verisimilitude of 'fictional' (e.g. films and series) or 'factual' (e.g. news, documentaries) conventional television genres because portrayals are always necessarily incomplete, potentially normative and subject to critique. This approach also allowed me to challenge the ways in which television representations of queerness have been

circulated and disciplined by different regimes of truth such as regulatory bodies and TV channels. While critically analysing the representations of individual characters, I likewise started to consider absences and potential ‘queer silences’. Moreover, a queer framework further complicated the understandings of the audience. In other words, I could no longer assume *a priori* viewers’ positioning, sexual orientation or other demographic and background factors such as systems of beliefs, ideology and knowledge.

Notwithstanding this, while working on my research, I encountered challenging practical factors that made me reconsider my use of the queer framework. I also realised that there were methodological implications which, in turn, had wider theoretical valence. In particular, my issues with ‘queer’ largely depended on broader understandings of communication and accessibility, two crucial notions in my investigation. Adam Green had also assessed the difficulties of using Queer theory to intervene in social and practical matters precisely because this collides with its epistemological premises (2007). While looking at identity, language and representation as necessarily limited, fictitious and normative constructs, I risked neglecting important debates about the needs of, and the oppressions experienced by, localised and marginalised Italian subjects. I agree with Vincenzo Bavaro who argues that: ‘È in questi casi che queer mi mette a disagio, mi sembra un’inutile velleità intellettuale la cui fluidità, dirompenza, e potenzialità eversiva si sgretola appena tocca l’asfalto’ (Pustianaz, 2010:275). Drawing on Marxism, Donald Morton (1996) has also disputed the immateriality of Queer Studies. Morton suggested that, although Cultural Studies and queer scholars have both been influenced by postmodern thought, they developed divergent presuppositions and trajectories (1996: XV-XVI). While the political aims of Cultural Studies appear more tangible for Morton, Queer Studies are largely concerned with texts and signifiers uttered and interpreted by specific un-generalizable subjects. Texts are then seen to operate within infinite and overlapping differences. As a result,

even conceptualising the existence of a Habermasian ‘public sphere’ – a shared site where individuals can discuss social problems and influence politics (Habermas, 1989; Thompson, 1998) – becomes hard. The implications of Morton’s argument in relation to my research are two. On the one hand, the mainstream and the public sphere are theoretically seen as problematic sites of knowledge in queer theory because they are perceived as limited by language and dominated by normative discourses of powerful consensus. On the other hand, as highlighted by Ken Plummer (1998) and Joshua Gamson (2000), there are methodological issues related to the impossibility of pinning down empirically identities and generalising about subjects. In my case, analysing television representations and viewers reactions to them would be seen as tricky.

Amongst other criticisms of Queer Studies from Marxist and class-struggle perspectives, there are some scholars who argue that despite helping to escape from the disciplinary effects of discourses, queer arguments might appear to have been complicit with the requirements of capitalist markets (Arthurs 2004:7; Hennessy 1995). The theoretical emphasis on indeterminate, ever-changing and personalised sexual identities tends to stimulate consumption and create countless niche markets which target ‘pink currencies’ and the DINK (Dual income, no kids); terms which ascribe a high purchasing power to minoritised sexualities.⁸ The increasing contemporary interest in queer representations and media visibility might simply reflect and further feed into these market logics. Yet all these arguments depend on discourses of affordability, access to capital as well as exclusion. Arthurs notices that ‘Queer politics has been criticised in turn for being a sexual politics for young, white, male, urban trendies’ (2004:113). Within academia, Harriet Malinowitz also accused queer scholars of being a narrow elite who, through their technical self-referential written academic jargon, engage very little with the wider public (1993). Even my ex-partner – now responsible for a ‘LGBITQ network’ – used to mock

⁸Amongst the unchallenged assumptions about the ‘dinkies’, for example, there are generalisations about employed, high-earning, monogamous same-sex couples who do not want children or who cannot find ways to have a family.

me by saying that ‘speaking queer’ entails using words which must have at least eight syllables (e.g. he-te-ro-nor-ma-ti-vi-ty). All these arguments further suggest that the epistemological challenges I had detected in my research were also shared by other people and a close reading of the queer framework might have precluded the communicative possibilities of my study. Furthermore, approaching this theory as a new ‘queer orthodoxy’ (Browne & Nash, 2010:9) would have left little space for new research models.

Taking on board all the criticism but still choosing to employ queer theory in my research, I had to find a set of linguistic and procedural compromises as I intended to be accessible to a wider readership and discuss specific and localised Italian representations that could perhaps involve the lived existence of more subjects. For example, in an attempt to emphasise postmodern debates and further problematise adjectives such as ‘true’, ‘real’ and ‘positive’,⁹ throughout the thesis I tend to use terms such as ‘true-to-life’ and ‘actual’ in relation to more ‘verisimilar’ representations. Furthermore, in order to maintain my focus on sexual dissidence, I also employ the acronym BGILQT to jointly name marginalised sexualities in an alphabetical and linear order that avoids normative and hierarchical discourses.¹⁰ These intelligible compromises help me to address different cases, allowing me to communicate even with readers who might not be totally acquainted with contemporary philosophical debates. I also tend to employ ‘queer’ in

⁹ Most social research and statistics on BGILQT subjects still widely employ terms such as ‘positive’, ‘negative’ and ‘realistic’ images or representations without problematising these notions (see e.g. FRA, 2009a; ISTAT, 2012a; Stonewall, 2010).

¹⁰ In the past, there have been debates about the letters that should be included in this acronym, their disposition and order. For example in Italy, the form GLBT was initially preferred to LGBT. Playing on a set of presumptive *bon-ton* etiquettes, Teresa de Lauretis controversially and ironically noticed that ‘ladies’ should go ‘first!’ (1991:v). If language is one of the primary forms of representation, it can reiterate and reinstate problematical imbalances of power and visibility. This debate shows that marginalised groups can be just as exclusive and hierarchical as any other normative grouping. The acronym I adopt represents a readily intelligible linguistic device to name just a limited number of categories compared to a long list of multi-layered subjects that are (sub)-marginalised, not because they are subordinate but because they subvert the very existence of other, more visible, groups. For example, ‘bears’ and ‘twinks’ respectively add the presence or absence of body fat and hairs to the hyperonym ‘gay male identity’.

an Italian context only to acknowledge its theoretical connotations.¹¹ I willingly use the BGILQT acronym ‘improperly’ because I am aware that these are just limited examples of sexual dissidence, subjects and identities. I also realise that not all these subjectivities have been represented on TV in the same way and not all my discussions apply to all these subjects. While using this acronym, I am committed to highlighting instances in which specific arguments apply to some and not to others, and analysing the reasons for this.

Current debates on identity representation have also informed my decisions. While some scholars recognise that identities themselves are ‘necessary fictions’ (Weeks, 2003), others have advocated the need for an aware, ‘operational’ (Spivak, 1988 in Butler 1990:325) or ‘strategic essentialism’ (Fuss, 1989:4) for illustrative and politically specific purposes. In a sense, even Judith Butler suggested that rather than looking at a text or representation as a normative model we could see them as examples of multifarious possibilities. In the preface to *Gender Trouble*, Butler specifies that:

The aim of gender trouble is not to prescribe a new gendered way of life that might then serve as model for readers of the text. Rather, the aim of the text was to open up the field of possibility for gender without dictating which kinds of possibilities ought to be realised (2006: viii).

In a similar way, I look at, or better ‘watch’, TV representation of identities and viewers’ responses to them, starting from the presupposition that they do not necessarily create new, fixed and normative models but they provide pretexts and examples to elicit debate, further complicate and perhaps intervene in altering our understanding of sexual discourses and queer visibility. My study makes no claim to be representative but aims to analyse and illustrate possible situated phenomena and processes. On balance, I find queer theory helpful as an analytical viewpoint

¹¹ Manuel Malagrecia (2007:6) suggests that both ‘gay’ and ‘queer’ are foreign terms and although the former is now considered part of the Italian language, the meaning of ‘queer’ is still incomprehensible to most speakers and, hence, it cannot be automatically applied to the Italian scenario. Furthermore, Marco Pustianaz (2010, 2011) argues that the term ‘queer’ has not caught on in Italy because it is perceived as ambiguous and exclusive. Besides, Pustianaz maintains that rather than recognising its political and subversive value, Italian movements have favoured discourses of identity politics.

from which I can examine television representations and their reception, yet I remain productively critical towards potential methodological and communicative limitations.

1.2.2 Television

My research investigates the representation, circulation and reception of sexual dissidence on the *televisione generalista*, Italian mainstream television. As the Italian term suggests, unlike satellite, cable, pay or web-TV, which target specific viewers, tastes and interests, the terrestrial, national and analogic broadcasting offer is widely accessible to, and oriented towards, a general audience. My study covers the period from 1990 to 2012, the year in which digital transmission and reception officially replaced analogue television systems in the entire peninsula.¹² Although my research takes place in an era characterised by the increasing development of digital media used to access information and entertainment, I decided to focus my analysis on the eight most watched national analogic TV channels (MAVISE). RAI, the public service broadcaster, transmits on three channels (RAI1, RAI2 and RAI3). The Mediaset holdings owned by media tycoon and politician Silvio Berlusconi's family broadcast on three commercial mainstream channels (Canale5, Italia1 and Rete4). Two other private channels, TMC1 and TMC2 – which belonged to the film producer Vittorio Cecchi Gori – were acquired by the Italian telecommunication company *Telecom Italia* and renamed LA7 and MTV Italia in 2001 (Buccafusca, 2013).¹³ In this part of the introduction I discuss the reasons why I find mainstream television and its audience extremely productive sites of investigation, particularly during the period considered.

Steven Seidman argues that, during the 1990s, specific types of normalised lesbian or gay male subjectivities started to move 'beyond the closet' into an increasingly visible realm and this

¹² The gradual regional 'switch off' started in 2008 from Sardinia. See www.digitaleterrestre.it.

¹³ On March 4th, 2013 Cairo Communication S.p.A. bought LA7 (Telecom Italia, 2013).

also had an inevitable impact on heterosexual identities (2002:6). Julianne Pidduck suggests that ‘we now find ourselves in a cultural moment of “hypervisibility”’, however media representation has offered more to some sexual subjects than to others (2003:265-266). All these discussions resonate strongly with Lisa Duggan’s notion of ‘homonormativity’: neoliberal, domesticated and normalised versions of sexual deviance which do little to challenge heteronormativity and limit the possibilities for other kinds of sexual subjects and relationships (2002:179). Due to an array of reasons that I analyse in chapter one, in the 1990s Italian mainstream television started to offer a number of increasingly intelligible, apologetic and, to a lesser extent, unapologetic depictions of sexual dissidence (see also Jelardi & Bassetti, 2006). On the one hand, as per my personal experience, these representations started to function as an essential source of information and knowledge that influenced and, to an extent, legitimised a sense of identity and community. On the other hand, no matter how homonormative, apologetic or sugar-coated, I remember seeing that gay male narratives on national TV never failed to challenge and shock my religious grandmother and working class, Marxist grandfather born at the beginning of the XX century.¹⁴ They lived their whole life in Umbria, a rural region in central Italy, and they had very few chances to encounter dissident sexualities directly. Television gave them and other heterosexual people of almost all ages increasing chances to chance upon sexual dissidence. This is particularly relevant because ‘straight-identifying people can experience queer moments’ too (Doty, 1993:3) and these can inform their attitudes towards gender and sexuality.

Grounded psychological research has shown that heterosexual people who know or have personally met sexual dissidents show significantly lower degrees of homophobia and transphobia (Falanga, Parisi, & Di Chiacchio, 2006:66). These studies demonstrate that rather than originating from negative experiences with BGILQT people, heterosexual hostility towards

¹⁴ This family set resonates strongly with the Don Camillo and Peppone stories written by Giovanni Guareschi and made popular by a cinematic *filone* starring actors Fernandel and Gino Cervi.

minoritised sexualities might instead derive from lack of contact, or a proximity and/or a refusal to know these subjects in the first place. The etymology of television – meaning literally ‘to see at a distance’ – is instructive here as the increasing TV representation of sexual dissidence might have had a productive effect in remotely disputing heteronormativity while creating a sort of ‘televisual proximity’. This perspective also resonates strongly with Giulia Bruno’s use of ‘haptic theory’ when discussing cinema. Bruno says that: ‘haptic means “able to come into contact with”’. As a function of the skin, then, the haptic – the sense of touch – constitutes the reciprocal contact between us and the environment, both housing and extending communicative interface’ (2002:250). This surely became more apparent and particularly productive when, rather than unchallenged stereotypes, TV representations became ‘truer-to-life’. However, I also agree with those scholars who argue that queer television does not necessarily refer to the representation of BGILQT characters and storylines but rather challenges heteronormativity at large (S. A. Chambers, 2009:22; Davis & Needham, 2009:5).

Notwithstanding the above, I was initially very surprised to discover that international research on the representation and the reception of dissident sexuality on mainstream TV have been largely under-explored. In particular, audience research remained at the periphery of both Television and Sexuality Studies. In the midst of my investigation, the publication of *Queer TV: Theories, Histories, Politics* (2009) corroborated my findings. In the introduction, Glyn Davis and Gary Needham admitted that their book originated in ‘frustration’: ‘there is the neglect of television in debates about queer media and queer screen culture; the ascendancy of queer theory in the 1990s seemed to bypass television almost entirely’ (2009:1). Amongst future research challenges, they identified ethnographic interrogations of the audience (2009:10), which I propose in this thesis. They also reported that despite the long list of publications on cinema, only a few evaluative works focused on either the ‘positive’ or ‘negative’ depictions of sexual

dissidence on TV. Together with an almost exclusive methodological emphasis on the text, this has told us very little about broader debates of sexual discourses and how television has been produced, circulated and consumed. Although after this publication there has been an increasing international interest in 'Queer TV Studies' as demonstrated by the recent variety of publications and reprints (Bauwel & Carpentier, 2010; Beirne, 2012; S. A. Chambers, 2009; Demory & Pullen, 2013; Peele, 2012) so far, however, research approaches have not changed significantly.

Why has queer scholarship initially preferred other media? Why has audience research been largely avoided? Since I could not find the articulation of possible explanations anywhere, I provide here a tentative interpretation. I do this here because the discussion also helps me to further present my study and methods. The historical tele-in-visibility and the premises of queer theory in relation to the public sphere previously discussed must have had an impact on the kinds of media investigated and the methodologies adopted. However, scholarship might have also internalised the long-term debate between 'high' and 'popular' cultures. In the past 'low', 'low-brow' or 'trash' were often used as disparaging terms for mainstream and popular forms of art, culture and media assumed to be of arguable quality and to have greater mass appeal (Berkowitz, 2010; Fisher, 2005:528-529; Gans, 1975). The popular appeal of broadcasting used to preoccupy governments and intellectuals alike because they sceptically assumed the viewers' inability to critically receive televisual messages (Ellis, 2000:8).¹⁵ Even though in postmodern times these clear-cut distinctions seem anachronistic (Pidduck 2003:286), the ways in which scholars, critics and intellectuals have often set themselves apart from mainstream publics might have impacted on the paucity of systematic interest in television and audience reception. Catherine O'Rawe has recently questioned a similar vision within an Italian context but in relation to gender and popular

¹⁵ In the 1960s and 1970s, intellectuals such as Michael Foucault and Pier Paolo Pasolini had an ambiguous relationship with mainstream television: they frontally attacked TV as a mystifying, manipulative and exploitative device, yet occasionally they enjoyed, participated in and used the very same medium as a vehicle for their philosophical and sociological reflections (see e.g. Felice, 2011).

cinema (2010:283). In the same way, Julianne Pidduck had already taken an analogous position in relation to queer cultural criticism, suggesting that ‘there is a vanguardist tendency within these circles to celebrate independent or experimental works, while vilifying ‘mainstream’ commercial or Hollywood forms’ (2003:285). By saying this, she challenges scholars who have focused on minor art films without engaging with whether and how these texts were circulated and consumed in the first place. Pidduck also notices that, in some cases, scholars analyse films that are rarely widely available and that sometimes prove unpopular even with gay and lesbian audiences. These debates ultimately suggest that ‘critics and audiences’ criteria often differ’ (Pidduck, 2003:286). Together with the absence of similar debates in ‘Queer TV Studies’ and the fact that I had to borrow from Italian and Anglophone cinema criticism, all the above further reinforce my point on the lack of attention towards mainstream TV and the need for more empirical investigations.

I found Pidduck’s (2003) arguments on the divergences between mainstream cinema and queer film festivals particularly instructive for my study on more than one level of enquiry. Pidduck argues that spectators might engage with mainstream entertainment in unanticipated ways and that, after all, queer audiences are also entitled to the kinds of mediocre representations that heterosexual people have always enjoyed. Jane Arthurs claims that even in the past feminist critics dug a trench with working class women who enjoyed mainstream romances and TV melodramas and argues that ‘to denigrate those pleasures as ideologically suspect was to be complicit with a dominant hierarchy of taste in which women’s culture is labelled as “trash” and marginalised as a consequence’ (2004:17). It seems to me that this criticism could perhaps be extended to contemporary Sexuality Studies since, together with theoretical and methodological challenges, anxieties about the mass-appeal and assumed normativity of television might have inhibited the kind of investigations I now pursue in my thesis. Furthermore, recalling exclusionist

and often complicit discourses previously discussed, Pidduck argues that ‘simplicity of form allows cultural texts to speak to broader audiences, and the question of access is essential for lesbian/gay film, particularly for younger audiences and for viewers outside of the geographical loop and cultural capital of film festivals and art cinemas’ (2003:287). Finally, Pidduck observes that although festivals might represent a counter-public sphere for gay and lesbian audiences ‘it might be argued that the separate spaces of film circuit form a “ghetto” which does very little ‘to infiltrate popular culture in order to engage wider queer and straight audiences’ (Pidduck, 2003:268).

In the past, Queer and Sexuality Studies largely focussed their attention on circumscribed spaces, remaining almost nostalgically concerned with various media ‘closets’ such as experimental cinema, thematic satellite channels or, more recently, the Internet (I discuss this in my MA dissertation see Malici, 2007). In so doing, they seem to have long remained at odds with the notion of broadcasting as opposed to narrowcasting. In fact, Jaap Kooijman suggests that: ‘Television may be compared to the modern city, in which broadcasting constitutes the larger public space accessible to all or most of us, while narrowcasting constitutes a specific assigned area targeted at a particular user’ (2009:166). In a simplistic parallel between sexual politics and the fluidity of queer theory, I find television ‘queer’ because it is open to an indefinite and volatile plurality of subjects while other media remain essentially interest-based. In the latter case, the transgressive and confrontational potential of visual representation does little to challenge heteronormativity at large because these seemingly secluded spaces require specific access, often particular competences and, importantly, interest in the subject matter.

Without discrediting the significance of other platforms and the crucial importance of studies linked to them, I personally find that mainstream television is ‘cooler’ than other visual media. In 1964, Marshall McLuhan distinguished ‘hot’ and ‘cool’ media according to different

levels of users' involvement and interaction and I believe this classification is still relevant today (1964:22-27). For McLuhan, watching a film sitting in the compulsory dark silence of a cinema is 'hot' but watching the same film in the living room while discussing it with friends or family is 'cool'. Reading a book or a static webpage could be considered 'hot' because they are experienced in isolation and the attention of the user is focused mainly on the sense of sight. However, for similar reasons, today McLuhan would surely consider social media 'cool'. Thompson agrees that different media forms require, allow or invite different degrees of attention, engagement and access (1998:64). Compared to other media, mainstream TV has surely been more affordable and accessible in terms of technical skills and ease of use. Larry Gross emphasises that:

Unlike print, television does not require literacy. Unlike the movies, television [...] is 'free'¹⁶ [...] and it is always running. Unlike radio, television can show as well as tell. Unlike the theatre, concerts, movies, and even churches, television does not require mobility. It comes into the home and reaches individuals directly. With its virtually unlimited access from cradle to grave, television both precedes reading and increasingly, preempts it (2001:6).

These factors have surely contributed to the unrivalled centrality and popularity of television, at least in Western societies. It goes without saying that some people do not even have a television set and that not everybody watches television on a daily basis and for a prolonged period of time. However, from 1987 until 2011, available Italian statistics report that television habitually reached on average 95% of the Italian population; over 60% of Italians regularly consumed radio and the press; 47% of the population went at least once a year to the cinema while an average of 41% of Italians read at least one book a year (ISTAT, 2011:423-426). These figures show that television in Italy remained one of the most consumed media in the period I investigate.

There is a general agreement that, together with the development of railways and the national press, the standardization of clock time and literacy, broadcasting has contributed to the

¹⁶ In Italy the *canone*, the licence fee introduced in 1938 (law 246) for all television owners, is used to part-fund RAI but is regularly evaded by 25-30% of viewers (Cammarata, 2009:163-165). The annual licence fee fluctuated from around 59€ in 1990 to 113€ in 2014.

construction of the nation state (see also Anderson, 1991; Ellis, 2000). In Italy, Tullio De Mauro has argued that in the 1950s national television facilitated the unification of different dialects and accents into a shared neo-standard language (1993:437-443). Television has also been a cohesive catalyst within the private sphere. The TV set was the first visual medium to enter households and to be placed at the heart of the home. Initially, it even reorganised the domestic space, soon becoming the new ‘fireplace’ around which a familiar, convivial and reiterative ritual has, since then, taken place (Spigel, 1992). This continued to be the case in 2012: statistics revealed that the ‘Italian television audience coincides with the totality of the population’ with 98.3 per cent watching it regularly (CENSIS, 2012b). Although this figure may have altered slightly over time, the supremacy of TV in the previous 20 years has only been slightly dented by the changing mediascape. The development of new media and technologies has only altered the *way* in which Italians watch television, not the number of hours watched. The affordability of a TV set in terms of its maintenance and annual licence fee has only facilitated its widespread presence in Italy. Today there are on average 3.02 TV sets per Italian household located in different rooms (ISTAT, 2012b:7). The romantic idea of a family gathered around the cathode ray tube has been gradually replaced by more fractured and solitary experiences due to a plurality of flat screens, computers and tablets (Nielsen, 2012). Aldo Grasso argues that the advent of digital TV has also transformed viewing practices into a more ‘individualistic, fragmented and personal experience’ (2003:233). Notwithstanding this, data gathered by CENSIS in 2012 reveal that TV viewing in Italy is still a collective experience which takes place in the living room for 52.7% of Italians (CENSIS, 2012a).¹⁷

John Ellis (2000) argues that mainstream television is directed towards the creation of a sense of contact at point of viewing. Compared to other media, TV tends to be a less isolating

¹⁷ There are, however, generational differences between younger and older viewers. Youngsters aged 14-29 tend to confine themselves to their own spaces and older viewers aged 65-80 still prefer to occupy shared places such as the living room and/or the kitchen.

experience even when accessed individually. As anticipated at the beginning of this introduction, live broadcasting is lived ‘together in separation’: even when a programme is pre-recorded or deals with historical and fictional representations, the distinctiveness of broadcast television lies in the influential sense of temporal co-presence with other viewers in other national, or even international, places (Ellis 2000:33). This obviously depends on the assumption that somebody else is actually watching that specific programme, on that specific channel at that specific time. In fact, television viewing is unpredictable and unrestricted because viewers have a relationship of linear discontinuity with this medium. It is linear because the television offer is constant and, nowadays, uninterrupted. It is discontinuous because the viewer decides whether, when and how to watch it. Moreover, there always are diverse and uneven levels of engagement and attention in TV viewing (Ang, 1996; Collett & Lamb, 1986). While the television is on in the background, for example, an individual might be cleaning the house; friends or families might be having dinner together. Crucially, when TV is consumed with other co-present viewers, they govern their experience with the remote control and through the act of ‘zapping’ to switch television channels or to turn the TV set off. Ellis further notices that ‘the limited arena of television’s scheduling provides the basis on which households can negotiate more collective choices’ (2000:177). Co-present viewers eventually discuss, agree and disagree with what they are watching. Thompson calls this practice ‘discursive elaborations’ (1998:175). The debates about televisual representations can happen within the time and space in which television is consumed as well as in other subsequent social situations with people who might or might not have watched that particular programme.

In relation to these last aspects, Ellis predicted that perhaps one day broadcasting would cease to be the dominant form of audiovisual consumption but would still have a crucial role as ‘television enables its viewers to work through the major public and private concerns of their

society' (2000:75). Ellis borrowed from Sigmund Freud the psychoanalytical term 'working through', that is the collective process of exploring possibilities while constantly making and remaking sense of the world (2000:79). Crucially, this does not entail the formation of a normative and static consensus but rather a continuous renegotiation of different consensuses. For these very reasons, David Morley argues that 'the sitting room is exactly where we need to start from if we finally want to understand the constitutive dynamics of abstractions such as "the community" or "the nation"' (1991:12). Not only this, mainstream broadcasting has also potentially challenged the constructed notion of the nation through representational processes of identification and differentiation coming from an increasingly transnational televisual market (see also Duncan, 2010). Returning to the parallels between language, representation and television previously discussed, I might speculate that rather than 'teaching' viewers a neo-standard language and functioning as a mere homogenising tool, contemporary mainstream television has also been potentially disruptive and unsettling, in showing the very existence of different dialects, accents and foreign terms to and from people across and beyond the Italian peninsula. Broadcasting television has symbolised a potential site of struggle and contestation through which viewers cooperatively negotiated socio-cultural cohesion as well as diversity. In place of interest-based searches, live broadcasting has offered viewers more chances to potentially chance upon information, representations and narratives serendipitously and unexpectedly while browsing the scheduling (see also Kooijman, 2009).¹⁸

I have underlined 'potentially' several times because I am of course aware that there has been very limited 'serendipitous' space on the small screen for BGILQT subjects in Italy between the 1990s and the 2000s. If mainstream television has been a widely accessible and democratic

¹⁸ This feature of mainstream television strongly resonates with grounded sociological research, from George Simmel (1971) and Walter Benjamin (1983) to Jacques Rancière (2009). In particular, Benjamin associated the distracted attention of the spectator with the laziness and curiosity of a XIX century *flâneur* – 'stroller' or, interestingly, in my discussion on the living room, 'lounger' – who walks the streets of modern cities (1983:54).

medium at the point of viewing and decoding, the situation has been more complex at the point of production, circulation and encoding. A set of normative discourses and regulations undeniably influenced and limited the palette of available portrayals and viewers' opportunities to engage with certain representations of sexual dissidence on television. Almost recalling the square-ghetto metaphor previously discussed, for example, Colin Richardson notes that even within broadcasting, enclosed narratives and ring-fenced portions of the schedule have often left BGILQT subjects simply talking to themselves (1995:234). Furthermore, as you will see in Chapter 1, particularly problematic issues of media ownership and political control in Italy, coupled with stereotypical, normalising and, at times, phobic representations of sexuality have not helped the 'cause' of Italian BIGLQT individuals. However, all of the above has possibly created further debates. Annette Kuhn argues that "'mainstream" images in our culture bear the traces of the capitalist and patriarchal social relations in which they are produced, exchanged, and consumed' (1985:10). Even if considered normative by critics, these representations could have encouraged exchanges in some living rooms or heated debates amongst activists and associations. From a research point of view, it makes sense to analyse viewers' reactions even to these, more accessible yet problematic representations of sexuality. Market logics and normative discourses of morality, religion and appropriateness have also prevented viewers from serendipitously finding queer representations while zapping through channels. According to Gross, television executives have often used stereotypes and 'good taste' to protect the public opinion from recognizing a plurality of different sexual lifestyles (Gross, 1989). However, even Gross did not challenge the notion of public opinion in the first place.

What have viewers thought of all these issues anyway? The idea of the viewer as an gullible 'cultural dope' (Garfinkel 1992 in T. Miller, 2002:1) may have remained unchallenged in the past. During a period that Umberto Eco called the age of *Paleotelevisione* (1983:163) and that

Ellis called the ‘era of scarcity’ (2000:45-49), television was a state monopoly in the majority of western countries, the number of channels and representations were very limited and programmes had clear pedagogic and ideological functions shaped by an elite. Ellis (2000) further distinguishes two subsequent periods: the era of availability and that of plenty.¹⁹ The first period started in the 1980s, with the increasing competition of private broadcasting as well as the development of national and international satellite channels. The era of plenty arrived during the 1990s and takes into consideration the growing development of digital and interactive media. Crucially, my study runs through these last two periods. Much research has now established that audiences are critically active and increasingly interactively involved in making sense of television.²⁰ In particular, Ellis argues that since the 1980s, the shift from an offer-led television system to a demand-led TV market has nominally put audiences in charge of participating in the construction of programming. Ellis specifies ‘nominally’ because, for example, television seems ‘interested in social movements only to the extent that they will influence consumer choices’ (2000:66) and overall ‘the operating assumptions seem to be that the weirder someone may be, the better programme material they will make’ (2000:81). This demonstrates that the schedule remained the locus of power in television: ‘the mechanism whereby demographic speculations are turned into a viewing experience’ (Ellis 2000:134). In relation to the representation of sexual dissidence on television, the ‘scheduling normativity’ (Needham 2009:153) does not seem to derive from empirical research but remained anchored to unchallenged presuppositions. More generally, Ellis argues that: ‘broadcast television is distinct in its everydayness and its sense of co-presence with its audience. This is why the viewer behaviour discovered by ethno-

¹⁹ I have drawn extensively from John Ellis’ work because, although he does not address sexuality directly and at times he makes some problematic statements on gender, he argues that understanding television means analysing its historical development as well as the information and choice available to viewers, that is the circulation and regulation of representations.

²⁰ See for example Hall (1973), Newman (1991), Moores (1993) and Capecchi (2004). I also discussed this in my undergraduate dissertation in 2005.

methodological studies is so immensely diverse when compared to profiles generated by statistical audience research' (2000:177). Ien Ang agrees with Ellis and demonstrates the political, epistemological and problematic nature of statistical and commercial research carried out by rating companies such as Auditel in Italy. Ang claims that these systems are self-enclosed, self-validating and, ultimately, unrepresentative (Ang, 1991). Returning to the discussion on sexuality, BGILQT subjects have barely been included or even conceptualised in the idea of 'the audience' researched.

Scant scholarly attention has also been paid to the reception of sexual dissidence on television and this might have contributed to upholding certain assumptions about discourses of sexuality on TV. I have previously argued that this might have been due to anxieties about mass-appeal and the assumed normativity of the medium. However, assuming *a priori* that contemporary mainstream television, TV representations and, crucially, 'general' viewers have been and continue to be naïve and potentially heteronormative configurations seems to me 'presumptuous' and problematic for a number of reasons. Firstly, it fails to observe the potentialities of a broadly accessible communication tool which might favour wider debates. Secondly, it does not take into account the ways in which TV representational trends and viewers' perception of sexual dissidence might have changed over time. Finally, it authorises the marginalisation of audience research as a significant site of queer enquiry. I term 'presumptive heteronormativity' the unchallenged vision deriving from historical, theoretical and/or methodological presuppositions which have potentially limited the possibilities – even within queer scholarship – of further research and engagement with changing representations, perspectives and sexual discourses. Presumptive normativity plays on circular assumptions which depart from historical queer invisibilisation, yet it runs the risk of reinforcing the very discourses

queer scholarship attempts to undo in the first place.²¹ By largely circumventing mainstream television and audience research, queer enquiry has so far failed to engage comprehensively and simultaneously with ‘the effects and consequences of representation – its “politics”’ (Hall, 1997:6). By looking prevalently at normative limitations and their presumed negative effects on viewers, sexuality scholars have instead directed their attention towards what media do to viewers rather than how individuals or groups might actively interpret, challenge and use media. Furthermore and crucially, unchallenged heteronormative assumptions might have prevented ‘actual’ and ‘emancipated’ viewers (Rancière, 2009), who might not have had particular problems with diverse and non-traditional representations of sexuality on TV, from influencing media offer, decisions and regulations. In relation to this, John Thompson argues that Foucault’s focus on control activities seems excessive and misleading and claims that the development of media has favoured the shift from a ‘Panopticon’ model, in which many are controlled by a few, to a reversed ‘televisual’ one, in which a plurality of subjects can constantly criticise the representation of the more visible and powerful minority (1996:188-189). This vision is shared by Anthony Giddens (1991, 2001) who sees the increasing presence of diverse media as part of a wider process of democratization which in addition to giving individuals more chances to fashion and personalise their own identities, requires them to become more responsible for and self-reflective in the choices they make.

My study looks at the possibilities offered by Italian mainstream television and the ways in which samples of viewers might engage with and interpret representations of sexual dissidence. I am of course aware that TV representations can be imbued with normative, disciplinary and biased discourses and that greater visibility has not necessarily meant better conditions for all BGILQT people. I am also conscious that ‘others’ might perceive representations as ‘models’ to

²¹ This discussion is obviously limited to those neoliberal and largely western contexts characterised by a growing representation of sexual dissidence in mainstream media.

follow and look up to, yet by no means have I taken this for granted. For these reasons, I begin by analysing production, representations and the ‘viewed’ as pretexts and illustrative examples but I shift my focus onto the ‘viewers’ and the ways in which representations have been circulated, regulated and received. Perhaps for these reasons you should not expect a close textual analysis of the individual programmes discussed in this thesis. I certainly draw on the available criticism and I provide thorough analyses of less-investigated Italian films and programmes.

In the thesis, I take stock of both productive and problematic representational changes as well as of the development of television and sexual discourses. Scholarly work by Pidduck, Arthurs, Aaron and Ron Becker (2006) have been very influential readings for my work as they started to expose the pivotal role of the audience in mainstream and television discourses about sexuality. However, they did not walk the extra mile to provide evidence for their theoretical claims. Sonia Livingstone argues that ‘empirical work on audiences can inform and challenge those other domains of social, political or cultural theory that implicitly presume but rarely investigate the nature of actual audiences’ (Livingstone, 1998:197). I borrow Patricia White’s notion of ‘retrospectatorship’. She has analysed the ways in which contemporary spectators might engage with a classic Hollywood film ‘that belongs to the past but is experienced in a present that affords us new ways of seeing’ (1999:197). In the same way I propose a ‘retro-audienceship’ looking back in retrospect at a recent past while re-engaging, re-negotiating and re-viewing television representations and circulation through viewers’ interpretations²².

1.3 A Queer Road Map or Zapping Through the Thesis

I briefly start by considering the title of this final section. I simply did not want to use ‘chapter outline’ or ‘organization of the report’ as titles. Queer scholars have problematised the

²² Giancarlo Lombardi has recently noticed that Italian television scholars have preferred ‘synchrony over diachrony’ (2014:262) in their investigations. My research approach follows different temporal trajectories.

epistemological nature of this particular part of a book since it has to meet the readers' expectations and must direct them through a 'right' way of reading the text (Brown & Nash 2010:15-23). Do not worry, there is indeed – I hope – a coherent and cohesive structure within this thesis. All chapters are relatively self-contained and include an introduction, conclusions and in-text cross-references to other chapters. Yet, I just did not want to take for granted the ways in which you might want to engage with it. For example, when I start a book, I always want to read the last words first. You might want to read the introduction and conclusions first. I simply do not know.

The 12 inter-related guiding research questions of the thesis focus on the process of production, circulation and reception:

- 1) How have representations of sexual dissidence historically been circulated and controlled in Italy?
- 2) How has sexual deviance been portrayed on Italian mainstream TV?
- 3) Why has there been an increasing BIGLQT televisibility in Italy beginning from the 1990s?
- 4) (How) have these representations been regulated and monitored by official institutions, networks and advocates?
- 5) Have available representations of sexual nonconformity on Italian television challenged heteronormativity?
- 6) What research has been conducted on audiovisual representations of sexuality internationally and in Italy?
- 7) What productive and viable methodologies could be employed in a queer analysis of television reception?
- 8) Have viewers noticed the increased visibility of BIGLQT characters and narratives on contemporary Italian television?
- 9) (How) have Italian viewers engaged with it? In particular:
 - a) What do samples of BGILQT viewers think of the ways in which sexual dissidence has been represented on Italian TV?
 - b) What do samples of straight audiences think of the available depictions of dissident sexuality?
- 10) Do heterosexual viewers decide to change channel if confronted with true-to-life and sexualised queer televisibility?
- 11) What have the representational boundaries and limitations been on Italian mainstream television?

12) What role have audience assumptions played on the representation, circulation and reception of sexual dissidence?

In my study, I adopt an ‘integrated approach’ (D’Acci, 2002:93) to understand and analyse political, economic and cultural influences on television representation, circulation and reception of sexual dissidence in Italy. In order to do this, I combine text-based and viewer-based approaches in a way that, as I have argued, is rare in the literature. I have constructed my case study by considering a variety of written and visual materials. I gathered resources from libraries in Rome (*Biblioteca Nazionale* and *Comunale*) and in various UK locations (Birmingham, Bradford, the National Library, Warwick and Oxford). I have also extensively browsed the Internet to collect and assess material available online. I am particularly in debt to the Italian website *cinemagay.it*, a comprehensive database of national and international BGILTLQ film and television which also collates press reviews and newspaper articles about TV programmes (see also Duncan, 2013). I also contacted the TV networks and companies investigated (RAI, Mediaset, LA7 and the rating company Auditel) directly and some of them granted me access to their archives. I found my visits to the *Teche* RAI in Rome particularly valuable. The *Istituto Nazionale Santa Cecilia – Parco della Musica* was more accessible than the RAI headquarters and did not require particularly long bureaucratic procedures. Here I was able to access the digital portal ‘Octopus’ with all broadcast dating back to the 1950s. I used all these resources, including laws and media regulations, to critically examine the production, regulation and circulation of BGITLQ-themed television in Italy. In addition to written and audiovisual materials, I gathered a rich dataset with the views and comments from samples of viewers. I have analysed all these various resources employing critical discourse analysis (CDA), which is:

A type of discourse analytical research that primarily studies the way social power abuse, dominance, and inequality are enacted, reproduced, and resisted by text and talk in the social and political context. With such dissident research, critical discourse analysts take explicit position, and thus want to understand, expose, and ultimately resist social inequality (van Dijk, 2001:352).

As I have made clear in this introduction by discussing my own spectatorial experience, rather than claiming a neutral and supposedly ‘objective’ detachment from the objects and subjects of my research, I render my presence as researcher productively explicit. These self-reflexivity and explicitness derive from the fact that the contemporary cultures I investigate in this thesis are those which, to a greater or lesser extent, I have inhabited myself so have become a ‘participant observer’ in/of my study (A. Gray, 2003:17).

The complete research report consists of 7 chapters divided in to two main sections. Section one has three chapters, including the introduction (Chapter 1); it is titled ‘Contexts and Theories of Representation’ and looks at the various ‘whys’ of my study. In Chapter 2, I engage with you in a historical and cultural-specific journey to contextualise the Italian scenario in relation to discourses of sexual dissidence and the regulation of visibility. The discussion will be used to introduce and analyse the reasons for the unprecedented, increasing contemporary BGILQT representation on Italian mainstream TV and build my argument about the implied heteronormative viewer. In Chapter 3, I position my study in relation to different analytical schools and broader contemporary academic debates to which I hope my thesis will productively contribute. In this chapter, I review selected international and national research on the representation and reception of gender and sexuality through audiovisual media. I acknowledge research on gender because, since the 1970s, the sexual politics of media representation have intermeshed deeply with counter-cultural, anti-racist and, in particular, feminist discourses. I also analyse broad and seminal theories on cultural representation which have informed my study, while at the same time assessing various approaches and methodologies employed.

Section two – ‘Illustrative Practices of Reception’ – comprises the remaining 4 chapters in which you will find the presentation, analysis and discussion of my study’s innovative empirical flesh (Seitan or Quorn® since I am a vegetarian and squeamish and you might be, too). Chapter 4

is concerned with the ‘how’ of my empirical research. As already discussed, from a queer and postmodern perspective, the fluidity and fragmentation of identity and viewers pose methodological challenges related to the ‘representability’ of the samples and the findings. This chapter provides you with wider methodological and procedural considerations that I pondered over in order to gather data and address my research questions. My thesis includes two distinct ethnographic studies, devised and carried out respectively in 2008 and 2010: the first targeted a sample of BGILQT respondents, while the second gathered information from a wider spectrum of viewers which included heterosexually-identified respondents. This chapter discusses the research design and methodology of the study and presents the samples obtained for each data collection.

The last three chapters represent the ‘what’ and ‘so what’ of the whole study and engage with the most pioneering contributions of the thesis. This part includes two chapters of results and findings and a concluding chapter with implications and recommendations. Chapter 5 collates the findings of the first ethnographic study: an online survey administered to a non-probability sample of 260 mainly Italian BGILQT-identified respondents. Participants provided insights and views on the development, limits and possibilities of BGILQT representation on Italian television. This chapter also builds a picture of respondents’ multifarious viewing experiences compared to the ways in which they engage with other media. The results of this first ethnographic research informed the development of the subsequent study which included short video clips of the titles most frequently named in the survey. In Chapter 6, I present, analyse and discuss the findings of the second ethnographic research, completed by a non-probability sample of 58 mainly, but not exclusively, heterosexually-identified respondents. The participants were invited to give their personal opinions and comments on the visual representations as well as on some of the issues raised by the clips. This chapter directs attention towards the different ways of

interpreting different televisual genres and texts, including examples of ‘Italian’ / ‘foreign’, ‘apologetic’ / ‘unapologetic’ and ‘fictional’ / ‘factual’ portrayals. Videos also spanned widely accessible, prime-time programmes as well as late-night broadcasting and instances of censorship.

The final chapter draws conclusions and reflects on a wide range of implications in my findings and research. I consider whether the increasing BGILTY representations on Italian mainstream television have, after all, potentially challenged heteronormativity at large and whether viewers’ assumptions impinged on the production, circulation and consumption itself of BGILTY-themed television in Italy. In this chapter, I also assess the possible limitations of my approaches, methods and the overall validity of the research. The conclusion will also gesture towards ways in which this kind of study could be further developed and how this research could inform academic debates, television industries as well as national and international regulatory bodies in terms of policy and recommendations. Some of the findings would have surprised ‘Luca’ back in the late 1990s as viewing practices seem to be strongly and problematically influenced not so much by the content of the films and programmes, but by other forms of assumptions. Hoping that this introduction has provided you with a clear overview of the aims and the conceptual framework of the thesis; if you are ready and wish to, we can begin.

SECTION I: CONTEXTS AND THEORIES OF REPRESENTATION

SALOTTO

2.1 Introduction

This chapter scrutinises the specificity of the Italian context in relation to the visibility of dissident sexualities, with a particular focus on television. How have sexual discourses circulated in Italy? What kinds of representations have been available to the general public? How have non-hegemonic portrayals of sexual dissidence that might have challenged heteronormativity been regulated? Italian culture has historically silenced and invisibilised non-normative sexual subjects and practices. In modern and contemporary Italy, a complex web of moral positions, socio-political changes and international economic trends has affected the representation of sexuality. However, between the 1990s and the 2000s, there has been a growing but problematic BGILQT visibility on mainstream television. Increasingly intelligible and challenging queer images, topics and narratives have begun to enter the domestic private sphere and the *salotto*, the living rooms of many Italians. These might be described as ‘queer interferences’ in mainstream media discourse; they have represented a set of novel and somehow unsettling depictions that have interfered with viewers’ expectations, altering what they had been used to seeing on television and in the public sphere. While in the following chapters I will explore the extent to which increasing TV representation of BGITLQ identities has challenged heteronormative discourses, in this chapter I analyse the reasons for the increasing BGITLQ televisibility. I argue that its regulation has been very problematic in Italy and, in the majority of cases, available representations have strategically portrayed only certain kinds of normalising dissident sexuality. This seems to have served to reassure and protect an imagined viewer – male, heterosexual, catholic, and often, below the age of consent – from the hypothetical ‘contagion’ of sexual dissidence. Conversely, ‘actual’ dissident viewers have often been neglected. The putative

heteronormative nature of the audience has played a fundamental role in regulating and limiting the visibility of queer subjects in Italy. My analysis shows that these assumptions appear to have been historically constructed through the decades. Since they have remained largely unchallenged, they are upheld by mainstream society, institutions and networks even today.

2.2 Surveying Heterosexual Perceptions of Homosexuality

Although recent surveys show that the public – heterosexual²³ – perception of sexual dissidence in Italy has progressively changed, the visibility of BGILQT subjects is still a disputed issue today. Since the 1990s the number of surveys has increased, together with debates which called for anti-homo and transphobic laws, the legal acknowledgment of same-sex couples and the possibility for them to adopt children.²⁴ A 2004 survey for the magazine *L'Espresso* by the statistical company SWG revealed that 40% of the sample still saw gay males and lesbians as 'perverts' and 'mentally ill', 2% perceived them as 'sinners', whereas, on a general level, no more than a quarter of the respondents understood lesbians and gay males as 'normal' (in Bolognini, 2005:52-53). On a positive note, when asked if they had any 'problems' with homosexuality 82% of the sample under the age of 24 answered no. Can these latter figures be explained by the rising presence of non-heteronormative narratives and characters in the media? Marzio Barbagli and Asher Colombo noticed that the percentage of people condemning homosexuality in Italy significantly dropped with the diminishing age of respondents, suggesting

²³ The majority of the surveys only analysed the views of heterosexual respondents towards gay males and, to a lesser extent, that of lesbians. Other dissident sexual subjects who complicate and confuse binary understandings of sex and gender have regularly been excluded or ignored. The 2012 research by ISTAT, the national institute for statistics, is one of the few exceptions which also presented a rather problematic 'le transessuali', male-to-female transsexuals. This shows that the heterosexist gaze of researchers excluded the existence and viability of other queer subjectivities such as female-to-male transgender individuals and the Italian drag king culture. These considerations are vital if we think that quantitative statistics and census choices give visibility and help to construct 'reality' and identities (Browne, 2010).

²⁴ At the time of printing this thesis, a part from a much contested and not yet approved anti-homophobia law, the majority of the debates are still largely unresolved (Bilotta, 2008; D'Amico, Nardocci, & Winkler, 2014; Lingardi, 2007; Saraceno, 2012).

this could be traced back to the greater visibility that BGILQT people in Italy have witnessed and the positive examples of public figures' coming out in the media (2007: 95-96).

Between 2003 and 2009, the privately-owned Italian statistical agency Eurispes (2003, 2009) compared the results of two identical nationally distributed questionnaires, highlighting an increasingly positive attitude towards dissident sexualities. The percentage of respondents who considered homosexuality a form of love like heterosexuality increased from 49.2 to 52.5%. However, the percentage of respondents in favour of same-sex marriage dropped from 51.6% in 2003 to 40.4 in 2009, while participants contrary to adoptions for same-sex couples increased from 63.4 to 69.1%. Crucially, a third of respondents declared that they 'tolerate' sexual dissidence as long as it is not '*ostentata*'; that is displayed or showed off. Despite representing a minority, this figure is crucial in a discussion on visibility and it is one of the few percentages to have remained consistent in both surveys.

The results of a more recent and larger survey that the department of Equal Opportunities commissioned for the first time²⁵ to the national institute of statistics (ISTAT, 2012a) almost replicate the latter figures of the Eurispes surveys. Even here, participants saw homosexuals as more 'acceptable' if they do not disclose their sexual orientation to others (29.7%) and if they are more discrete (55.9%). On the one hand, this last survey showed that attitudes towards sexual dissidence are more relaxed amongst the younger generations, women and people living in the centre-north part of Italy. On the other hand, some respondents understood proximity and visual contact with homosexual and transsexual individuals almost as a threat to themselves and their significant others, especially if children. For example, 41% of the sample thought that it was unacceptable for LGT people to work as primary school teachers. Furthermore, 30% of the sample would not want to have male-to-female transsexual individuals as neighbours whereas the

²⁵ Centre-left lesbian MP (2008-2013) Anna Paola Concia declared that this research is the first of its kind in Italy and that it was a long struggle to have it commissioned (Concia, 2012).

percentage of respondents who did not want to live near gay males and lesbians was 17%. Notwithstanding this, a notable majority of 60% of participants perceived homosexuals as the victims of discrimination, and this increases to 80% for male-to-female transsexual individuals.

All these figures provide us with a complex picture of Italy. Despite the fact that, amongst other factors, the increasing media representation appears to have contributed to more relaxed attitudes towards sexual dissidence, there is no question that, together with the recognition of rights, matters of visibility in relation to sexual dissidence in Italy are still perceived as highly problematic for many respondents. They seem to ‘accept’ or ‘tolerate’ Italian BGILQT subjects as long as they are not visible in the public sphere, they are kept away and remain hidden in their closets. These heteronormative views of now a minority of people appear to have historically-constructed and cultural-specific roots in the peninsula, yet they seem to have contributed to the regulation of queer desire and visibility for many decades.

2.3 Queer Invisibility in Post-Unification Italy

The public visibility of minoritised sexualities in modern and contemporary Italy²⁶ has been severely restricted by the social model of the (heteronormative) nuclear family, the influence of the Catholic Church and the links that religion has had with Italian politics (Gnerre, 2000; Ross, 2009a). Perceptually and geographically rooted in the heart of Italy, Catholicism has had a pivotal role amongst the forms of regulation imposed on all kinds of sexuality. Heterosexual sex has been legitimised only within wedlock if aimed at procreation (e.g. Corinthians 7:1-15) whereas same-sex relationships have been condemned as sinful deeds (Leviticus 18:22; 2014: section 2357). Chiara Bertone and Marina Franchi (2014) have recently demonstrated that Catholic discourse still has an impact on Italian families’ traditional views on sexual dissidence.

²⁶ My analysis on Italy starts from 1861. The edited book by Gary Cestaro (2004) is a productive starting point for an historicised overview of earlier periods.

Historically, both the Italian state and legislative institutions often left the task of controlling sexual dissidence to the Catholic Church through believers' moral and ethical self-monitoring (G. Dall'Orto, 1988). The appearance in the Italian public and visual domain of dissident sexualities has been hindered by this particular kind of repression that has, on the whole, been moral and social rather than penal (Benadusi, 2005; Rossi Barilli, 1999:3). Rather than make official condemnations, the modern Italian State preferred to silence and to invisibilise same-sex practices and behaviours in order to disavow their existence. Giovanni Dall'Orto (1988) calls this institutional strategy – which characterised Italian history from the monarchy to the end of the first Republic in the 1990s – 'repressive tolerance'. From a legislative point of view, in fact, the unified peninsula has never had a sustained and explicit criminalisation of homosexuality (Benadusi, 2005; Wanrooij, 2004b:626). Notwithstanding this, legal prosecution of same-sex acts and practices have continued to take place, based on more general accusations of indecency and obscene acts in – visible – public spaces (Goretti & Giartosio, 2006).

During the second half of the XIX century, in other European – and protestant – countries such as Germany and the UK, same-sex acts were legally prosecuted and punished even with the death penalty (Cristallo, 2000:41; G. Dall'Orto, 2000).²⁷ In these countries, sexual dissidence represented a more perceptible and, to an extent, visible question. The legal situation contributed to the growing interest in researching the nature of sexual 'deviance' in medical spheres. In 1869, a doctor of Philosophy, Karol Maria Kertbeny (or Benkert) coined the term 'Homosexualität' (homosexuality) for a homophile pamphlet (G. Dall'Orto, 2000). Michael Foucault (1978:101) aptly argued that if the term set the premises for the creation of a 'new' subspecies to be scrutinised, persecuted and regulated, it also formed the basis for counter-discourses of liberation, association and ultimately increasing visibility of sexual dissidence. In fact, Dall'Orto (2000)

²⁷ While German law included the restrictive Section 175, in England the death penalty for the crime of same-sex acts was abolished in 1861, and in Scotland in 1889 (Cristallo, 2000:41).

reports that on the cusp between the XIX and the XX centuries, there was a growing production of pamphlets, books and even the first attempts to pioneer cinema to disseminate pro-homosexual information. For example, Richard Dyer has discussed how already in 1916 in Sweden and in Germany individuals were using film to represent homosexuality ‘centrally, unambiguously and positively’ and that the founding member of the first Institute of sexology in Berlin in 1919, Magnus Hirschfeld helped as an ‘expert’ and co-writer (Dyer, 2003:23).

In Italy, following two distinct trajectories, the circulation of sexual discourses became more visible. On the one hand, there was the work in the fields of anthropology, physiology and criminology by Cesare Lombroso (1836-1909) who pathologised male and female homosexuality associating high libido with madness and criminality (Gibson, 2004). On the other, there was Aldo Mieli (1879-1950) a pioneer in sexuality studies regarded as ‘the first full-time Italian activist’ (Barilli 1999:18) who founded the journal *Rassegna di studi sessuali* (Review of Sexual Studies) in 1921. Mieli was the only Italian who participated in Hirschfeld’s 1921 International Conference for sexual reform and his journal was used as a vehicle to disseminate the results of international research in Italy. However, the advent of Nazism and Fascism in Europe represented a sudden repressive halt to the productive discourses that were circulating until that point and most of the documentation was soon destroyed. Mieli’s journal, for example, in 1926 became a channel to promote fascist propaganda and eugenics (Cassata, 2011).

During the Fascist *ventennio*, repressive tolerance continued. Homosexuality remained once again unmentioned in the *Codice Rocco* – the penal code approved in 1930. Article 528 which prosecuted same-sex libidinous acts in the 1927 draft of the code was subsequently removed because Alfredo Rocco himself said that it was felt that the ‘turpe vizio’ was not as widespread in Italy as it was in other countries (Rossi Barilli, 1999:19-20). Once again, the Italian government denied visibility to dissident subjects and acts because they were simply unthinkable in a context

of fascist discourses on masculinity (Barilli 1999:20).²⁸ In particular, Lorenzo Benadusi has demonstrated that dissident subjects were not persecuted if they adhered to the imposed model of a masculine and virile fascist ‘new man’ in public (Benadusi, 2005:180). On the contrary, more visible and effeminate individuals suffered violence and were imprisoned. Family, fertility and maternity propaganda were central to the regime’s target to expand the army and the economy through an increased labour force. Reiterating traditional, religious and moral positions was pivotal and in 1929 the signature of the *Concordato*, part of the Lateran Pacts, further strengthened the relationship between the Italian state and the Catholic Church for many years to come.²⁹

In order to amplify Fascist propaganda, the regime appropriated and controlled the majority of the means of communication. Already in 1925, Benito Mussolini had established the *Istituto Luce – L’unione cinematografica educativa* (the Cinematographic Educational Union) which had a moral authority for the regime and the nation (Argentieri, 1979). This institute produced films and the *cinogiornale*: news reels that had to be shown in cinemas before the start of any film. In 1927, the public service broadcaster *Ente Italiano per le Audizioni Radiofoniche* (EIAR) was established and, between 1929 and 1939, it launched the first television broadcasting trials in Turin. In 1944, this national company was renamed RAI (Italian Radio-auditions). As even the destiny of Mieli’s *Rassegna* shows, however, the media industry during the Fascist *ventennio* hardly left any space to opposition, dissidence and alternative messages. Instead, it represented a ‘factory of consensus’ (Cannistraro, 1975).

²⁸ Nonetheless, John Champagne has recently argued that fascist art and/or art under fascism was really quite homoerotic (2013).

²⁹ These agreements recognised secular privileges to the Church. In 1948, the *Concordato* was incorporated into the Constitution and was upheld by the following governments until 1984.

2.4 Sexual Discourses and Television During the 1950s and 1960s

In the wake of the Second World War, the connections between religion, politics and the media continued to severely regulate, limit and silence public discourses and representations of sexual dissidence in the new-born Republic. The Holy See had continued to actively support the Christian Democratic Party, *Democrazia Cristiana* (DC), declaring that believers risked ‘excommunication’ if they voted for the Italian Communist Party (PCI).³⁰ Even as a result of this, the period from 1948 to the 1990s – also known as the *Prima Repubblica* – saw the supremacy of the DC as the main political party in power. Nevertheless, the outcome of the war had also revived the ‘American dream’ already experienced by Italian migrants at the end of the XIX century. Americans had liberated Italy from Nazi-fascism and had helped to rebuild the country through the Marshall Plan (1948-1951), the US programme to aid post-war European economies. Penny Morris (2013) suggests that the modernity drive coming from the US was seen by many Italians as an ideal model for which to strive. At the same time, the Italian media: ‘had to sell a new lifestyle that looked towards the United States, but had to temper an enthusiasm for modernity with a careful regard for the sensibilities of the ruling Christian Democrats and of a highly influential Catholic Church’ (Morris, 2013:20).

RAI officially began to broadcast nationally on 3 January 1954. A month later, it aired on prime-time TV, Rossellini’s film *Roma città aperta* (1945) in which, according to some scholars, the Nazi officers’ veiled dissident sexuality was arguably used to provoke fear and disgust in the audience (Bondanella, 2009:67; Patanè, 1999:449). However, this was only an exception to the rule, since there were very few representations of sexual dissidence on the small screen. Television in Italy has always been subordinated to political meddling and the party in power (See e.g. Hibberd, 2007). Almost throughout the first republic, the ideology of the Christian

³⁰ This message was already circulating outside Italian churches before the referendum but it was later officialised by the Vatican *Decretum Acta Apostolicae Sedis* in 1949 (see e.g. Pellegrini, 2001:469-70).

Democratic administration in power had a deep impact on programming and on decision-making (Cammarata, 2009). Television became ‘the engine of the cultural politics of the Catholics’ (Grasso, 2004:XXVI). The first managing director Filiberto Guala’s pivotal strategic points were ‘disciplina, didattica e censura’ (Jelardi & Bassetti, 2006:14). He left RAI in 1956 to become a Trappist monk. Ettore Bernabei (1961-1971) became the new chief executive and during his administration the words for ‘table legs’ (*gambe del tavolo*) or ‘punch’ (*cazzotto*) were forbidden on television because they could evoke sexual references (Scalise, 1996:126).

In this scenario, it is not surprising that the representation of sexuality was mostly off-limits on TV. For example, Jelardi and Bassetti report that the historic radio presenter Nunzio Filogamo was kept away from the small screen because he was suspected of being homosexual (2006:15). However, towards the 1960s, similar doubts about the dancer and choreographer Don Lurio did not prevent him from working for RAI, probably because he was originally American (Jelardi & Bassetti, 2006:19). This example reinforces the idea that some depictions of homosexuality could find a restricted space in Italy if they represented an exotic and ambiguous sexual ‘otherness’. The fact that viewers could watch performers who were not Italian arguably served to underpin national belonging and heteronormativity. Nonetheless, foreign representations on RAI inevitably started slowly challenging the audience’s views on sexuality and, particularly, gender. The exemption based on the artist’s provenance also applied to the German twins Alice and Ellen Kessler who became popular showgirls on Don Lurio’s programmes. At that time, Italian TV quiz assistants or *vallette* (a term etymologically derived from French *vassal*, servant) had to respect rigorous dress conventions and stay mute in most shows (Morvillo, 2003). Despite Bernabei’s above-mentioned restrictions on ‘lower limbs’, the Kessler twins could display their legs in thick black stockings during their shows and appear to publicise the brand of the garment on *Carosello*, the specific evening slot for advertisements from 1957 to 1977 (Jelardi & Bassetti

2006:19-20). This example suggests that both exoticism and economic reasons helped Italian TV executives to stretch representational boundaries. Similarly, this would arguably allow emergent representations of sexual dissidence much far later.

In the meantime, oblique references to homosexuality were allowed on national television to provoke hilarity and derision through the cross-dressing of popular comedy actors such as Totò and Macario (Patanè, 1999:449). Cinema and theatre brought a number of characters *en-travesti* on RAI who did not scandalise TV executives since the artist was heterosexual in real life. However, the popular and openly gay performer Paolo Poli faced continuous problems and censorship on RAI (Jelardi & Bassetti 2006). Even the broadcasting of committed cinematic films encountered limitations on the Italian small screen. For example, Federico Fellini's 1960s masterpiece *La dolce vita* was broadcast on RAI 'only' fifteen years after its original theatrical release. The delay could be attributed to the well-known sexualised scene of Anita Eckberg in the Trevi fountain or because in the final scene there is the transvestite Dominot who also happened to be openly gay in real life (in Grasso, 2004:282).³¹

Between the 1950s and 1960s, rather than television, which had hardly represented dissident sexualities, print media symbolise an invaluable source of information about the problematic nature of sexual discourses in Italy (Petrosino, 2000). Consequently, professionals working in the print industry such as journalists, writers and editors often faced restrictions, problems and even trials for tackling sexual dissidence in their works (See e.g. G. Dall'Orto, 1987, 1988). Journals aimed at a specific readership such as *Scienza e sessualità* (1950-1953) or *Sesso e libertà* (1953) had a short life-span and their sections about homosexuality often saw the incursions of Catholic scientists such as Cesare Musatti and Friar Agostino Gemelli (Petrosino, 2000:323-326). A key

³¹ Fellini had represented sexual dissidence in some of his movies and several of his 'queer' background actors subsequently became famous. Together with future transsexual personalities such as Giò Stajano and Marcella Di Folco, Fellini included amongst his extras the ambiguous singer Renato Zero, the camp actor Franco Caracciolo and the future porno-diva Moana Pozzi. To my knowledge, to date there are no dedicated studies on Fellini and his 'queer extras'.

and relatively free publication was the French homophile journal *Arcadie*, founded in 1954 by André Baudry which intermittently featured the column ‘*Nouvelles d’Italie*’ by Maurizio Bellotti (1959-1982). This journal has been compared to similar publications later published in the US by the first homosexual activist groups (G. Dall’Orto, 2000; Gross, 2001).

The problematic and limited circulation of sexual discourses in Italy was also evident in popular magazines and family periodicals. Analysing these magazines, Penny Morris (2013) investigated the reception of the Italian translation of the Kinsey reports (Kinsey, Martin, & Pomeroy, 1948; Kinsey, Pomeroy, Martin, & Gebhard, 1953) in the 1950s. The results, based on a large-scale US survey, suggested that sexual practices and behaviours – including illicit and homosexual sex – were far more widespread than presumed by the public discourses available. Morris shows that rather than informing Italian readers about the results and the methodology employed in the research, ‘a significant area of criticism simply maintained that it was wrong even to discuss such matters in public’ (Morris, 2013:20). Overall, there was a pervasive idea that ‘the public was not ready or sufficiently educated’ to read about sexuality (2013:21). Furthermore, Morris argues that even amongst scientists there was a view that the results of this US research could not possibly be valid in Italy. Once again, rather than circulate and challenge available sexual discourses, Italian institutions and media preferred to invisibilise, silence and discredit these significant results. Morris further suggests that, in most cases, the implied readers of the above-mentioned magazines were women and these articles served to ‘protect’ them from sexual knowledge while keeping them ‘in their place’ (2013:29). Conversely, reading the Kinsey reports was no use to the assumed ‘Latin lover’ male reader because either he had nothing to do with homosexuality or already knew all about the heterosexist way to treat women.

Arguably influenced by the Kinsey report, prominent author and intellectual Pier Paolo Pasolini instead exposed the Italians’ lack of sex knowledge in his film-documentary *Comizi*

d'amore (1965). This series of interviews around Italy with an array of people of different backgrounds showed how 'sexual deviance' appeared to be an unspeakable, unacceptable and a despicable matter for most of the interviewees (Malagrecia, 2007:93-98; Petrosino, 2000:332-33). The mainstream media and particularly the television of the time seemed to reflect these views and kept sexuality away from viewers and families, thus contributing to preserve ignorance and conservatism.

Already back in the 1960, the neo-fascist Italian Social Movement (MSI) and in 1963 the socialist Bruno Romano had presented two unsuccessful bills to parliament, proposing to criminalise homosexuality in Italy. In the latter case, Romano went as far as to use the Kinsey report to support the widespread presence of homosexuality in Italy (Petrosino, 2000:328). Significantly, both drafts proposed severe penalties for the representation, propaganda and 'apology' of homosexuality in the media. Petrosino demonstrated that the pivotal message was to protect nuclear families and youngsters from the spread of the dangerous 'vice' and from the influence of those 'theorists who elevate the vice to art' and try to galvanise others (Petrosino 2006:329). Despite these failed attempts by right-wing politicians, Petrosino reports that between the 1950s and the 1970s, institutional persecutions of homosexuality had steadily continued with almost 11,000 disciplinary actions. They included warnings, cease-and-desist orders, preventive detentions or arrests which followed various circulars issued since 1952 by the home and security office with the object: 'Homosexuality – repression' (Petrosino, 2006). These actions kept on relying on nebulous terms such as 'onore' or 'comune senso del pudore' in articles 527 and 529 of the penal code to convict individuals for *atti osceni* – yet again – *in luogo pubblico*. All these measures attest that the years of the economic boom in Italy were also characterised by growing anxieties around sexuality and sexual dissidence.

Interestingly, following the Merlin Law (1958) which closed the state-run brothels, sexual surveillance slowly moved towards the private sphere and led to the first mass-media homosexual scandal in Italy (Bolognini, 2000). In 1960, a group of gay males of various ages and classes was found to hold private house parties in Brescia. At the time, private gatherings were arguably one of the very few opportunities for homosexual people to socialise in the absence of other meeting places (Barbagli & Colombo, 2007:161-162). Yet, the press renamed these events *Balletti Verdi*, green dances, and described them as unreportable, despicable and seedy. Once again, journalists assumed that readers were unprepared to read the word 'homosexuality'. While confirming that it was still a taboo, newspapers employed negative euphemisms in an attempt to further invisibilise the matter (Bolognini, 2000; Pini, 2011:30-33; Rossi Barilli, 1999:37-38). If media coverage remained veiled in the press, it was almost wholly absent on television until 1964, when the cracks of the scandal were slowly papered over. Press aside, the few references to the *Balletti Verdi* in popular culture remained a homonymous song³² and a veiled allusion in a 1965 Italian comedy.³³ A few years later, another national sexual scandal reverberated coyly in the Italian media: the case of Aldo Braibanti. Ex-partisan, professor of philosophy and once a high-profile figure in the PCI, in 1967 Braibanti was accused of morally subjugating two of his male students with whom he had had intermittent relationships (Petrosino, 2000:340-43). He was sentenced to 9 years of imprisonment, eventually reduced to two. This case also highlighted the lack of political and media intervention by the Italian left which still saw homosexuality as an uncomfortable matter³⁴. Even in this case, Italian television viewers had to wait until 1996 to see a programme

³² The 1962 song 'Balletti Verdi' by the group 'I Peos' is one of the first popular and very stereotypical songs about homosexuality in Italy (G. Dall'orto).

³³ The film *I complessi* (Risi, Rossi, & D'Amico, 1965) was composed of three episodes. In *Il complesso della schiava nubiana* – The complex of the Nubian slave – the character played by Ugo Tognazzi finds himself by mistake at a party which recalls the *Balletti Verdi*.

³⁴ Petrosino reports how in *Il Tempo* Pasolini noted that since it was felt to be an uncomfortable matter, the PCI waited until the day before Braibanti's sentence in order to intervene in his defence. Pasolini himself was expelled from the PCI in Pordenone in 1949 for similar sexual accusations (2000:343).

on RAI dedicated to Braibanti's trial. Even then, the broadcasting was surrounded by heated controversies.³⁵

2.5 The Gay Movement OUTSIDE and Inside Italian Television

In most western countries, the end of the 1960s was characterised by civil disobedience and demonstrations on the part of students, workers, black citizens, women and sexual dissidents. As already discussed, the 1969 Stonewall riots in the US marked the beginning of yearly Gay Pride marches and the birth of gay rights movements in the US and Europe. Yet, these movements were not a simple and exclusive post-Stonewall occurrence, since activist groups already existed.³⁶ For example, Massimo Consoli's ROMA-1 (the male homosexual Anarchic revolt) – which later became the OMPO (homosexual political movement) – was founded in 1963 (Rossi Barilli 1999:82). However, according to Malagrecia, the Italian homosexual-rights movement 'proper' was not born until the 1970s, when student left-wing protests and especially feminist activism and thought enabled closeted gays and lesbians to come out and proclaim their agenda, too (2007:98-99).

The first official, national, Italian gay movement developed in Turin around a bookshop owner: Angelo Pezzana. After complaining about a 1971 homophobic newspaper article and being ignored, Pezzana and other friends formed 'FUORI!' (Literally 'out' and acronym for the Italian Unified Homosexual Revolutionary Front) and decided to publish their own homonymous periodical (Rossi Barilli 1999). On 5 April 1972, FUORI and other European movements publicly protested during a sexology congress in Sanremo in which scientist were discussing reparative therapies (Cristallo, 1996, 2000; Rossi Barilli, 1999). The boycott was so successful

³⁵ On 8 November 1996, RAI1 broadcast on prime-time a censored version of 'Il caso Braibanti' directed by Franco Bernini (Anselmi, 1996).

³⁶ The productive humus for these movements was provided by all those individuals and homophile groups who struggled in previous decades and which were already largely in dialogue with each other through the minority press (Gross 2001; Dall'Orto 2000).

that the following day the national press gave an unprecedented constructive coverage of the facts (Barilli 1999:57). Two months later, on June 9th, the images of the protest were already on national TV in one of the very first RAI reports on homosexuality: the *Dossier Sofia* as part of the magazine *AZ – Un fatto: Come e Perché*. In the studio, however, jurists, priests and doctors commented mainly on images of mothers afflicted by the homosexuality of their sons, electroshock-based reparative therapies and assassinations of transvestites and male prostitutes. Presumed to be a thorny subject matter for viewers, this episode was broadcast one hour later than its usual 9 p.m. time slot (Jelardi & Bassetti 2006:45).

On 2 November 1975, Pasolini was brutally murdered in circumstances that have never been clarified (Malagrecà, 2007). Initially, the assassination was said to be linked to his dissident sexual behaviour. Television programmes were filled with coverage of the event and images of the author, yet, the word ‘homosexuality’ was seldom uttered. The day after Pasolini’s death, RAI aired for the first time the recording of his interview with Enzo Biagi.³⁷ Amongst other topics, Pasolini said that television is an alienating mass medium because it is driven by an elite and there is an antidemocratic positioning from superior – those who appear – to inferior – those who watch. However, in other writings he had also highlighted the potential of this medium which is not intrinsically negative but ‘it has been used by the elite as a regressive medium, [...] a cultural genocide for at least two thirds of the Italian population’ (Pasolini, 1988:90). In this segment, perhaps Pasolini was also including sexual dissidents.

Pasolini did not have a chance to see the developments of the Italian television system: the rising pluralism and the problematic media ownership of the following years. Just a few months before Pasolini’s assassination, in fact, public service broadcasting underwent a reform whose

³⁷ Enzo Biagi, *Terza B: facciamo l'appello*, Raiuno. Excerpt available at: www.youtube.com/watch?v=A3ACSmZTejQ [accessed 27 October 2013]. It was pre-recorded in 1971 and aired on 3rd of November 1975, the day after his murder. The airing was initially suspended because of a trial Pasolini was involved in as director of ‘Lotta Continua’, a far-left, extra-parliamentary organization in Italy that issued a homonymous newspaper (Biagi & Mazzetti, 2005:223).

founding principles were: independence, impartiality and openness towards the different political, social and cultural tendencies (Grasso 2004:272). The Broadcast Act 103/1975 transferred the responsibility for overseeing broadcasting from the executive to a new parliament authority, the *Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza sui servizi radiotelevisivi* (Grasso 2004, Cammarata 2009). Despite the principles of independence and pluralism, however, RAI was still largely controlled by politics. The law also contemplated the *lottizzazione*, that is the subdivision of control over individual channels to different political groups: the first channel was assigned to the Christian Democrats,³⁸ the second TV station was allocated to a lay culture of socialists, and for the same principle, the control of the third channel, created in 1979, was given to the Communists. RAI advertising also changed in 1977, when the prime-time block of commercials – *Carosello* – was replaced by more concise advertising announcements aired at different times of the day. In the same year, Italy adopted colour, with a noticeable seven-year delay compared to other European countries (Cammarata 2009). Rather than a monochrome reality, the reform and these epochal events allowed television to start exploring nuanced representations in a more varied palette of colours. RAI was also unhurriedly opening a small window to sexual diversity as well as to brief and almost annual TV appearances by gay male activists. Yet, the TV representation of other sexual orientations such as transsexuality and lesbianism was almost non-existent.³⁹

Mario Mieli – a prominent figure in the Italian gay movement – occasionally appeared on Italian television. He was amongst the few Italian activists to come into contact with the gay liberation front in London. In 1977, he published *Elementi di Critica Omosessuale*, one of the

³⁸ The denomination of RAI channels has changed over time. In 1954 the only station was called 'Programma Nazionale'. On 4 November 1961, the second channel started broadcasting and was called 'Secondo Programma'. They became 'Rete1' and 'Rete2' in 1976, becoming 'RAI Uno' and 'RAI Due' in 1983 and simply 'RAI1' and 'RAI2' in 2010.

³⁹ A noteworthy exception was the 1978 8-minute reportage 'C'era una volta un ragazzo' (Once upon a time: a boy by Mauro Bolognini e Guido Sacerdote) on Rete 2 in prime time (Jelardi 2006:146) about Romina Cecconi, one of the first post-op male to female transsexuals in Italy who was sent in 1968 to internal exile (*confino*) as she was considered 'socially dangerous' (Smargiassi, 2002).

first Italian theoretical treatises on sexual dissidence, which has been regarded as a precursor to Queer Theory (Dean, 2002, 2008). After some disagreements with FUORI, Mieli became a founding member of COM (the Milanese homosexual collective) in 1976. That year, a brief excerpt of a speech by Mieli appeared in the late-night second channel programme *Videosera*. This broadcasting debated the leftist music festival at *Parco Lambro* in Milan organised by the underground magazine *Re Nudo*. In the clip, Mieli, Ivan Cattaneo and other members of COM chanted pro-gay slogans on the festival stage and denounced the intolerant, homophobic attacks suffered during the event. Even though authors such as Rossi Barilli, Pini and Cristallo claim that after Pasolini's assassination the Communist Party become more open to the possibility of developing common political trajectories with the gay movement, and discussions of homosexuality began to appear in newspapers such as *Lotta continua*, *Il Manifesto*, and *Il Quotidiano dei lavoratori* (Rossi Barilli, 1999:80-87), young communist party members remained quite hostile to these issues (see also G. Dall'Orto, 1987; Oliari, 2009). On 27 November 1977, Mario Mieli was interviewed on the Rete2 programme *Come mai*. Mieli, dressed in women's clothes, introduced viewers in simple terms to concepts of gender, sexuality and performance and discussed the links between the gay and feminist movements. These images were juxtaposed with close-ups of veiled derision by the three interviewers who surrounded Mieli undermining what he was saying and perhaps seeking to empathise with an assumed heterosexual viewer. Mieli was also to appear the following year on the same channel in a report titled *Diversi in periferia* as part of the programme *Tabù Tabù* on Rete1 of 27 May 1978⁴⁰ but his intervention was censored (Jelardi 2006:46). The video from the archive shows Mieli in high heels and a mechanic's overall interviewing factory workers on communism, tolerance and sexual

⁴⁰ After this episode, Mieli no longer appeared on Italian television. However, in June 1984, a year after his suicide, RAI3 broadcast on a late-night slot a film-collaboration between director Guido Tosi and Mario Mieli titled *Una favola spinta – A risqué fairytale*. The film resonates strongly with the surreal themes of Mieli's book *Il risveglio dei faraoni* published posthumously in 1994.

behaviours. A RAI scriptwriter, Luca Martera suggests that this report shows how Mieli had understood that television was starting to use sexual dissidence to divert the attention of public opinion from other economic and political problems. Martera also maintains that this censored report merged information and entertainment for a variety of viewers, reconciling socio-economic problems with the practice of the self (Martera).

As a result of the 1975 RAI reform, some members of FUORI also briefly appeared on RAI in the *programma dell'accesso – Spaziolibero* on 21 September 1978. Public-access television was a form of non-commercial programming which offered 15-minute self-managed slots to ordinary people and under-represented socio-cultural groups. Barilli suggests that this was an epochal event in which, for the first time, Italian openly gay individuals had their own space on television (1999:111). Exactly a year later, on 22 September 1979, Rete2 transmitted a lunchtime news report from Massimo Consoli's 'Gay House OMPO' in Rome to mark the first International Festival of the Gay Press. On this occasion, Italian daytime television 'tackled the issue in an unusually objective way' (Fondazione Massimo Consoli). Television's approach to sexual dissidence was slowly changing and RAI began to broadcast images of the first unofficial Italian Gay Prides (Jelardi 2006:56). During the 1970s, however, the widespread homophobic discourses within the Italian media remained a major problem for gay people. For example, in 1976, there was a remarkable reaction to a comic parody in the successful family programme *Domenica In* of 26 December. In the absence of a female character, the actor Aldo Giuffrè addressed the popular Italian presenter Corrado saying 'I love you' but Corrado suddenly replied: 'che schifo'. On the same day, Massimo Consoli instigated a submission of complaints to both RAI and the Public prosecutor's office, signed by other prominent personalities (Jelardi & Bassetti 2006:46). A reply never arrived, yet this event represented one of the first protests on the part of Italian homosexuals to a prejudiced way of representing homosexuality on TV to its – plural – audience.

Despite this first, important remonstrance, however, television was not at the forefront of the agenda of Italian gay activists. The movement was in fact heavily destabilised by internal political disagreements and growing fractures which precluded the possibility of a more targeted intervention on TV representation and regulation. Rossi Barilli (1999) notes that since 1971 the movement has had to face financial problems as well as a limited number of members and activists, because many people preferred to remain closeted. Visibility was once again an issue as: ‘il principale punto debole del movimento omosessuale in Italia è stato il suo essere esigua minoranza di una minoranza, perché – si diceva – nessuno aveva il coraggio di mostrarsi, prima ancora di impegnarsi’ (Barilli 1999:239). Since its foundation, FUORI sought the political and financial backing of the Radical Party (RP), but Angelo Pezzana ended up monopolising the political aims of gay activism with his candidacy to Parliament in 1976. This created a rupture with other radical groups and autonomous collectives scattered throughout the peninsula such as the already mentioned OMPO in Rome and COM in Milan, the *Collettivo frocista* in Bologna and the CUOR (Coordinamento Unificato Omosessuali Romani) which, after Mario Mieli’s suicide in 1983, took his name. Italian gay movements had little national co-ordination and had to face internal unrest due to the lack of representation of different sexual orientations and their needs. In 1979, following a rally of male-to-female transsexuals by a swimming pool in Milan, the Movimento Italiano Transessuale (MIT) was founded in Bologna.⁴¹ Throughout the 1970s, lesbians, too, wanted to see their specificity recognised and carve out a niche for themselves within the framework of a male-dominated gay movement and an often heteronormative feminist movement. Lesbians acted as an important bridge between these two movements, introducing gay activists to concepts of feminist theory and the practice of *autocoscienza* (Malagrecia 2007;

⁴¹ With the support of the Radical Party, this movement achieved one of the first laws in Europe which gave individuals access to free sex reassignment surgery after rigid medical and bureaucratic verifications (Law 164/1982). However, this law still prevents the alteration of the identity documents of those who are, or decide to remain, in transition (Ross 2009). In 1999 the movement changed its name to Movimento Identità Transessuale (Transsexual Identity Movement).

Cristallo 2000). Despite the few attempts to recognise dedicated and visible spaces, divergences would bring about an ultimate breach and the founding of a federated lesbian group in 1990s (Dragone et al., 2008).⁴²

Also as a result of the fragmentations in the movement, in 1982 FUORI was dissolved, becoming the Sandro Penna Foundation. In 1985, a new national organization took its place: Arcigay.⁴³ This organization attempted to unify, coordinate and facilitate information exchange amongst the different groups throughout the peninsula, yet many collectives still retained their autonomy. Similarly to FUORI, between radical and assimilationist approaches, Arcigay soon embraced normalising politics that gave particular importance to the image and visibility of Italian gay and lesbians in the media (Rossi Barilli, 1999:161-162). For example, in 1986 an international gay-themed film festival in Turin became a yearly appointment (Duncan, 2013:257). Notwithstanding this, the critique and intervention on television representation remained at the periphery of the Italian gay movements because they were still largely fragmented geographically and politically and, in the meantime, they all had to face another important emergency: the spread of AIDS in Italy.

In 1981 the news arrived from the US of an epidemic that initially was even called ‘gay-related immune deficiency’ (GRID) but was later termed ‘acquired immune deficiency syndrome’ (AIDS). The media reported the first Italian cases in 1983. However, the coming out and death of the American actor Rock Hudson had a national and international impact on public opinion (Dall’Orto 2000:166). Initially, Italian media and state intervention were tenuous because the church was still opposing dissident life-styles⁴⁴ and opposed the use of condoms, one of the

⁴² Arcilesbica was founded in 1996. Previous lesbian subgroups were ‘FUORI Donna’ (1976-1982), ‘Arcigay Donna’ (1989) then ‘Arcigay-Arcilesbica’ (1994).

⁴³ ARCI is the official Italian cultural and recreational umbrella association affiliated with the left.

⁴⁴ In 1986, Cardinal Ratzinger wrote a letter to the bishops in which he reiterated the negative position of the Catholic Church towards homosexuality while Pope John Paul II often talked of ‘disordered behaviours’ as if queer subjects were houses to be tidied up (Rossi Barilli 1999).

very few known ways to contain the spread of the virus. Dall'Orto has underlined the crucial role of Italian television in those years:

L'abbiamo visto con le campagne per la prevenzione dell'AIDS, nel corso delle quali non siamo mai riusciti ad ottenere dalle autorità pubbliche una campagna *pubblica* (cioè sulle TV, non su quattro rivistine gay) rivolta specificamente a coloro che, fra i cittadini italiani, 'per caso' sono anche gay. Per carità! Sarebbe stato un riconoscimento dell'omosessuale in quanto cittadino portatore di diritti specifici e diversi da quelli degli altri. Una campagna specifica diretta agli omosessuali in Italia non si è mai vista perché si diceva che bastavano gli spot per la popolazione in generale [...] Noi sappiamo che questo, epidemiologicamente, è stato un attentato criminale, un genocidio deliberato, perché i comportamenti degli omosessuali sono diversi da quelli eterosessuali (Dall'Orto 2000:19).

Almost resonating with Pasolini's words and the historical view on homosexuality previously analysed, Dall'Orto argues that even in such a critical moment, the visibility of Italian homosexuals as a group under threat by the virus represented a problem that could not possibly be broadcast on television. In doing this, the Italian institutions and media denied citizenship and life-saving visual rights to queer audiences. To an extent, according to Franco Grillini (2003), the pandemic of AIDS eventually forced the Italian mass media to acknowledge 'homosexual subjects'. However, these were almost always gay men discussed in scientific programmes and on the news. Their depiction was often unedifying, related indirectly to drug use and to the threat of a worldwide catastrophe. This further reinforced the stigma towards gay people who were often perceived in the public eye as infectors or plague-spreaders (Suttora, 1987). It was not until the 1993 that an HIV-positive, gay male was 'allowed' to speak of his condition on national TV (Rossi Barilli 1999:209).

Throughout the 1980s, the Italian gay movement had to replace the state in helping gay and transsexual people to fight AIDS. The *Cassero*, the official hub of Arcigay in Bologna, became a day-care centre with a dedicated telephone line since 1985 (Mastrogiacomo, 1987). These events provide some explanation as to why the Italian gay movement could not and did not take unified actions towards television under- and mis-representation. Although some – mainly gay male – activists took advantage of the RAI reform in the 1970s, a fragmented gay movement did not

manage to intervene productively to contrast and subvert the television representation of that time. The failure to create in Italy a visible and organised counter-movement, to monitor, protect and favour BGILQT representations in the mainstream media, similar to the Gay and Lesbian Alliance against Defamation (GLAAD) founded in 1985 in the US, lessened the opportunity for opposition, solidarity and institutional support for the production and distribution of alternative messages even in the decades that followed.

Together with the sporadic and problematic representations of gay activists on Italian TV, between the end of the 1970s and the beginning of the 1980s, more ambiguous performers and personalities started challenging RAI viewers and gave visibility to certain kinds of queer sexualities. Jelardi and Bassetti suggest that the talent-scout and TV presenter Renzo Arbore, as well as the popular talk-show host Maurizio Costanzo had been instrumental in giving media space to sexual dissidence during those years (2006:44-47). In most cases, transgressive professionals were invited to work in RAI after they became known in other settings such as theatre and cinema, radio and the music industry. The openly gay actor Leopoldo Mastelloni,⁴⁵ the drag queens trio *Le sorelle bandiera*,⁴⁶ and transgressive popular singers and performers such as Ivan Cattaneo⁴⁷ and Renato Zero⁴⁸ are all examples of this. However, public service broadcasting kept on being a restricted platform for the representation of sexual dissidence and ambiguity. For example, in 1982 Zero co-hosted the Rete1 programme *Fantastico 3* but left the

⁴⁵ Since 1977 Leopoldo Mastelloni had worked with the historic RAI director Antonello Falqui appearing often en travesti in popular Rete 1 programmes such as *Bambole, non c'è una lira!* and *Studio '80* (1980), but was ostracised from RAI after he accidentally pronounced a blasphemy on the live programme *Blitz* in 1984.

⁴⁶ In 1978, the showman Renzo Arbore discovered this trio while they were performing at *Alibi*, a popular Roman discotheque associated with Consoli's association OMPO. The same year they were in the cast of the popular Rete 2 Sunday programme *L'altra domenica*. They also become famous for 'Fatti più in là', the theme tune of this programme.

⁴⁷ Openly gay and friend of Mario Mieli, Ivan Cattaneo was a member of COM. His musical success arrived in the 1980s when he merged 1960s Italian hits with new international influences deriving from US and UK transgressive groups such as Culture Club, Bronski Beat and Frankie goes to Hollywood.

⁴⁸ At the end of the 1970s, Renato Zero began his career hosting Renzo Arbore and Gianni Boncompagni's successful radio show *Bandiera Gialla*. In 1965, Zero appeared in popular clubs in Rome such as Ciak and Piper and in that year he entered Don Lurio's ballet company on the Rete 1 prime-time programme *Stasera Rita*. He had appeared as an extra in various films such as Fellini's *Satyricon* (1961), *Roma* (1933) and *Casanova* (1982) but in 1977 he achieved national success as a singer and was even the protagonist of the autobiographical film *Ciao Nì* (1980).

programme before the end of his contract as a result of the frequent reprimands from TV executives about his ‘transgressions’ (Jelardi & Bassetti 2006:55). Yet, RAI started to open up its programming to more transgressive heterosexist representations in order to counteract the increasing competition of private broadcasting that had begun in the mid-1970s and was institutionalised on a national scale in 1984.

2.6 The Birth of Private Broadcasting and the Representation of Sexuality on TV

Lorenzo Facchinotti (2003) suggests that during the 1980s, alongside the increasing number of TV sets per household, the advent of the remote control and the video tape recorder, Italian television was characterised by the multiplication of channels and airtime as well as the growing competition of private networks and the consequential redefinition of public service. He also goes as far as to claim that ‘for the first time TV became the direct expression of the general populace’ (2003:151). Facchinotti does overstate the point a little, as while there were certainly notable changes in TV programming, I would suggest that channels mainly followed market logics and presumed understanding of the audience, especially in relation to the representation of sexuality on TV.

During the mid-1970s, two court-rulings, 226/1974 and 202/1976, had endorsed the possibility of creating local television cable channels. The proliferation of commercial networks had started in 1973 with Telebiella and in 1974 with Telemilano58 and Tele Monte Carlo (TMC) – the Italian language channel of the Principality of Monaco. In particular, the latter started broadcasting from outside the Italian border across the peninsula and became the only countrywide alternative to RAI. By the end of the 1970s, the editors of major newspapers (e.g. *Il Tempo*, *Il Messaggero* and *Repubblica*) as well as book publishers (e.g. *Mondadori*, *Rizzoli* and *Rusconi*) started developing their own local TV channels, forming larger alliances. The Italian

television system became known the ‘Wild West’ of all broadcasting and remained virtually unregulated for over 20 years (Gundle, 1997). In 1978, the building trader Silvio Berlusconi had bought Telemilano and founded *Fininvest*, a financial holding company renamed Mediaset in 1993, declaring that he wanted his channels to be a vehicle for Christian, right-wing and anti-communist politicians (Cammarata, 2009:41).

Since national live broadcasting was forbidden to them, private channels started adopting a practice that verged on illegality: broadcasting a pre-recorded programme at staggered times in different parts of the country. With this trick, Berlusconi’s Telemilano, renamed Canale5 in 1980, beamed its programmes across 70 different local channels, covering almost the whole peninsula. As a result of this, in 1984 Berlusconi was arrested and his television was blacked out. However, the socialist Prime Minister at the time, and friend of Berlusconi, Bettino Craxi, created a ‘provisional’ law also known as the ‘Berlusconi Decree’ which legitimised a de-facto duopoly RAI-Fininvest (Cammarata 2009, Grasso 2004). By then, Fininvest had bought Italia1 in 1982 from publisher Rusconi and Rete4 in 1984 from the co-owners of *Il Messaggero* and the publishing house Perrone. These three channels started having a crucial role within national broadcasting. Despite the debatable political patronage, the ‘Berlusconi Decree’ paved the way for the creation of other private national channels. In 1984, for example, in the wake of the success of the US music channel MTV, Videomusic was born. This channel changed its name to TMC2 after being bought by film producer Vittorio Cecchi Gori along with TMC in 1995. Throughout the 1990s and 2000s, this network became an important alternative to RAI and Mediaset dominance. Despite the fact that, by the end of the 1980s, Italy had 12 national and 800 local channels (Cammarata 2009), RAI and Mediaset together controlled some 90 per cent of the total television market and about 87 per cent of television advertising revenue (Gambaro and

Silva 1992:147 in Hibberd, 2008:79). These figures remained largely unchanged for over twenty years (Open Society, 2008).

The transition from the three RAI channels to an increasingly competitive mixed system of more networks saw the important shift from an offer-led televisual public service to a demand-led TV market in which ‘there was a decisive and discernible shift from viewing the public as citizen to the audience as consumer’ (Hibberd, 2008:79). However, Grasso speculates that rather than selling programmes to viewers, commercial television started to sell audiences to advertisers (2004:xix). According to Umberto Eco, this shift also signalled the transition from *Paleotelevisione* to *Neotelevisione* in which even RAI – still only partially subsidised by advertisement revenues – reacted to private competition by broadcasting more commercially-oriented programmes at the expense of its public service mission (1983). All networks had to understand the audience, the importance of programming strategies and time slots in order to determine advertisement investments and profits. In fact, the rates charged to advertisers were calculated on the expected success of the TV programme, that is, its estimated number of viewers. Italian viewing figures started to be officially measured by Auditel, a statistical company formed in 1984. Roberta Gisotti (2002, 2005) is amongst the scholars who have severely criticised the dubious metrics of this ‘*super-partes*’ company, as over the years this self-enclosed and self-validating system has lacked transparency and accountability.⁴⁹ Notwithstanding this, since the mid-1980s Auditel has held the balance of power in the ratings battle between private and public broadcasting. This had a pivotal and radical effect on programming and decision-making that sought to captivate, engage and interact with ample portions of – imagined – viewers (see also Casetti, 1988). TV channels had to carefully select content that could entice, interest and, to an extent, surprise an increasingly diversified audience pictured by Auditel.

⁴⁹ Gisotti suggests that the Auditel measurements created a virtual majority as well as commercial, ideological and cultural consensus (see also Grasso 2004: XXIII). Furthermore, she also demonstrated how RAI and Fininvest made improper use of the system as main investors in Auditel (Gisotti, 2002, 2005).

Networks also had the more practical task of seeking affordable content to fill their growing schedules. With the exception of RAI, which waited until 1990 to broadcast 24/7,⁵⁰ this was particularly problematic for the majority of other private and local channels, whose offer has been continuous since their inception. The *seconda* and *terza serata* time slots, which commence respectively after 22:30 and 00:30, began to have a more crucial role in the representation of sexuality. Between the end of the 1970s and the 1980s, a genre of transgressive shows with high levels of eroticism, heterosexism and female nudity appeared on Italian TV: from *Spogliamoci insieme* (Anon, 1977) on the local channel TeleTorino, to *Stryx* (Trapani, 1978) and *Il Cappello sulle ventitré* (Argentini, 1983-1986) aired on the ‘formerly-prudish’ RAI2; and from *Drive In* (Ricci, 1983-1989) on Canale5 to *Colpo Grosso* (Laudisio, 1987-1991) on Italia7, a national TV channel connected to Berlusconi’s Fininvest. Later on, the 1991 edition of this programme would be hosted by the male-to-female transgender presenter, Maurizia Paradiso, who was already known to the public of some local channels through advertisements for erotic chat-lines.⁵¹ During the 1980s, with the exception of *Drive in*, which aired in prime time, late night programmes only infrequently featured gay male caricatures or transgressive TV and music personalities such as Patty Pravo and Grace Jones, who often played with gender roles. Furthermore, these programmes occasionally included personae with alleged transsexual backgrounds such as Amanda Lear⁵² and Eva Robin’s.⁵³ Arguably, their feminine appearance could appeal to male heterosexual viewers

⁵⁰ This information is available from the RAI website: <http://www.teche.rai.it/decenni/90.html> [accessed 25 June 2010].

⁵¹ Paradiso had started her career in the Rete A programme *Magico Mondo Notte* devised by gay activist Felix Cossolo and sponsored by a famous chain of sex shops (Jelardi & Bassetti 2006:66).

⁵² Known as the muse of the painter Dalí and of David Bowie, this French multifaceted artist started her Italian television career participating as a guest in Maurizio Costanzo’s talk shows and in the programme *Stryx* (1978). In the 1980s she became a popular TV presenter of different programmes including *Premiatissima* (1982, Fininvest) and *W le donne* (1984, Fininvest) *Ars Amanda* (1989, RAI), *Il brutto anatroccolo* (1998, Fininvest) and *Cocktail d’amore* (2001, RAI).

⁵³ Eva Robin’s career started as a cinema actress in Dario Argento’s *Tenebre* (1938). Since 1987, she has appeared in a number of Fininvest programmes such as *Lupo solitario* (1987), *L’araba fenice* (1988) and had a short-lived experience as a presenter of *Primadonna* (1991).

and interest the general public who would then read speculations and rumours about their ‘real’ sex on national tabloid magazines such as *Novella 2000*.

According to Fausto Colombo, alongside statistically-measured figures such as those provided by Auditel, *notiziabilità* or newsworthiness is another important indicator of the success of a cultural product (Colombo 2001 in Facchinotti, 2003:116). The popularity and economic value of programmes are affected by public interest and by the likelihood that characters and topics might be referenced in other TV programmes, media and in everyday discourse. Arguably, between the 1980s and 1990s, this aspect became pivotal for the increasing ‘cameos’ by sexual dissidents on television, often using ridicule, caricature and stereotypes. Another significant example of the growing representation of sexuality on late-night TV in the 1980s is the broadcasting of cinematic Italian films belonging to the ‘erotic or sexy comedy’ genre by private and local channels (Bondanella, 2009; Mary Wood, 2005). These films combined soft pornography with heterosexist comic plots but occasionally included peripheral, stereotyped and ridiculed portrayals of gay males (Giordano, 2000:99). Television started to invest in these ‘film dall’erotismo bonario’ (Liggeri 1997:180). Grasso suggests that on the one hand, especially for local channels, late night eroticism represented a way to make profit during slots with low ratings and, on the other, it provided inexpensive ‘illusions’ for the viewers (2006:9). Yet again, both Grasso and TV executives seem to assume an exclusively male-heterosexual audience.

More generally, at the end of the 1970s, both public and commercial channels started televising an ever-increasing number of cinematic films at all times of the day and night in order to fill their schedules (Wood 2005). Together with the rapid expansion of VCR technology, the widespread broadcasting of films had thrown the Italian cinema industry into a profound crisis: movie attendance suddenly dropped, many cinemas closed down and the production of films considerably diminished (Mary Wood, 2005:21). Wood argues that if on the one hand the Italian

film industry accused television of stealing spectators, on the other it relied on increasing TV co-productions as well as the sale of television rights to compensate for cinema shortfalls (Wood 2005:23). The *Neotelevisione* setting started to have an increasing impact on film production, regulation and distribution. However, if the average interval from the theatre release of a film to its television broadcasting gradually shortened, films with veiled queer themes and stereotyped gay characters remained largely excluded by this trend.

In their book on ‘Italian Queer TV’, Jelardi and Bassetti list and discuss at length the influence of cinematic Italian films produced between the 1970s and the 1980s, which increasingly represented sexual dissidence. They include both Italian comedies such as *Il Vizierto* (Molinaro, 1978) or *La patata bollente* (Steno, 1979) as well as committed films by Pasolini or Luchino Visconti, for example. However, Jelardi and Bassetti did not engage with whether, when, how and where these films were distributed on Italian television. From archival investigations at the Teche RAI, it transpires that some of those films started to be broadcast only at the very end of the 1980s and they were more likely transmitted on late night slots of local or commercial channels than through RAI (Appendix A1). Archive research also shows that even many of the longstanding Hollywood films analysed in the already mentioned influential study by Vito Russo (1980) were broadcast on Italian TV for the first time only during this period.⁵⁴ Some of these films had to wait over half a century to appear on RAI.⁵⁵ Other movies released by the same director within a relatively short interval were aired on RAI with an unpredictably prolonged deferral, suggesting that more challenging representations had influenced the decision to delay the broadcasting of certain films but not others.⁵⁶

⁵⁴ For example, *Victim* (Dearden, 1961) appeared on a late night slot in 1987, *Making Love* (Hiller, 1982) in 1992 and *Cruising* (Friedkin, 1980) in 1994.

⁵⁵ For example, Rouben Mamoulian’s *Queen Christina* (1933) and Howard Hawks *Susanna!* (1938) were aired at 2 p.m. for the first time on RAI1 only in 1988 (see Appendix A1).

⁵⁶ Alfred Hitchcock’s 1940 *Rebecca* was broadcast on RAI2 at 21.15 in 1963. However, 1948 Hitchcock’s *Rope* appeared for the first time on RAI1 in 1986 at 20.30.

Crucially, many titles cited in the abovementioned studies never appeared on Italian mainstream TV (Appendix A2). Individuals interested in particular films and topics had the chance to see them in mainstream and *luci rosse* cinemas, special ‘red light’ film theatres for pornography, or, during the 1980s, through VHS.⁵⁷ However, certain representations of sexuality assumed as inappropriate for the audience were kept away from mainstream television, a more accessible medium compared to cinema and home-video.

Unlike heterosexist films, it was evident that many queer-themed films had to pass more severe censorship reviews by the official cinematic committee as well as by single TV channels.⁵⁸ Peter Bondanella noticed that in previous decades ‘*obviously* [my emphasis] sensational films made by major directors who dealt more profoundly with sexuality quite often encountered vigorous opposition, censorship and even confiscation’ (2009:160-161). Gian Piero Brunetta points out that while cinematic censorship became less rigid in the 1980s, the *Neotelevisione* had multiplied the censors (in Liggeri 1997:181-183). All of a sudden, TV executives realised that certain film scenes transmitted at certain times could potentially reach under-age viewers. Even more than in previous years, individual channels became more attentive in determining whether the content of a film was considered ‘appropriate’ for their – assumed – television audience. In particular, the 1987 prime-time broadcasting on Canale5 of Adrian Lyne’s sexualised *9 ½ Weeks* produced national controversies and eventually led to new TV regulations (Liggeri 1997:198). In 1990, in fact, the Mammì Law decreed that channels could no longer show films rated 18 whereas films rated 14 were required to be shown during the *seconda serata*.

The official censorship committee – the only audiovisual regulator until 1997 – started to have an increasingly pivotal economic role. The reviewers’ decisions often took into

⁵⁷ More sexualised representation such as Pasolini’s films as well as foreign films such as Rainer Werner Fassbinder’s *Querelle* started to be distributed along with pornographic material through VHS since home videos were not subjected to strict censorship reviews (Liggeri, 1997:79; Stella, 1991:24-25).

⁵⁸ Until 1990, the official revision was regulated by Law 161 (21 April 1962) which relied on the vague concept of ‘*comune senso del pudore*’ already discussed.

consideration the future circulation of films beyond their theatrical release (Liggeri 1997:40). Producers and distributors whose films were rated 18 suffered significant financial loss, although this was less serious for those whose films were rated 14. Television would still buy these films, yet at a reduced price because the expected lower number of viewers after 22:30 offered less attractive spots for advertisers. The value of films became indissolubly tied to their chances of being transmitted on TV, their ability to attract wider audiences, hence, advertisers. According to Liggeri, these crucial factors would go as far as affecting the production of cinematic works in the 1990s as cinema would start to follow ‘pedissequamente i canoni e(ste)tici imposti dalla legge del piccolo schermo’ (1997:263). Notwithstanding this, especially after 1990, the *seconda serata* increasingly became a ring-fenced space which allowed filmic experimentation and, within defined limits, proposed alternative representations of sexual dissidence. Only after legislation was passed to promote domestic production, would a growing number of Italian films appear on mainstream TV.⁵⁹ Nonetheless, Brunetta suggests that:

Executives of both private and public television companies started to realize that foreign products were simply more profitable because the cost was already amortized [...]. Throughout the 1980s, instead of creating new opportunities and encouraging growth in the film industry, television opted for dependence on U.S. products and on television series in particular (2009:254).

The rating battles had also caused the costs of domestic productions to rise, which ultimately led to ‘the mass-importation of fictional programmes’ (Hibberd, 2008:79). In particular, ‘seriality’ – the broadcasting of television programmes with a plot that unfolds in sequential episodes and seasons – became an important means to guarantee a loyal viewership for national channels. Networks started to cater for ‘new’ portions of the audience during daytime such as children and women. During the 1980s, ambiguous narratives even appeared in different cartoons mainly

⁵⁹ Facchinotti reports that by the end of the 1990s the number of televised cinematic films was uncountable and for example, between 2000 and 2002, out of 1,787 Italian films shown, 1,041 appeared on *seconda serata* (2003:167).

imported from Japan and transmitted in afternoon slots by commercial channels.⁶⁰ For example, *Bim Bum Bam* – the Italian popular ‘container’ programme – shown cartoons such as *La Principessa Zaffiro* and *Lady Oscar*⁶¹ which both tell the story of a girl brought up as a man to succeed her father as leader. Although some parts were censored to allow their broadcasting in Italy, these stories inevitably challenged youngsters’ notions of gender and sexuality (Jelardi & Bassetti 2006:174). During the morning slot, soap operas and *telenovelas* imported from South-American and U.S. serials and dramas increasingly targeted assumed audiences of ‘housewives’ (see Aroldi & Colombo, 2003; Capecchi, 2000). These include *Dynasty*, a US telefilm that Canale5 broadcast from 1982 to 1990, which starred Rock Hudson, and also featured a gay male character, Steven Carrington, who came out to his family. The number of series imported from the US – including sitcoms, teen and ‘30-something’ dramas – exponentially increased during the 1990s and with them the number of gay narratives and characters which, in some cases, even reached primetime broadcasting.

In this part I have argued that television programming during the 1980s was influenced by transnational economic factors, assumed understandings of prevalently male-heterosexual audiences and anxieties towards viewers under the age of consent. In the majority of cases, sporadic representations of sexual dissidence were relatively veiled and enigmatic. Although sexual minorities could perhaps find a space for identification through recuperative readings, queer representations remained obscure to most heterosexual viewers.

⁶⁰ During the 1970s, RAI had already introduced animations. However, from the 1980s to the 1990s, as a result of growing demonizing campaigns, only private and local channels proposed new productions (Castellazzi, 2008; Raffaelli, 2005).

⁶¹ Other examples of animations with ambiguous characters and narratives on private channels were: *I puffi* (Italia1, 1986), *I cavalieri dello Zodiaco* (Italia1, from 1990), *Sailor Moon* (Rete4, 1997) *Ranma ½* (GBR and TMC, 1995). For example, the protagonist of the latter anime changed sex when he entered into contact with cold or hot water. In the 1990s, there were also other animated cultural products transmitted outside the children-fenced slot for an adult audience such as *I Simpson* (Italia1, 1990) *South Park* (MTV, Italia1 from 1997) and *I Griffin* (Italia1, 2000).

2.7 The Increasing Queer Televisibility during the 1990s

A growing number of BGILQT topics, narratives and characters started to progressively emerge on the Italian small screen in the 1990s, but at a tremendously slow pace and in a problematic manner. The increasing international circulation of discourses on sexuality surely had an influence on national television. In 1989, for example, Denmark was the first country in the world to legally recognise same-sex partnerships. In 1990, the International World Health Organisation declassified homosexuality as a mental disorder.⁶² In 1994, the European Parliament passed a cornerstone resolution on equal rights for gay males and lesbians in the new European Union. All these events, together with the continuing work of BGILQT Italian activists, their rising visibility in political roles (Bolognini, 2007) and academic interest (Rossi Barilli 1999:206), contributed to the increasing cultural representation of sexual dissidence in Italian press, literature, film and eventually on television. As a result, more intelligible queer representations made their appearance into the living room of many Italians.

While the mockery of popular male *en-travesti* actors continued on TV (Jelardi & Bassetti 2006:85), a number of Italian programmes started to include more serious debates about homosexuality, particularly on RAI. Many reports were still linked to discussions about AIDS. However, other programmes began to tackle the social aspects of prejudice and the acknowledgment of civil rights such as same-sex unions, parenting or the possibility for gay males to perform compulsory military service.⁶³ On Gay Pride day in 1991, RAI3 transmitted in prime time *Vite Diverse* (Lerner, 1991), the first live report to tackle these topics in detail. The programme featured Italian gay activists, politicians and celebrities, yet lesbian and transgender voices were underrepresented. This important first step was followed by others: a 1993 episode of the RAI2 programme *Il coraggio di vivere* (Bonacina, 1991-1994) discussed homophobic

⁶² The American Psychiatric Association had already removed homosexuality from the second edition of its Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM II) in 1973.

⁶³ Since 2005, this is no longer compulsory (Law Martino 226/2004).

violence, while in the RAI2 midday family programme *I fatti vostri* (Guardi, 1990-present) hosted Massimo Consoli discussing adoption for same-sex couples in 1994. Yet, on that occasion, the producers limited Consoli's references to religious debates (Jelardi & Bassetti 2006:81). Although the public service broadcaster started to provide some space to discuss sexual dissidence, TV executives were still very cautious when dealing with these themes and censorship remained a common practice. In 1996, even the RAI broadcasting of the popular *Sanremo* (Anon, 1955-present) music festival, which in the past had silenced and contrasted dissident sexualities, provoked debates on homosexuality (Jelardi & Bassetti 2006:20). The singer Federico Salvatore was invited to replace the word '*omosessuale*' while performing *Sulla Porta*, one of the first songs presented at the festival which discussed 'homosexuality'. Yet, although RAI and even other national and local channels were beginning, slowly, to open up their scheduling to discourses of sexual dissidence,⁶⁴ Berlusconi's channels remained more reticent.

The representation of dissident sexualities on public television was also indirectly affected by the already mentioned Mammì Law (223/1990). This was the first organic broadcasting legislation in Italy whose fundamental principles were pluralism and openness towards diverse political, social, cultural or religious tendencies in the country. The law followed and complied with the 1989 European Economic Community directive 'Television without Frontiers' (89/552/EEC). The directive provided basic principles to harmonise the fast growth of private television and to promote the free movement of televisual services within the Community to mitigate the dominance of the US audiovisual market. It also regulated advertising, the right to reply and the protection of minors. In terms of media ownership, the Mammì law was specifically devised to finally regulate the chaotic Italian broadcasting system, to allow new external players

⁶⁴ Jelardi and Bassetti report that in 1996, an episode of *Diagnosi* was dedicated to homosexuality on the national channel Odeon TV (2006:77). In 1994, the local television Lazio teleregione broadcast the magazine *Le pillole di Ganimede*. This programme is of particular interest because it was funded by a number of businesses aimed at gay consumers such as bookshops, clubs and video stores. A YouTube extract is available at: <http://www.youtube.com/watch?v=23d5h1U9J3o> [accessed 25 June 2010].

to broadcast and to favour the representation of minority voices. Nonetheless, this piece of legislation became famous as the ‘photography’ or ‘polaroid’ law because it simply legitimised the pre-existing anomalous situation of the RAI-Mediaset duopoly (Grasso 2004; Cammarata 2009:53). By owning three national TV channels, hence more than one third of the market, media tycoon Silvio Berlusconi was in breach of the pluralistic principle. Internal pluralism was also an issue within his network (Hibberd, 2007). For example, drawing on Paul Ginsborg (2005), Ross maintains that due to the lack of regulation, Berlusconi ‘has used his networks to promote an ideal of the heterosexual family and to flood the channels with variety TV programmes featuring bikini-clad women who serve merely as sexual titillation for viewers’ (2009b:404). In 1993, with the slogan ‘Berlusconi hates gays’, Massimo Consoli’s organization had threatened to boycott the products advertised on Mediaset to protest against the invisibility of BGILQT matters on his channels (Jelardi & Bassetti 2006:81).

At the beginning of the 1990s, the issue of media ownership, power imbalance and conflict of interest in Italy was further accentuated by corruption scandals and the judicial investigations of *tangentopoli* or *mani pulite*. This led to the fall of the so-called First Republic, a new electoral law and the fragmentation of longstanding political alliances. In 1994, Silvio Berlusconi entered politics and eventually won the election arguably using his TV channels for political propaganda. Along with other production and distribution channels,⁶⁵ throughout the 1990s and 2000s Berlusconi as Prime Minister intermittently and indirectly controlled the public TV sector as well as the private one (1994-96, 2001-06 and 2008-11). Berlusconi’s centre-right party, *Forza Italia* then *Popolo della Libertà*, counted on the support of the Catholic and conservative electorate which historically held traditionalist views on sexuality. The influence of a powerful man who on

⁶⁵ Berlusconi’s holding included various leading companies dealing with different media including: advertisement (Pubblitalia80), publishing (Mondadori), insurance and banking (Mediolanum), European TV channels in France (La cinq), Spain (Telecinco) and Germany (Tele5), film production and distribution (Medusa), pay-per-view TV (Tele+), as well as a professional football league team (A.C. Milan).

several occasions has publicly expressed sexist and homophobic views, for example commenting on his numerous sexual scandals: 'It's better to like pretty girls than to be gay' (BBC, 2013), has had undeniable implications in the production and distribution of BGILQT media representations. Television aside, however, Charlotte Ross argues that, while in power, even the left coalition did very little for minoritised sexualities in the country (2009a).

In 1997, the centre-left government tried to stem the unresolved issue of media ownership with the Maccanico Law (n. 249). This ruling stated that single broadcasters could no longer control more than 20% of the television market, i.e. two channels each. However, the legislator failed to set a deadline for the migration of the exceeding channels to other platforms such as satellite, cable or the soon-to-be-developed digital television. Crucially, the Maccanico law also established the *Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni* (AGCOM) a communications authority with the task of safeguarding external and internal pluralism throughout the communications industry in Italy. Notwithstanding this, in 2004, Silvio Berlusconi's unresolved conflict of interests lead to a sentence by the EU parliament (Cammarata 2009) and the independent organisation Freedom House downgraded Italy from 'free' to a 'partly free' country (Albertazzi, Brook, Ross, & Rothenberg, 2009:226).

In terms of the circulation of BGILQT-themed TV in Italy, however, 1997 and 1998 were significant years. The assassination of world-famous, openly gay, Italian fashion designer Gianni Versace and the suicide of the writer Alfredo Ormando, who set himself on fire in St. Peter's square, hit international headlines (Jelardi & Bassetti 2006:75). In the same year as these brutal happenings, 1997, the European Union signed the Amsterdam treaty, which gave greater emphasis to the rights of individuals, and the EU Charter of Fundamental Rights became the first international human rights charter to explicitly include the term 'sexual orientation' and to prohibit any discrimination based on it (FRA, 2009a). As a result of national and international

debates, the presence of the new Italian media watchdog, or perhaps simply as a reaction once again to the competition within the duopoly, all Italian national TV started slowly to introduce more films, series and programmes with queer topics in more accessible time slots. In 1997, for example, Canale5 broadcast in prime time Jonathan Demme's *Philadelphia* (1993), just four years after its international cinematic release. Yet, it is interesting to see how this film event on TV was advertised as an 'AIDS movie' without mentioning the same-sex subplot (see e.g. 1997). Nonetheless, this event marked an important representational shift on Berlusconi's channels from the earlier occasional portrayals of gay males, for example in the sitcom *Rosanne* (Williams, 1988-1997; on Canale5 from 1990) or the late night teen drama *Melrose Place* (Star, 1992-1999; on Canale5 from 1993).

In the meantime, just before prime time, RAI was showing US sitcoms such as *Friends* (Bright, Kauffman, & Crane, 1994-2004; on RAI3 from 1997) and *Ellen* (Bell, 1994-1998 on RAI3 from 1997), which included more than just one episode with queer peripheral narratives. Towards the end of the 1990s and at the beginning of the 2000s, queer characters started to have more central roles in *Xena – Princess Warrior* (Schulia & Tapert, 1995-2001; on Italia1 from 1998) and *Buffy – the vampire slayer* (Whedon, 1997-2003; on Italia1 from 2000), finally becoming co-protagonists and protagonists in an increasing list of series which aired at different times of the day: *Dawson's Creek* (Williamson, 1998-2003; on Italia1 from 2000), *Will & Grace* (Kohan & Mutchnick, 1998-2006; on Italia1 from 2003), *Six Feet Under* (Ball, 2001-2005; on Italia1 from 2004), *The L Word* (Chaiken, 2004-2009; on La7 from 2005), *Dexter* (Manos, 2006-2013; on Italia1 from 2008). The majority of these representations favoured normalising and assimilationist visions of a certain kind of male homosexuality and to a lesser extent that of lesbians. Notwithstanding this, films, programmes and serials imported mainly from the United States allowed the emergence and the televisual coming out of more intelligible gay and lesbian

characters, topics and narratives on Italian networks. Ron Becker (2006) explains that the increasing production and presence of US gay-themed TV during the 1990s resulted from a variety of factors: the development of sexual and multicultural politics, the political situation during the Clinton era and an increasingly competitive media market threatened by satellite television and the Internet, which all contributed to this growing televisibility. Rather than cater for BGILQT consumers, US TV executives aimed at widening the media offering – and concurrent advertising revenue – by introducing experimental and provocative subject matters that would appeal to a sizable audience made up of heterosexual, educated and ‘radical-chic’ viewers. Through an interesting reading of both David Brooks (2000) ‘*Bobos*’, short for bourgeois bohemians, and Richard Florida’s ‘Creative Class’ (2002), Backer argues that a conspicuous segment of the heterosexual audience became the target of the emerging queer-themed programming.

The commodification of dissident sexuality on TV is also fundamental for understanding similarities and differences between the US and the Italian televisual market. Through broadcasting syndication, the Italian networks bought successful US programmes, series and films which could guarantee high ratings and *notiziabilità*. As already argued, buying the broadcasting rights of an American TV serial is considerably cheaper than producing one anew and subsequent reruns could further recoup costs. In the majority of cases, the interval between US and Italian broadcasting of the above-mentioned series initially was an average of three years, including post-production and dubbing time. Yet, a sitcom such as *Will & Grace* required up to five years before appearing on Italian TV, suggesting that perhaps TV executives assumed this programme to be less appropriate for their audiences. However, by the end of the 2000s, despite the fact that US series were first sold to satellite, Sky and pay TV, the average time lapse before these programmes were aired on national TV was reduced to just over one year. For example, the

musical comedy-drama *Glee* (Murphy, Falchuk, & Brennan, 2009-present) was produced in 2009 and appeared on Italia1 in 2011. Crucially, these serials are originally produced and distributed by largely private and market-oriented US television channels free from more apparent political control, which can then afford experimentation to appeal to their specific audiences. Once in Italy, these programmes eventually arrive on Italian national mainstream channels, which are directed towards a general audience.

Buonanno (2008) argues that the international flow of television productions can represent both an imperialistic cultural threat and an economic, hybridising resource. For some, US films and TV series with gay male characters and, less often, lesbians symbolised a reaction to the exclusion and the repressive logic operated by Italian mainstream media. Most importantly, for more than a decade, discourses of sexual dissidence on Italian TV were mostly entrusted to foreign representations. The implications of this are multifarious. BGILQT individuals might not have been able to relate fully to portrayals set in non-Italian contexts. Furthermore, this might have reinforced the normative belief that queer identities and practices just did not belong to the Italian culture. Initial attempts at introducing sexual dissidence in Italian productions arrived only towards the end of the 1990s. Occasional, gay male characters started to appear in the first Italian made-for-TV RAI soap-operas, such as *Un posto al sole* (Doyle, Ventriglia, Bowen, & Zatta, 1996-present) and *Un medico in famiglia* (Bixio, 1998-present), or in dramas such as *Una mamma per caso* (Martino, 1997), *Il Maresciallo Rocca* (Toscano, 1996-2005) and *Commesse* (Capitani, 1999-2002). However, they were minor supporting roles that usually disappeared within one episode. Infrequent representations of homosexuality appeared also in Mediaset light-entertainment programmes. For example, in 1998, a Spanish gay male couple appeared in the prime-time programme *Stranamore* (Castagna, 1994-1998), while in one episode of Canale5 game show *Ciao Darwin* (Bonolis & Magnaghi, 1998-2000), in 1999, the category

‘homosexuals’ ‘won the battle’ against the category ‘heterosexuals’. Jelardi and Bassetti report these as very sporadic examples which led them to think of ‘a secret censoring process’ in selecting, for example, quiz entrants. In fact, they report that throughout the 1990s and 2000s there was an absence of openly gay or lesbian participants (2006:74). This started changing only in 2014, in what the centre-right newspaper *Libero* called the ‘unforeseen on TV’: a gay contestant on the RAI1 show *L’Eredità* (Magnolia, 2002-present) sent his love to his ‘in-laws’ (2014). Just a few months before, a long-term, same-sex couple exchanged ‘the first gay male kiss’ on air during the Canale5 Saturday night prime-time programme *C’è posta per te* (15 February 2014). These recent examples show the continued relevance of my thesis topic as well the tremendously slow steps in representing sexual dissidence on the Italian small screen.

Returning to the 1990s, on balance, as a result of the growing circulation of national and international sexual discourses, the representation of dissident sexuality increased exponentially on Italian TV. In particular, the advertisement-driven TV market almost ‘forced’ Italian channels to broadcast imported films and series which increasingly tackled queer themes. This has allowed the initial spread of alternative representations aimed at entertaining traditional audiences with ‘shocking’ narratives. Although problematic, these representations have entered households, creating what I have defined queer interferences. These are largely unpredictable instances of confrontation with sexual dissidence, BGILQT visibility and political issues coming from the public sphere. Yet they are usually viewed in the intimate space of the living room, thus mixing both private and public experiences. If, on the one hand, these innovative representations have opened up opportunities for debate, on the other they have also constantly faced resistance. Jelardi & Bassetti report that although during the 1990s homosexuality in Italy started to be represented through different television genres, ‘non mancano dure censure nei confronti di temi e personaggi ritenuti ancora inadeguati ed eccessivi se messi a confronto con la ricettività del

telespettatore medio' (2006:73). However, I am still not sure where the authors' idea of '*telespettatore medio*' might have come from and who has decided what is inadequate and excessive.

2.8 The 2000s and Contemporary Issues of Access and Regulation

The year 2000 represented a significant year for BGILQT people, because Rome hosted World Pride, to coincide with the Roman Catholic Church celebrations of the jubilee year. According to Luongo (2002), the success of World Pride provoked a national and international media backlash. Together with unresolved socio-political debates, such as the legal acknowledgment of same-sex couples and the coming out of a number of public figures (Jelardi & Bassetti 2006:101), everything seemed to contribute to the way Italian mainstream television portrayed sexual dissidence. An increasing number of talk shows and programmes, such as *Porta a porta* (Aleotti, 1996-present), *Tempi moderni* (Calvi, 1998-2003) and *Le invasioni barbariche* (Calvi, 2005-present), joined the already mentioned *Maurizio Costanzo Show* (Pietrangeli, 1982-2004) and continued to be occasional platforms where individuals with a non-normative sexuality could express their views with a certain degree of freedom. This has been the case for gay males and male-to-female transgender people such as the outspoken activist Vladimir Luxuria and radio presenter Platinette, more than for lesbians and other queer individuals. In fact, if the tendency to represent male homosexuality on TV has afforded some limited visibility, significantly, it has also reinforced exclusions of other sexual minorities. There has been a palpable imbalance of visibility in relation to different sexual orientations on Italian TV, but this seems to be the case outside Italy, too (FRA, 2009a). Through my research at the RAI archives, for example, it transpires that, from 1990 to 2008, 87% of the few programmes aired with queer-themed topics on mainstream TV were dedicated to gay males; 10% featured and referred to transvestites,

transgender or transsexual subjects, while the representation of lesbians accounted for just 3% of all programmes analysed (Appendix A3). In particular, lesbian and transgender individuals started to appear just before the turn of the millennium whereas bisexuals, intersexed and other queer individuals have hardly appeared on Italian television.

The 2000s are also the years during which reality TV became an extremely popular format on both RAI and Mediaset channels. After initial speculations on veiled gay males and lesbians in almost every season of the Italian version of the reality show *Big Brother* (Endemol Italia, 2000-present), later editions have seen important representational developments. In 2010, Sarah and Veronica, two female housemates shared kisses and a never very clearly defined love affair on air. Paradoxically, these two heterosexually-defined women gave an unprecedented visibility to female homosexuality in Italy and had a huge international fan-base.⁶⁶ This programme also saw the presence in the ‘house’ of Silvia Burgio in 2008 and Gabriele Belli in 2010, the first openly post-operative male-to-female and female-to-male transgender participants.

In 2008 even Vladimir Luxuria, a popular transwoman who was an elected member of the Italian parliament for the Communist Refoundation Party (2006-2008), took part in, and won, the sixth edition of the Italian *Celebrity Survivor: L'isola dei famosi* on RAI2 (Magnolia, 2003-2012). In general, celebrity realities also helped to bring back to the fore the career of a long list of Italian sexual non-conformists.⁶⁷ Although in almost every instance sexual dissidence was used to achieve *notiziabilità*, to an extent it also provided audiences with more true-to-life and varied examples of sexuality. Queer visibility on this kind of TV programme has been widely criticised, but the progressive impact of these subjects on viewers is undeniable (Bauwel & Carpentier, 2010; Halberstam, 1998). Even so, Italian channels appear to have avoided more

⁶⁶ There is a dedicated documentary *Diversamente Etero* [Twisted Straight] and a Facebook page available at: <https://en-gb.facebook.com/DiversamenteEtero> [accessed 25 June 2013].

⁶⁷ For example, Ivan Cattaneo (*Music Farm*, 2004, RAI2), Solange (*La Fattoria*, 2004, Italia1), Maurizio Ferrini (*L'isola dei famosi*, 2005, RAI2), Leopoldo Mastelloni (*La Fattoria*, 2006, Canale5), Cristiano Malgioglio, Alessandro Cecchi Paone (*L'isola dei famosi*, 2007, RAI2) and Aldo Busi (*L'isola dei famosi*, 2010, RAI2).

experimental Anglo-American formats which challenged gender binary such as *Playing it Straight* (Fox, 2004)⁶⁸ or which displayed a sense of queer community, such as in the UK Channel 4 documentary *My Transsexual Summer* (M. Chambers & Whittaker, 2011).⁶⁹

In terms of fictional representations, along with imported films and series and even as a result of the Mammì Law and the push from EU to produce more European programmes, shortly after the turn of this century, more Italian productions started to appear. Some of them initially introduced stereotyped secondary gay characters into TV dramas, such as the effeminate hairdresser in *Il bello delle donne* (Ponzi, 2001). Later on, these representations reached prime-time broadcasting on the state network via a handful of TV movies such as *Un difetto di famiglia* (Simone, 2002), *Mio figlio* (Odorisio, 2005), and *Il padre delle spose* (Gasparini, 2006). Even just by looking at the titles of the latter programmes, however, it is palpable that the real protagonist at the centre stage is the Italian family. With the exception of *Il padre delle spose*, which tackled lesbianism, the rest of these dramas addressed the ‘problem’ of a gay man in a heterosexual world, trying to apologetically dispel the bias and prejudice that straight people harbour towards homosexuals. In other words, these films continued to relegate gay and lesbian characters to stereotypical minor roles, rendering them dependent on the rather problematically-framed ‘acceptance’ of the main heterosexual protagonists. Arguably, these representations have functioned to reassure assumed normative heterosexual viewers through providing normalised portrayals of certain types of sexual dissidence.

Despite the increasing visibility of certain sexual identities, the heterosexual rubric still seems to dictate today that, whilst sexual dissidence might be acceptable if derided and presented in sugar-coated or stereotyped ways, same-sex acts and eroticism are often avoided. On the one

⁶⁸ In this programme, one woman spends a period of time with a group of men to determine which of them are gay or straight.

⁶⁹ In this documentary-reality, a mixed group of transgender people shared a house and discussed issues such self-awareness, job insecurity and work discrimination, hormone therapies and sex reassignment surgery.

hand, there are restrictions to representing male same-sex kissing and affection because ‘perhaps’ ‘the audience’ might perceive them as too uncomfortable. On the other hand, the sexual representation of lesbians is sometimes more available on television because of the titillating effect that these portrayals might have on heterosexual male viewers (S. A. Chambers, 2009:94; Ross, 2009b), matching a historically-constructed, heterosexist view already analysed. Gay and lesbian individuals represented are often white, wealthy and fit, whereas different sizes, abilities and ethnicities are hardly ever represented on Italian channels. Furthermore, actors in Italian films and dramas hardly ever happen to be open BGILQT individuals in real life and it was only towards the end of the 2000s that a limited number of openly gay professionals, such as TV presenters Fabio Canino and Alfredo Signorini, appeared on the small screen.

The ‘naughties’ had begun with an encouraging move for BGILQT viewers: the Telecom Italia’s group Seat Pagine Gialle acquired TMC and TMC2 in 2001, the duopoly’s greatest competitor network (MAVISE), and renamed these channels LA7 and MTV Italia respectively. The editorial line of this network was ‘young’, ‘experimental’ and ‘innovative’ and it seemed to provide for those audiences neglected by the other terrestrial channels (Buccafusca, 2013). MTV Italia transmitted international, at times transgressive, music videos but also produced programmes such as *MTV Loveline* (Raznovich, 2001-2008), a sex-education phone-in programme offering medical and relationship advice to both heterosexual and homosexual viewers (see also Ruspini, 2009). While LA7 was the first Italian channel ‘brave enough’ to air programmes such as *Sex and the City* (Star, 1998-2004), the Italian version of the format *Queer Eye for a Straight Guy: I fantastici cinque* (Buttarelli, 2003-2004) and *The L Word* (Chaiken, 2004-2009), it also produced transgressive, late-night chat shows such as *Markette* (Magnolia, 2004-2008) or the Italian-made documentary-reality on lesbianism *I viaggi di Nina* (Palmieri, 2006). However, this so-called transgressive network often used a set of preventive expedients

similar to the ones used by other national channels in order to avoid problematic encounters with Catholic and parents associations such as AIART or MOIGE. Although representations of sexual dissidence started increasingly to circulate on Italian TV and even though there has been a gradual shift in the depiction, from the apologetic irony of US sitcoms to more challenging genres, such as Italian-made films and documentaries, more sexualised and true-to-life representations have hardly ever made prime-time. Instead, those national and international unapologetic programmes, films and series assumed to be more challenging for the audience have often been censored, altered or scheduled in 'graveyard', late-night, slots when audience figures are expected to be low.

Total or even partial censorship has been common practice by national public and private TV channels, allegedly being the easiest deterrent against 'deviant' representations. In 2001, for example, LA7 bought the first series of *Queer as Folk* (Davies, 1999-2000) from Channel 4, considered one of the most progressive and unapologetic representations of gay males on TV (Davis, 2007). Although advertised to be broadcast in September, at the last minute this programme was banned and replaced. Since then, it has never appeared on Italian mainstream television; it was aired in 2002-2003 by Canal Jimmy and Gay TV, although with some major cuts and in a late-night slot.⁷⁰ Partial censorship usually consists of the manipulation or, complete elision, of an episode from a series. For example, this happened to the Italian version of the teen comedy-horror, *Buffy – the Vampire Slayer*, aired in 2000 on Italia1. The entire episode in which a secondary female character, Willow, falls in love with the witch Tara, was elided from the serial. This also required some heavy cuts to subsequent episodes (Jelardi & Bassetti 2006:167).

Another clamorous example of manipulation happened on Monday 8 December 2008. At 22.45, the Italian National service broadcaster RAI2 aired the Oscar-winning film *Brokeback*

⁷⁰ Gay TV was the first Italian satellite network principally aimed at 'GLBT' viewers (Del Pozzo & Scarlini, 2006). It was launched in 2002, but had a short life. Due to low revenue, the network closed down in 2008.

Mountain (Ang Lee 2005).⁷¹ While the original cinematic version featured explicit same-sex sexual acts, but lacked any images of nudity, scenes with gay kisses and sex were censored. In contrast, scenes of violence and heterosexual sex were not cut. RAI defended its position stating that the film they received from the distribution house was already censored. Following strong complaints by movements such as Arcigay, including an online petition, launched by Franco Grillini, asking for the film to be broadcast in prime-time, followed by a studio debate, the uncut version was re-aired on the same channel on 16 March 2009,⁷² but this time it was aired at 23:40, which was not what had been requested (2009). Scheduling practices are usually differentiated according to time, channel and genre, in accordance with assumptions about who will be watching, paying scrupulous attention to protecting young viewers. However, it seems to me that the Italian adult audience is also occasionally prevented from watching representations of certain sexual lifestyles at night on national TV.

Another, more recent case of partial censorship reopened the debate on the lack of any legal acknowledgment for same-sex couples in Italy, one of the very few countries left in the EU to have failed to bring in adequate legislation. RAI has aired the long running German drama *Un ciclone in convento* (Mitteldeutscher Rundfunk, 2002-present) since 2004, initially during prime time. However, in 2011, RAI decided to censor the entire episode 8 of the 10th season, entitled 'Romeo e Romeo', and scheduled for 10:50 a.m. The episode included a scene of a gay wedding celebrated in a convent (Pasqua, 2011). RAI director, Mauro Mazza, responded to criticism initially reporting that it was simply an editorial decision but eventually admitted that RAI intended to avoid controversy because the wedding was celebrated in a Catholic church (Pasqua, 2011). The openly lesbian and formerly Democratic Party MP Anna Paola Concia reminded RAI

⁷¹ The Italian translation *I segreti di Brokeback Mountain* [The 'Secrets' of Brokeback Mountain] already seems to give a clandestine and furtive feel to the adaptation, almost warning the audience about the plot.

⁷² The online petition/open letter to newspapers, media directors and Italian MPs is available from: <http://probrokebackmountain.ilcannocchiale.it/> [accessed 30 November 2008].

executives that Germany shows the series in prime time without raising an eyebrow and that instead ‘RAI vuole censurare la realtà’ (Pasqua, 2011). She also presented a formal request to AGCOM to ask RAI to transmit the episode, but was unsuccessful. Apart from these unsystematic interventions, often undertaken by individuals, politicians and scattered activist groups, the Italian BGILQT movement does not tend to respond in a visible, united and organised manner in order to make its weight felt in monitoring, protecting and facilitating TV representations of sexual dissidence in mainstream Italian media. Crucially, academic debate and specific legislation regarding TV portrayals of BGILQT subjects have done little to ensure fair, accurate and inclusive representations for minoritised sexualities on television.

At a European level, some significant debates have taken place: in 2006, a European audiovisual ruling – ‘The Recommendation for the Protection of Minors and Human Dignity’ – encouraged Member States to consider effective ways to avoid and combat any type of discrimination, including that based on ‘sexual orientation’ (EU, 2012a, 2012b). Although the recommendation represented a great achievement for BGILQT people in Europe, it was not incorporated into the new Audiovisual Media Services Directive in 2007 or in its most recent update in December 2009. Unlike directives, recommendations have no legal force and are instead indirect steers to Member States to prepare future legislation. The lack of targeted transnational directives leaves single governments to self-regulate. In Italy, sexuality and sexual orientation remained unmentioned in the two substantial pieces of legislation on television: the Gasparri law 112/2004 and the Gentiloni law n.C1825/2006. Both laws proposed new antitrust regulations to resolve the anomalous issue of media ownership, discussed above, and paved the way to the national switchover from analogue to digital television. In particular, the 2004 Gasparri law was also intended to reshape the scope of public service broadcasting by creating a ‘Testo unico della radiotelevisione’, a single TV law (Draft law 31 July 2005 n. 177). This ruling

stated that RAI and the Ministry of Communication triennially should draft the *contratto nazionale di servizio* to establish the activities, objectives and quality parameters for the public service broadcaster. This contract also lists the types of TV programmes considered to fall under the remit of public service and sets out the main quotas on programming imposed on RAI. For example, Open Society (2008) reports that the Service Contract obliges the public service broadcaster to allocate 15% of its total annual revenue to producing and co-producing Italian-made products such as films, cartoons, documentaries and dramas. RAI must also devote 20% of its total programming to independent European productions. However, Open Society highlights that ‘It is not known whether RAI fulfils these quotas, as no reports are available from AGCOM or RAI on this topic’ (Open Society, 2008:35). Crucially, the contract is also concerned with programming for minorities, without imposing any quotas. Although the guiding principles of the contract include the safeguarding of national identity, local cultures and linguistic minorities as well as family life, the protection of minors, underprivileged and disadvantaged social groups, no mention is made of sexual orientation. Most importantly, other commercial broadcasters do not have to comply with any system of quotas. This nebulous legislation leaves the regulatory tasks to independent agencies and ultimately to single TV channels.

Mainstream channels implemented self-regulation in 2002 to safeguard minor viewers (2002). They introduced a content-rating system according to different time slots and used traffic-light signposting at the beginning of programmes. As a result, AGCOM imposed a fine of 100,000.00 Euros on *Anno Zero*, a RAI2 programme, for an episode on 8 March 2007 that debated legislation on same-sex unions, and showed ‘passionate kisses among homosexuals between 22:34 and 22:35’ without signposting it with a red logo (AGCOM, 2007). It is evident that the signposting system is arbitrary and often relies on moral judgments and assumptions about the audience. Within European countries, independent regulatory bodies such as AGCOM

retain the duty to protect audiences from offensive or harmful content, paying scrupulous attention to minors, while promoting plurality. The website of the European Union reads: ‘The development of audiovisual media services in the EU must go hand-in-hand with the protection of the general interests of all European citizens – including the most vulnerable’ (EU, 2012b). Importantly, it is not clear whether Italian BIGLQT people are even included in those notions of citizenship and audience. For now, most of the decisions concerning queer televisibility in Italy rest with single networks and are affected by conservative viewer associations as well as the assumptions of a putatively heteronormative audience.

2.9 Conclusions

In Italy, there has historically been little televised representation of BGILQT individuals. Catholicism and politics have long contributed to invisibilise and actively oppose public discourses of sexual dissidence, particularly in the media. Changes have arrived little by little as a result of the increasing cultural representations of dissident sexualities in foreign productions and through other media, and thanks to national and international activism which have endeavoured to catalyse public attention on BGILQT lives and rights. In the meantime, economic competition and the rating battles between private and public Italian channels have coincided with a growing televised representation of sexuality. Moreover, the number of imported films and series has increased, including representations of sexual dissidence, perhaps designed to attract greater numbers of viewers through their ‘shocking’ subject matter.

As international discourses on sexuality have evolved, spaces and markets for Italian sexual dissidents have also developed. BGILQT individuals have enjoyed some limited political representation in parliament, and, since the 1990s, queer subjects and topics have been increasingly visible on the Italian small screen. Nonetheless, access to airtime remains

problematic for minoritised sexualities. More intelligible TV portrayals of mainly gay males grew exponentially (in relative terms) yet other sexual orientations were less visible. In the majority of cases, available stereotyped and de-sexualised representations remained peripheral within narratives. These portrayals have tended to favour certain kinds of normalising, assimilationist and apologetic representations assumed to be less challenging for the putative heterosexual audience, hence more palatable for potential advertisers.

After the year 2000, Italian TV programmes and films started to tackle sexual dissidence more centrally and there have been some limited unapologetic, transgressive and true-to-life representations. However, TV executives and producers have continued to cater to a predictable audience based on categories of consumers that have normalised and restricted programming. Censorship and scheduling practices have been employed to protect this idealised portion of Italian viewers from experiencing assumed unease or discomfort, according to codes of taste, decency and standard 'family values'. Crucially, very often TV channels have failed to acknowledge BGILQT viewers' visual rights and citizenship. While little has been done by BGILQT associations, the EU and Italian legislation, the fear of remonstrations by Catholic, consumer and family associations seemed to have played a pivotal role in what has been broadcast on TV, mainly because before being members of the audience, viewers have been perhaps considered believers, customers and voters.

Contemporary Italian audiences seem to be still wrongly imagined and treated as compulsory heterosexuals with normative views. In most cases, the viewer appears to be strategically assumed to be male, heterosexual, Catholic and under-age. Shedding light on these assumptions can reveal that representational limitations on television have been built around obsolete expectations regarding a narrow minority's traditional understandings of sex and gender. Paying particular attention to audience research conducted and the methodologies employed, in

Chapter three I analyse international and Italian research and theories about the representation of gender and sexuality through audiovisual media.

Chapter 3: REPRESENTATION OF GENDER AND SEXUALITY THROUGH AUDIOVISUAL MEDIA AND ITS RECEPTION: A REVIEW OF LITERATURE

3.1 Introduction

In this chapter, I provide a critical overview of the research and theories applied to the representation of gender and sexuality and its reception through audiovisual media, particularly focusing on cinema and television. Despite divergent trajectories, patriarchal and heteronormative discourses in the media have historically often followed similar paths. The work presented here has informed, and formed the basis of, my study. Reflecting on what has already been done helped to further articulate my research questions, already presented in the Introduction. In particular, the review of the available literature directed me towards the methodological decisions presented in the next chapter. As in a video, this review of literature begins from an extreme long shot (XLS) which surveys former seminal studies and theories about media representation and reception. Drawing on both international and Italian feminist and gender approaches, the camera slowly zooms in, focusing on relevant theoretical research on the representation of women through cinema and television. Subsequently, with a medium shot (MS), I analyse international debates and research on the representation of BGILQT individuals and topics in both films and TV. In the close-up (CU), I review international audience research, showing the importance as well as the general lack of more all-inclusive studies of viewers' experiences. Finally, with the extreme close-up (XCU), I present the Italian research available on both cinema and television. On the whole, there has been a wealth of valuable work on media representation of gender and sexuality since the 1960s. However, despite the increasing BGILQT visibility in contemporary Western film and television, there has been little international research on audience reception of sexual dissidence. The available, mainly Anglophone, research seems to be focusing on the increasing quantity of visual texts rather than critically analyse circulation and

regulation of BGILQT-themed depictions, which, I argue in this thesis, have been strongly affected by generalised assumptions about the audience.

3.2 XLS: Representation and Reception Theories

According to Stuart Hall, representations ‘define what is “normal”, who belongs – and, therefore, who is excluded [...] depending on which meanings of male/female, black/white, rich/poor, gay/straight, young/old, citizen/alien are in play in which circumstances’ (1997:10). Hall also argues that a researcher studying representation must consider the power of the text, how meaning is structured and the ways in which readers, spectators and members of the audience might engage with the various pleasurable positions offered. In other words, representations are central to ‘the circuit of culture’ and cannot be studied in isolation, because they depend on reception. Hall theorises both representation and reception as unstable notions. Although he does not directly discuss the representation of dissident sexuality, his theoretical framework has deeply informed my work, because he tackles linguistics and media as well as issues of sameness and difference.

Hall sees power, knowledge and the media operating closely together with language. Reviewing the three most influential linguistic theoretical approaches to representation – the reflective, the intentional and the constructionist – Hall (1997) maintains that the main difference amongst these perspectives resides in whether the language is believed to reflect, deliver or construct meanings. Amongst these paradigms, Hall focuses particularly on the constructionist one, which in turn can be split into two variants: the semiotic approach, influenced by the structural linguistics of Ferdinand de Saussure and thinkers such as Roland Barthes; and the discursive approach, associated to the work of Michel Foucault. While the semiotic approach is more concerned with the ‘how’ of representation; the discursive approach focuses on the politics

of representation and looks at its effects and consequences. As I have already argued in the Introduction, in this thesis I have drawn on the latter approach.

Crucially, Hall has also developed a seminal reception theory proposing the model of encoding/decoding media discourses (1973, 2004). He suggests that the text is encoded by the producer in specific ways but readers do not always simply accept the meaning supposedly embedded by the producer. They negotiate or decode the message according to their personal background, social situations and frames of interpretation. People might in fact accept the encoded message (dominant-hegemonic or preferred reading); they could partially inflect meaning in a more situated context which reflects their sociocultural positioning and interests (negotiated reading); or they can reject the embedded meaning entirely, preferring an oppositional or aberrant reading of the text. This theory presented individuals as active participants in media discourse and moved away from the previously theorised passive and undifferentiated 'mass audience'. Former audience research, such as cultivation theory, tended to examine television content and its long-term effects on viewer attitudes and behaviour through quantitative and laboratory-based investigations. Hall's approach and that of the CCCS at Birmingham had favoured a shift towards 'New Audience Research' (Corner, 1991), characterised by a firm preference for qualitative methods and interpretive ethnographies. Their approach sought to understand representations and media as they are interpreted and experienced by participants themselves.

3.3 LS: Gender and Feminism

Women and sexual dissidents have historically fought similar battles in order to achieve a more multifaceted media visibility. Despite their dissimilar trajectories, the example of research on gender is particularly productive in providing theoretical frameworks and tools which could be

adopted in Sexuality Studies, too.⁷³ Theories on the representation of women in the media have problematised male-dominated cultural industries and patriarchal representational regimes. Nonetheless, in the majority of cases, much feminist research in the past remained within a heteronormative spectrum.

In her seminal work on gender and representation, Betty Friedan (1963) asserted that women are ideologically manipulated by the media. In the wake of this text, passing through the battles of those years, women activists' objective was to defy stereotypes that confined women to the private sphere or that commercially exploited their images for the pleasure of men. Through advertising, cinema and television, women had been often problematically objectified by stereotypical depictions centred on the one-dimensional archetypes of the housewife, the wife/mother or the pretty young girl.

As a reaction to this, during the 1970s, the Women's Liberation Movement was founded in the USA and included two different theoretical perspectives. On the one hand, there was liberal feminism, emanating from the nineteenth-century, first wave feminism which reclaimed the right of women to be considered equal to men. On the other, the radical feminist perspective proclaimed the valorisation of women's own specificity and culture.

Liberal feminism, the wave of thought that focuses on the model of equality, became the theoretical paradigm of early research on gender and media (1960-1980). Feminists started criticising the strong cultural and media resistance to representing social changes and more 'true-to-life' depictions of women. By the end of the 1980s, however, feminist debates had begun to influence media research. During this period, the feminist paradigm shifted from the one of equality to the one of difference which, in turn, split into two different perspectives.

⁷³ For the first part of this chapter, I have found the work by Saveria Capecchi a particularly comprehensive and accessible literature review on gender and media (2006).

On the one hand, there was the Anglo-American position of the theorists of ‘gender difference’. They understood sexual difference as hierarchical and socially constructed, hence potentially subject to change (Rubin, 1975). From this perspective the feminist psychoanalytic film criticism developed in the US. On the other hand, there were European scholars of ‘sexual difference’ who emerged from the French movement of the *écriture féminine*, with authors such as Luce Irigaray and Julia Kristeva. They proclaimed that women did not need to aspire to be like men since they were essentially and biologically different, surely not inferior. In Italy, the radical feminist movement developed in the same period around the *Libreria delle Donne di Milano* and had prominent figures such as Luisa Muraro and Adriana Cavarero (Bono & Kemp, 1991). Even in Britain, feminist cultural critics were more concerned with sexual difference and focused their investigation predominantly on television. I now analyse some theories and research from these different perspectives.

3.3.1 Cinema

During the 1970s, feminist film scholars associated with the Screen theory undertook a heated critique of the representation of women in Hollywood films.⁷⁴ Their work predominantly focused on cinematic texts and on the theoretical idea that films imposed their meaning on spectators. This debate had been influenced by John Berger’s *Ways of Seeing* (1972): he historically observed how in cultural representations men tend to act while women simply appear. Berger contended that in European art, from the Renaissance onwards, women have often been depicted as being aware of being seen by an archetypal male spectator.

Influenced by Berger, Laura Mulvey (1975) argues that both male and female audiences watching films adopt a ‘male gaze’, that is a dominant subjective position. The female body

⁷⁴ The name originated from the British cinematographic journal *Screen*.

represented in films is perceived as an object of the voyeuristic male spectator. Women are frequently relegated to a subordinated role so that the pleasure offered to female viewers is said to be masochistic. In her essay, Mulvey was particularly influenced by both Freud's psychoanalytic concept of 'scopophilia' – i.e. watching another person with sexual pleasure – and Lacan's 'narcissistic identification' during the 'mirror phase', which characterises the infants' recognition of their individual egos. Mulvey's contribution has greatly inspired and encouraged subsequent scholarship.

For example, Teresa de Lauretis, another key exponent of feminist psychoanalytic film criticism, engaged with Mulvey's position. She considers the cinematic apparatus as one of the many 'technologies of gender' through which women incorporate dominant female models. Through her analysis of filmic texts, de Lauretis (1984, 1987) argues that the hierarchic roles distributed in the narrative have the specific function of convincing female viewers to absorb the traditional and normative concept of femininity. However, she analyses two different types of female gazes or processes of identification. The first consists of masculine-active identification, that is the gaze of the camera and of the male characters. The second identification follows the narrative flow and oscillates between an active and passive position of desire: desire for the other and desire to be desired by the other. The latter process of identification considers female viewers as active components of narration. Focusing also on lesbian subjectivities, de Lauretis sees the woman as an 'out-fielded' subject of representation and for this very reason she considers it a point of resistance: 'a point of view, or an eccentric discursive position outside the male (hetero)sexual monopoly of power/knowledge' (2007:163).

Mulvey's work on the male gaze has also been criticised by other authors such as Steve Neale (1983). He identifies the gaze of mainstream cinema in the Hollywood tradition as not only a male but also a heterosexual gaze. Neale argues that in a heterosexual and patriarchal society

the male body cannot be marked explicitly as the erotic object of another male look, hence its erotic component needs to be repressed. Similarly, Liesbet van Zoonen (1994) considers Mulvey's analysis suffocating because it does not allow female viewers to have a different perspective from that of the male. She argues instead for the possibility of 'multiple gazes'. Moreover, as authors such as de Lauretis (1987) already noted, gender is not the only important factor in determining gazes: race and class are also amongst other key factors which determine power relations. Ethnicity was found to be a crucial aspect in differentiating groups of female viewers. bell hooks (1994) proposed the notion of the 'oppositional gaze' to encourage black women not to accept stereotypical representations in film, but rather actively to critique them.

Crucially, on the cusp between the 1980s and 1990s, film scholars' attention started to shift from the theoretical analysis of texts and gazes to a more empirical investigation of actual contexts of spectatorship. Jackie Stacey's research (1994) moves in this direction. Her work is based on the stories of English female movie-goers between 1940 and 1950. She challenges the view held by *Screen* theorists, showing that female spectators do not passively absorb dominant-encoded messages, nor are they necessarily harnessed by a male gaze. Stacey attests to the varied and contradictory experience of female audiences, which is not restricted to a single position.

3.3.2 Television

At the same time as American film theorists, European scholars oriented towards the paradigm of sexual difference started researching television. The increasing spread presence of TV sets and home-video technologies as well as the worldwide cinema crisis at the end of the 1970s contributed to this shift in focus. Scholars started investigating the reception of cultural texts using both quantitative and qualitative methods while increasingly analysing socio-cultural

contexts of production and circulation.⁷⁵ For example, Matilda Butler and William Paisley (1980) were the earliest scholars to claim the existence of a 'glass ceiling' in mass media. In other words, women were discriminated against and segregated even within the cultural industry. Professional women found it difficult to advance in their careers and often occupied less important roles than men. As a consequence of this, women were often precluded from deciding the content of films and programmes. The authors suggest that if the numbers of professionals in media organizations were balanced between male and female, TV portrayals of women would be more multifaceted. Similar research could also shed light on openly BGILQT professionals working behind and in front of the camera. For example, Derek Duncan notices the paucity of openly gay actors even in contemporary Italian cinema (2013:259). Butler and Paisley's study contributed to the growing debates on the quantity and quality of the representations of women on television and the possible impact that TV portrayals might have on the audience.

George Gerbner had found numerous sexist stereotypes in US drama and asserted that light viewers were less male-chauvinist than those heavy viewers who spent a wide portion of their time in front of the television (1972). He had developed the already mentioned theory of cultivation with Larry Gross, one of the founders of Gay and Lesbian Studies in the US.⁷⁶ According to these scholars, television representation offers a version of reality which serves the purpose of reinforcing a traditional social order that heavy viewers inevitably introject. Gaye Tuchman later echoed these views in her 'reflection hypothesis', arguing that the media mainly reflect dominant values and ideal categories (in Tuchman, Daniels, & Benet, 1978). Tuchman maintains that, throughout the 1970s, representation on American television was based on

⁷⁵ Barrie Gunter's *Television and Gender Representation* (1995) is a comprehensive synopsis. Nevertheless, the main focus of this publication is the representation of women. The same author later published the work *Media Sex: What are the issues?* However, sexual dissidence did not appear to be a substantial one since out of over 300 pages only 5 discuss homosexuality (Gunter, 2002:13-14, 44, 63, 64).

⁷⁶ I find it particularly interesting that after the experience with Gerbner ended in 1991, rather than drawing on his previous expertise in empirical audience research to investigate the increasing representation of sexual dissidence on television, Gross work has remained prevalently theoretical (see e.g. Gross, 2001, 2005, 2009).

women's 'symbolic annihilation'. Both Gerbner and Tuchman seem to suggest that media representations of those years might have obstructed the emancipation and aspirations of female viewers.

Between the 1980s and 1990s, research on female audiences followed the 'ethnographic turn' of new Audience Studies. Feminist scholars belonging to British Cultural Studies started querying the textual meaning of popular cultural products while trying to understand the reasons behind viewers' media choices and the ways in which different segments of the audience engaged with television. Methodologically, scholars employed ethnographic approaches consisting of interviews and participatory observations of everyday-life viewing contexts. For example, Ien Ang (1985) carried out a study on the UK reception of the US serial *Dallas* (Jacobs D. 1978-1991). She focused on the sense of 'emotional realism' perceived by female viewers in relation to the characters portrayed in this popular programme. Ang's study exhorted feminist scholars to deal with dimensions of pleasure, desire and female fantasy, which were very often overlooked. Andrea Press (1991) later researched the reception of the US soap-opera *Dynasty* (Shapiro R. & E. 1981-1989) by groups of working and middle-class viewers, revealing the extent to which class might influence the reading of an audiovisual text. Press demonstrated that the distance between the class represented and the one affiliated with the viewers does affect the perception of the realism portrayed. Crucially, Press also noted the importance of analysing different generations of viewers. For example, 60-year-old women who have grown up absorbing traditional ideas and who lived through the years of the second-wave feminist struggles, consider female representation on television to be positively improved. On the contrary, 30-year-old women, having experienced the difficulties of having a career, for example, were more inclined to be critical towards contemporary portrayals. This investigation reveals how viewers can engage differently with the same content according to class, literacy, age and historical context.

TV Genres, viewers' class and generational filters are all pertinent factors that should be considered while analysing the reception of sexual dissidence.

At the beginning of the 1990s, researchers noticed a representational turning point that had taken place during the 1980s. The scholars' focus shifted towards gender counter-stereotypes: alternative representations no longer anchored to traditional views. In particular, the work of Mary Ellen Brown (1990) analysed the representation of female characters in a new age of American detective stories such as *Charlie's Angels* (Goff I. & Roberts B. 1976-1981) and *Cagney & Lacey* (Avedon B. and Corday B. 1981-1988). In this particular genre, women are portrayed in roles once solely confined to men. In these serials, emancipated police women, often in a supportive relationship with other female characters, are exceptions compared to the traditional representations on TV. As well as recording the increasingly varied production of female depictions, this research also shows how these examples have challenged viewers' assumptions and expectations. Amongst other Cultural Studies scholars, the work of Julie D'Acci continued the investigation of these non-normative representations of femininity and counterhegemonic viewers' responses to them (Brunsdon, D'Acci, & Spigel, 1997; 1994).

3.3.3 Meanwhile, in Italy

Since the 1990s, a very small number of Italian scholars has conducted research on gender representation in the media. They had been influenced by the aforementioned studies. In 1989, Milly Buonanno funded the *Osservatorio permanente sulla fiction televisiva italiana* to record and monitor the representation of gender presence and roles in Italian TV movies and drama. For instance, in the two-year period 1988-1989, Buonanno (1991) observed that men depicted were still a strong presence on screen and they recurrently acted as protagonists. However, during the subsequent two years, 1990-1991, the author recorded a qualitative and quantitative change in the

representation of women, with an increasing number of female characters and more varied roles. Nevertheless, Buonanno (2000) has also argued that female representation on television is still mediated by what she called *modernità addomesticata*, an apparent modern representation of women which harks back to tradition. According to this scholar, there are still two constraints in the matter of gender representation: the low number of female protagonists and the restricted range of available representations. According to Buonanno, reaching an even number between male and female representation on TV is not as fundamental as portraying female characters with depth and relevance so that they challenge the traditional Italian collective imaginary.

More recently, Saveria Capecchi (2000) investigated the Italian reception of the American soap-opera *Beautiful* and the first Italian serial *Un posto al sole*. In terms of genre, she suggests that with soap operas usually lasting years, scriptwriters have to include new intriguing stories and characters to maintain their loyal audience. As a result, this genre represents a site in which scriptwriters can dare to portray topics assumed to be edgy for a traditional audience. These topics could range from drug use, abortion and prostitution to new family-formations, sexual violence and dissidence. Capecchi's work also exposes the general assumption that these popular texts exclusively appeal to women and housewives. She demonstrates instead that there is a plurality of viewers who regularly watch soap operas in Italy.

Looking at the points of contact and divergence between the two aims, research on gender and media can provide a productive foundation to approaching similar studies on the representation and reception of sexual dissidence. Methodologically, since the 1960s there has been an international move from cinema and textual analysis towards a growing interest in television and more empirical research which has productively examined viewers' responses and their contexts of reception.

3.4 MS: BGILQT Representations

International research on the representation and reception of sexual dissidence in the mass media has followed, until now and only to a reduced extent, the pathway forged by feminist inquiry. There has been a noticeable delay in approaching media analysis, particularly in relation to television. This can be attributed to the apparent absence of BGILQT representations in the mass media due to sexual stigma. Dyer argues that ‘cinema has probably been more significant as a central definer of sexualities than any other cultural institution in our century’, as the representation of sexuality on television has been severely restricted (2002b:28). Although there had been veiled gay and lesbian characters on television since at least the 1970s and decidedly queer characters since the beginning of television history, their relative invisibility often led scholars interested in BGILQT issues to investigate other contexts or criticise television’s role in the ‘symbolic annihilation’ of non-heterosexual people (Gross, 1989:131). Many critics have argued that, especially in the past, queer visibility in films and TV programmes has been neglected and non-normative viewers had to use recuperative readings to appropriate, identify and engage with normative portrayals. Referring to the indeterminacy of texts, this practice has been called ‘bricolage’ (Dyer, 1977) ‘connotation’ (D. A. Miller, 1991) ‘queer reading’ (Doty, 1993) or ‘poaching’ (Gross, 2001). Veiled representations arguably served the strategic purpose of preserving the heteronormative status quo while ‘gay audiences might well have imagined that they were winked at from the closet’ (Gross 2001: 153). Instead of overt and intelligible media visibility for BGILQT subjects, this was another chapter in the history of queer (in)visibility.

3.4.1 Cinema

Initially, international studies on BGILQT visual representation were predominantly theoretical investigations or content analyses retracing characters which could have been interpreted within

the spectrum of homosexuality. Vito Russo's *The Celluloid Closet: Homosexuality in the Movies* (1981) is considered the pioneering work on the representation of sexual dissidence on the silver screen. Film historian and gay activist, Russo traced the occurrences of gay and lesbian characters in Hollywood films from the 1930s until the 1980s. He underlined that there was a predisposition in filmic representations to under-representation and censorship. However, when sexual dissidents happened to be portrayed, the plot often included violence, murders or suicides. The restrictive representational canon for queer subjects was either that of villains or victims. Russo's concern over how BGILQT people were presented in popular media led him to co-found the Gay and Lesbian Alliance against Defamation (GLAAD) a US watchdog group to monitor representations in mainstream media. Russo's work is ground-breaking, wide-ranging and useful; however, the theoretical framework has been criticized for being schematic and based on stereotypical codes.

Clearly critiquing Russo's work, Richard Dyer is a film scholar who did not want to write another 'book of lists' (2003:2). Dyer's work is central to the matter of representation of homosexuality in the moving image, from Hollywood films to television (1985) and from identity politics approaches to queer theory (2002a). One of his first edited works, *Gays and Film* (1977), with seminal contributions by Caroline Sheldon on lesbianism on film and Jack Babuscio on Camp, has been considered a point of reference for many other authors in the field. Here, Dyer started his work on gay stereotyping in film, later reviewing it in *The Matter of Images: Essays on Representation* (Dyer, 2002b). Dyer argues that typification is the only way to make visible the invisible and that this is an inevitable communication process. At the same time, typification has the disadvantage of reducing everything about characters to their sexuality. People frequently rely on stereotypical representations in order to comprehend certain social groups but the reductive and generic typification becomes eventually popular, naturalised and understood as an

intrinsically essential part of that group. Reiterating stereotypes might then function to assert the superiority of certain identities while disempowering others in a prejudicial manner (see also Ross, 2009b). Echoing Russo's work, Dyer claims that representations of homosexuality in American film noir damagingly impact on both public perception of sexual dissidence as well as on gay self-images. Together with his work on sexuality, Dyer has also drawn parallels with race and ethnicity. In his seminal essay 'White', Dyer argues that white culture has so established itself as a norm as to become invisible and unmarked, just like air, and that 'coloured' cultural entities are defined in terms of their differences from the 'white' (2002b). In *Now you see it: Studies on Lesbian and Gay Film* (2003) Dyer stresses how productive it is to be openly and directly represented; how activists' movements, who have founded and produced films, have been instrumental to the initial circulation and subsequent development of counter-hegemonic cinematic representations of homosexuality; and that it is important that 'lesbians and gay men have films that speak both on their behalf and also to them, recognizing them as an audience' (p. 6). I have already discussed at length Julianne Pidduck's final contribution to this book. I found her argument on film spectators particularly helpful in my research, in relation to matters of production, circulation and reception. She argues that challenging and controversial films are generally less widely available to broader audiences. Instead, they are usually viewed by a specific and dedicated audience addressed by the film itself at international festivals.

New Queer Cinema, a term coined in 1992 by B. Ruby Rich (in Aaron, 2004:15-22; B. R. Rich, 2013) represents a new wave of queer films that gained critical acclaim in festival circuits during the early 1990s. These films share the same attitude in re-appropriating visual representation of sexual dissidence through pastiche and irreverence. Although they have a few aesthetic or narrative strategies in common, they cannot be considered part of a structured movement. These films deliberately do not seek mainstream approval – yet a few of them did

enjoy broader acclaim. New Queer films are often obscure and do not portray stylish and positive images of marginality. On the contrary, they challenge viewers with radical and unapologetic representations, villainy and homophobic rage. Michelle Aaron (2004) says that new queer cinema has tense relationships with the mainstream and particularly with the assimilationist part of the gay community who seek societal recognition. She also suggests three levels of research in this framework: first, a critical exploration of queer imagery and directors; secondly, a retrospective queer reading of film history; and finally, a discussion of queer spectatorship. The latter is of particular interest in relation to my research. In the same volume, surveying online reviews and comments about the reception of the *Talented Mr. Ripley* (Anthony Minghella, 1999), Harry Benshoff records a gap between the queer-themed film and viewers' responses to it. He argues that most of the sample remained unaffected by, misunderstood or completely missed the queer elements of the film. This study suggests that New Queer Cinema is very often difficult for a mass audience to access, partly because of its own textual ambiguity, but also because the audience itself lacks sufficient reading tools and fundamental information about queer lifestyles in the first place. In this case, the heterosexual gaze seems to impede the understanding of the fundamental points this kind of cinema is supposedly making. Benshoff's approach, although productive for exploring the opportunity to queerly read a text, implies a univocal 'correct' way of interpreting meaning that an assumed audience should adopt. This inevitably denies the polysemy of the text and the multiple readings of actual viewers according to their attitudes and knowledge of discourses surrounding certain topics.

Ongoing debates on the cinematic representation and reception of queer subjects open up new avenues for the investigation of similar issues in other audiovisual media. As a result of socio-political changes and activists' battles for visibility, cultural and media scholars started to

have increasing, more intelligible material to examine. While earlier research (1980-1990) focused on cinema, scholar later started to consider television as a medium worthy of reflexion.

3.4.2 Television

During the 1990s, more intelligible narratives on television challenged heterosexual and queer viewers. Since then, scholars have researched the way sexual dissidence has been portrayed on the small screen through content and textual analysis. The majority of these studies, by Anglo-American scholars, record the increasing occurrence of gay characters on US television. Although the available studies are important references in understanding the politics of non-heteronormative identities on TV, these publications seem to celebrate the increasing visibility of certain identities rather than analysing and challenging wider causes and effects. For example, Capsuto (2000) went back to the 1930s to trace a history of gay, lesbian and bisexual presence in American network broadcasting, from radio to contemporary television. Tropiano (2002) focused on the evolution of homosexual representations on American prime-time TV through popular genres such as medical and legal drama, as well as comedy series, hypothetically assuming the reaction of the audience.

There has also been a surge of monographs and edited books devoted to the textual analysis of specific films, programmes and series (Akass & McCabe, 2006; Davis, 2007; Needham, 2009) and to the increasing televisual representations of lesbians and queer women (Beirne, 2008, 2012). Much of the more recent work, however, has started to analyse increasingly circumscribed depictions in gay-inclusive programmes. In the majority of this research, scholars have only assumed that these programmes have helped to normalise sexual dissidence. James Keller's edited works (2002, 2006) have provided a more critical investigation of contemporary cinematic and television mainstream representations. His texts offer essays that explore the politics of

representation and aesthetics. Observing the subtle interplay between what is considered subversive and conservative, Keller also criticises scholars who argue that gay and lesbian representations on television are abundant and oversimplified by one-dimensional, stereotyped characters. In relation to this, Suzanna Danuta Walters (2001) reminds us of the discrepancy between the images of gay life embraced by network television and the realities of queer identities and practices ‘in all their messy and challenging confusion’ (p. 10). The value of Danuta Walters’s approach is clear: if media forms are important sites in which social values and visions of reality are formed, reinforced and circulated, understanding how and why gays, lesbians and other sexual minorities are or are not depicted becomes an important mission for cultural criticism.

Although for BGILQT viewers the unprecedented rising visibility of gay and lesbian subjects on American TV channels during the 1990s ‘was no doubt moving, affirming, frustrating, entertaining, and insulting’ (2006:11), Ron Becker suggests that the actual addressees of these representations have been heterosexual audiences and advertising companies. As previously discussed, in the US, lesbian and gay topics became an important way for television networks to target a quality audience of educated heterosexual viewers interested in ‘edgy’ programming. This view resonates strongly with Vito Russo’s statement that: ‘mainstream films about homosexuals are not for homosexuals. They address themselves exclusively to the majority’ (1986:32). However, Russo seems to imply and largely assume that the majority has been compulsory heterosexual and has held traditionalist views on sexuality. Most importantly, he seems to downplay the impact that mainstream representations might have had on queer and straight viewers. This is something that surely cannot be guessed without targeted and empirical research. Russo’s and Becker’s work contributes to the growing body of valuable scholarship that

examines the politics of BGILQT representations on television. Their contributions have been instrumental in my research. Becker claims that:

to understand television as a cultural practice more fully we need to examine the mutually determining relationships among specific programmes, the industry that produces them, the audience that views them, and the social contexts within which these activities take place' (2006: 235).

However, one major limitation of all the above-mentioned research – Becker's included – is the privileging of representational and theoretical analyses at the expense of more empirical examinations of viewing patterns.

3.5 CU: Queering Audience Studies

Media scholar David Gauntlett has recently given the last rites to and proclaimed 'the end of audience studies'. He argued that 'the work of old-style "audience studies" is largely done' having shown that 'people were not passive consumers of meaningless media' (2010: para 9). I believe that although the debates about active and passive audience have now been superseded, there are other important inquiries that require attention in a discipline that has not yet addressed important questions related to the reception of dissident sexualities on mainstream TV. On the one hand, traditional Audience and Cultural Studies have rarely addressed the impact of sexuality on TV viewing. On the other, as already discussed in the Introduction, queer enquiries on TV audiences have often been limited by a number of historical, methodological and theoretical factors. Emerging researchers have recently confronted these two positions in unpublished theses or in postgraduate journals. They provide innovative and fresh approaches to these studies and have shown a growing interest in the field of Audience Studies. Like me, they have noticed a gap in contemporary research that does not address the changing context in which we now live.

For example, in his postgraduate analysis of the audience research carried out since the 1970s, Craig Haslop (2009) argues that discourses of sexuality have often been sidelined by

traditional Audience Studies because of their preferred and predominant focus on class and gender. Moreover, Haslop argues that: 'one potential reason why sexuality and sexual identity were not higher on the list of priorities for the new audience researcher, even when gender had become more important through Feminist Studies, could be that Gay and Lesbian Studies had not yet become a major academic influence' (2009:5). However, the central question remains: given the surge of interest in BGILQT Studies in the 1990s, the birth of queer theory as well as the increasing visibility of more intelligible, non-heteronormative characters and topics on TV, why have so few dedicated audience ethnographies been produced? I agree with Haslop (2009) that the post-structuralist fabric of Queer Studies might have hindered empirical investigations.

Ken Plummer affirms that 'there are important studies to be done in the empirical world, and obsession with texts is dangerous indeed. It is time to move beyond the text – and rapidly' (1998:611). Plummer criticises the 'overtexualization of lesbian and gay experiences' in Queer Studies and in line with his views, it seems that the main focus of queer research in relation to television discourses should proceed from the investigation of a fixed script to the ever-changing receptions of meanings. Although research approaches have gradually widened the scope of queer investigation, to date there is still little engagement and field research on broader patterns of audiences and actual contexts of television viewing. Already in 1985, Richard Dyer published an essay entitled 'Taking popular television seriously' where he argues that 'representation should also make us think of the audience; in this inflection, we should include ourselves' (1985:45). The 'ourselves' is indeed open to whoever might read or 'watch' a text.

In 1989, Larry Gross called for 'studies of lesbian and gay audiences' whose responses 'should be included in the emerging research agenda' (1989:142). Gross's exhortation has had little impact. Since then, there have been few examples of reception studies aimed at specific portions of queer spectatorship. For instance, Essex Hemphill (1995) informally explored

opinions by black gay men about the offensive potential of the US sitcom *In Living Colour* (Wayans & Wayans, 1990-1994). This is a rare ‘queer’ contribution to this field, because it focuses both on the sexual content of the programme and on respondents’ sexuality and ethnicity. Henry Jenkins (2004a) analysed the appropriation of *Star Trek* by gay and lesbian fans. Sara Gwenllian-Jones (2003) looked at the reception of *Xena – Warrior Princess* by lesbian and bisexual online communities. Once again, however, these last two contributions appeal to the above-mentioned practice of the aberrant reading, which has always enabled queer viewers to read against the dominant grains of visual texts. Although such readings of these supposedly heterosexual texts are exquisitely queer, they inevitably sidestep the question of direct representation. In recent times, an increasing number of studies have examined the reception of more intelligible texts such as *Buffy, the Vampire Slayer* by samples of gay or lesbian fans and web site users (see e.g. Collier, Lumadue, & Wooten, 2009). Studying responses from these fan-based online communities is rather straightforward if we think that, for example, both *Xena* and *Buffy* even have their own online publications: *Whoosh!* and *Slayage: The International Journal of Buffy Studies* (Alan McKee, 2002-69). More generally, however, Alan McKee reports that studies on fandom have been criticised for not representing wider audiences who might have a less engaged approach to these programmes and who could ‘skim’ through rather than ‘scan’ in details these televisual texts (Alan McKee, 2002-69).

In the past, there have been only a handful of small-scale empirical studies available on the reception of dissident sexuality on TV. However, amongst the respondents’ demographic attributes, researchers have often bypassed participants’ sexual self-identification. For example, Matthew Wood showed how, through participant observation, viewers’ reactions to televised homosexuality are clearly influenced by their gender and the prejudice developed at an early age (1996). From this research, other factors of socialization, for example education and family

environment, do not seem to affect viewers' responses. Yet, as the author himself admits, the research is based on a sample of just six viewers; therefore, results are not representative. In this study, respondents' sexuality passes as unmarked. Even though in the title Wood's clear aim was to explore how 'viewers' react to the portrayal of gays and lesbians on TV, he ended up solely analysing samples of the heterosexual audience. Likewise, David Gauntlett and Annette Hill (1999) included homophobic views by some respondents in their data but did not consider the participants' sexuality at all. This study seems problematically to take for granted the respondents' heterosexuality and does not leave space to counter-homophobic views.

In a larger study commissioned by the Broadcasting Standards Commission – the UK media regulatory authority – Andrea Millwood Hargrave explored viewers' responses to the depiction of sex and nudity in mainstream television in two successive studies (1992, 1999). Both investigations marginally considered TV representation of homosexuality and only the first study attempted to include the views of a not-so-clearly defined number of 'homosexual' respondents (1992:130). Millwood Hargrave recorded that more than 71% of the other 'unmarked' sample of 1,137 respondents would find it embarrassing to watch homosexual sex scenes with some of the people with whom they would normally watch television. Moreover, 62% would find any physical contact between gay men on TV offensive. However, 60% of the sample believed that it is important to show homosexuality, especially if it is necessary to understand the narrative televised. Although these 1992 and 1999 studies were not exclusively concerned with dissident sexualities, Millwood Hargrave and Livingston notice that: 'the biggest change between the two studies had come in attitudes towards the depiction of homosexual relationships with 58% of the sample in 1999 saying it was acceptable to show homosexual relationships on-screen compared with 46% in 1992' (Millwood Hargrave & Livingstone, 2009:74). These findings are indeed

important; however, what about the point of view of other BGILQT viewers'? Crucially, the 1999 study did not mention the responses of 'homosexual' participants.

In an unpublished dissertation, Christina Read (2005) also analysed audience reactions to two homosexual-themed programmes aired on English television at the beginning of this century: Russell T. Davies' *Queer as Folk* (1999, Channel 4) and Andrew Davis' *Tipping the Velvet* (2002, BBC 2). By looking at viewers' reviews in the press, Read provides an insight into how these programmes have impacted on heterosexual society. For example, she records that viewers start to see beyond the traditional stereotypical representations of a camp gay male or an aggressive butch lesbian. However, even this study follows the same pattern as the majority of the above-mentioned studies as one-sided viewpoints which do not take into account BGILQT viewers as part of the audience investigated. Within this research, there has been an 'othering' process at the level of either representation or reception.

Scholarly and market research has only very recently started to show an interest in the ways in which both BGILQT and heterosexual viewers perceive and react to the increasing queer televisibility. Since I first started my research in 2007, to my knowledge, there has been only one large-scale piece of research commissioned by the BBC in 2010 and repeated in 2012. According to the authors, this study is the 'most comprehensive audience research and public consultation conducted by a broadcaster on how LGB people are portrayed' (BBC, 2012:3). It is a snapshot of the representation and perception of 'LGB' subjects in the UK media. While I cannot help but noticing how more challenging and less binary subjectivities such as transsexual and intersexed individuals have been completely left out of the research, this investigation provided important data. Significantly, LGB viewers' perspectives were also taken into consideration in this study. They want to see greater diversity in terms of portrayals, that is more lesbian women and depictions of bisexuality, as well as alternative representations to stereotypes of gay men. On the

other hand, heterosexual people who are comfortable with the portrayal of LGB people also want broadly the same. The clear majority of the UK population are either comfortable with the portrayal of LGB people on the BBC (50%) or do not feel strongly either way (32%) about the issue. There is a small but significant minority of UK respondents (19%) who describe themselves as uncomfortable with such representations. For them, the primary concern is that the BBC remains an impartial and trusted – heterosexual – ‘family’ media provider. These respondents also often comment that they feel uncomfortable about queer content to which children could potentially be exposed and the possible need to explain behaviours or relationships to them. As a result of this, they tend to screen out the portrayal of LGB people totally. This position, however, problematically assumes that all children are heterosexual and all families are, too. In relation to this, Michelle Aaron states that ‘we are not yet at the point where audience research has been carried out on the television practices of families with lesbian and gay members, whether as children or as parents, or of other cohabiting combinations: of students, of friends, etc., who may include non-heterosexual, even queer members’ (2009:73). Similarly to Millwood Hargrave’s findings, the BBC research shows that the number of respondents who felt discomfort in these situations decreased by 4% in just two years, between 2010 and 2012, clearly showing the progressively changing attitudes of participant viewers. Together with recommendations to TV executives and space to improve television representations, audience research serves the important purpose of observing these changing trends.

As late as 2014, Alexander Dhoest and Nele Simons conducted empirical research departing from my very same premise: the lack of more systematic audience research on the increasing TV representation of sexual dissidence (2014). They investigate the salience of viewers’ sexuality when using media and interpreting representations. Despite being perhaps one of the largest empirical studies on these particular aspects, they concentrate solely on gay and lesbian

participants, marginalising the voices of heterosexually-identified people as well as other queer individuals. They also problematically embrace the concept of normalisation and fail to problematise the various contexts of production, circulation and regulation of television programming. While demonstrating clear methodological and theoretical challenges, these last two studies show that the enquiries proposed in my research are anything but superseded.

To date, there is little comprehensive empirical research on BGILQT and heterosexual viewers' reactions to televised sexual dissidence. One of the few productive examples that I have found is perhaps Joshua Gamson's analysis of US talk shows (1998). He looks at production, textual content and reception of these shows taking into consideration lesbian- and gay-identified viewers as well as heterosexually-identified ones. Even though audience reception is not central to his study, Gamson manages to reconcile the points of view of different groups of TV viewers as part of the same viewing practice. A holistic approach in understanding and researching the audience's responses to sexual dissidence is particularly appealing to my study.

Audiences are still imagined and treated as compulsory heterosexuals, even by many scholars, or are built around established binary understanding of sex, gender and sexuality. As Brooker & Jermyn observed: 'the "audience" is equally and simultaneously identifiable and elusive, imaginable and unpredictable, and enduringly fascinating for all those reasons' (2003:4). These adjectives are familiar to queer scholars and a parallel between the theorisation of queer and that of the audience is not difficult to imagine. Moores suggests that the plural 'audiences' is preferable to singular form, saying that 'there is no stable entity which we can isolate and identify as the media audience, no single object that is unproblematically "there" for us to observe and analyse' (1993:5). My reading of audience, the singular version, is an all-inclusive term and represents an aggregate of viewers embodying all the possible arrays of identities. It is a volatile, potentially queer and queerable compound of options and possibilities. Like 'Queer', 'Audience'

covers diverse but specific constellations of identities, refusing categorization but avoiding the invisibilisation of certain, less represented, categories.

I want to provisionally conclude this section responding to David Gauntlett's opening statement with the words of a postcolonial feminist media scholar, Radhika Parameswarn. She claims that:

predicting the premature death of the audience studies because we believe the field has produced 'enough' knowledge of media reception or because we cannot imagine better ways of conducting empirical research only reiterates a limited and hegemonic vision of internationalism and multiculturalism (2006:331).

I would also like to add heteronormative visions to her discussion. Together with a better grasp of sexual discourses, decentring cultural and geographical aspects of audience enquiries is also paramount. So far, programmes, films and the majority of literature available on this topic come from the west, mainly from Anglophone countries. Although these studies are instrumental to the investigation of how Anglophone programmes might circulate and are experienced in different cultures, the focus of this research is tightly inscribed within a specific cultural setting. Livingstone and Das argue that in different countries media environments differ hugely as do programming practices, content patterns and audience contexts (2009:4). I now turn to analyse the available research on the representation of sexuality through audiovisual media and its reception in Italy.

3.6 XCU: Italian Research on Sexuality and Media

Italian research on gender and sexuality has reflected, with some noticeable delay, Anglo-American critical debates and publications. Minoritised sexualities have been historically invisibilised not only in the Italian media but also through academia. In the past, the study of sexuality in Italy has been hindered by Italian scholarship's conservative and prescriptive attitude towards sexuality and by the fragmentation and multidisciplinary nature of sources (Wanrooij,

2004a; Wilson, 2004). At the end of the 1990s, Marco Pustianaz articulated his frustration lamenting the lack of institutional support (1999). He also acknowledged that the growing interest in sexuality study originated from activist groups or individual researchers often working in Anglo-American and language departments in Italy. Charlotte Ross (2010) has also argued that Italian research on sexuality initially developed outside Italian institutions as well as outside Italy. Especially after the new millennium, Italian scholarship increasingly appropriated, negotiated and domesticated Anglophone debates, which ultimately resulted in productive hybridity and collaborations (see e.g. Antosa, 2007; Rizzo, 2006; Trappolin, 2008). Ross also reports that analyses of Gay/Lesbian/Queer issues are fewer than those on women and femininity and that even fewer studies have attempted to deconstruct normative masculine and heterosexual gazes (Ross, 2010:165). This is something that I aim to address in my project by analysing the wider Italian TV audience.

In our discussion on the media, it is particularly interesting to read how, in 2001, Maurizio Barbagli and Asher Colombo opened their seminal publication, one of the first extensive sociological works on homosexuality in Italy:

In Italia, più ancora che negli altri paesi occidentali, il divario fra quanto diciamo ogni giorno sugli omosessuali e quanto sappiamo su di loro è ormai profondo. I giornali e la Tv dedicano sempre più spazio ai gay e alle lesbiche, ma il mondo accademico non mostra per loro alcun interesse [...] Così, in mancanza di dati e di conoscenze solide, nei servizi dei mass media e nelle conversazioni private, dominano i luoghi comuni e gli stereotipi, i pettegolezzi e i doppi sensi (2001:9).

According to these authors the link between media and academia is pivotal, as the lack of academic research tacitly legitimises the broader reiteration of traditional, stereotypical or phobic sexual discourses. Since then, however, there has been an increasing number of Italian studies on the representation of sexual dissidence through audiovisual media. On balance, more work can be found on the cinematic representation of gay males, which explores genres, niche and mainstream cinema, both in Italy and abroad. Vincenzo Patanè has consistently worked in this direction (1995, 2005, 2007, 2009). He has also disseminated broader international research conducted

elsewhere some ten years earlier. To my knowledge, he was one of the few to have published in Italian on this topic during the 1990s.

The new millennium was characterised by an increasing production of international and national cinematic representations of sexual dissidence. This soon translated into the publication of more scholarly works. Through an investigation of contemporary modes of narration that seem to veer towards more sugar-coated as opposed to more challenging and provocative cinematic portrayals, Roberto Schinardi (2003) has questioned whether gay cinema can be considered a genre in itself. Pier Maria Bocchi (2005) bases his analysis on influential Anglophone works previously discussed in this chapter and on the tension between transgressive and assimilationist perspectives. Similarly to Pidduck, the author criticises gay parades, New Queer cinema festivals and thematic television networks for not being sites of political presence but ghettoised experiences which target BGILQT ‘consumers’. I find his notion of ‘salottizzazione’ (a neologism that in English would translate as ‘parlourisation’ or ‘livingroomisation’) of queer themes and representations particularly problematic. Bocchi argues that only once homosexuality has been ‘accepted’ in other contexts can hegemonic media televise it to show that diversity has been assimilated and normalised by society (Bocchi, 2005:41). Once again, this claim does not take into account the potential influence of viewers’ assumptions and their actual critical gaze. Bocchi’s work is theoretically stimulating, but he does not seem to engage with Italian cultural-specific contexts of production, circulation and reception. More recently, a number of publications have been devoted to the growing popularity of the Turkish-Italian director Ferzan Özpetek, who, since 1997, has often represented sexual dissidence in his films (e.g. Delli Colli, 2008; Errico & Lineri, 2008; Marcello, 2009).

More than within Italy, innovative research on film has come from academics working outside the peninsula, such as Manuel Malagrecia (2007) and Manuel Billi (2011). In particular,

through transnational and postcolonial approaches, Dereck Duncan has explored and questioned the cinematic representation of sexual and ethnic otherness in Italian films and TV (2007, 2008, 2013). In the UK, there have been new methodological trajectories in the work of Margherita Sprio, who analysed film memories in the context of the Italian diaspora in the UK (2013) and a large-scale, on-going project by Daniela Treveri-Gennari, Danielle Hipkins and Catherine O’Rawe (2011). They have identified very little empirical research on Italian spectatorship and their forthcoming research focuses on memoirs of post-war Italian cinema-goers with particular focuses on gender, genre and stardom. Yet, so far, they do not seem to mention sexuality.

Back in Italy, Cultural and Television Studies do not seem to have engaged with questions of sexuality in substantive ways. On the peninsula, Audience Studies have developed around two important research hubs – the Centre for Media and Communication Studies (CMCS) ‘Massimo Baldini’ in Rome and the *Osservatorio sulla Comunicazione* (OssCom) in Milan. Influential researchers from these two centres, such as Piermarco Aroldi, Emiliana De Blasio, Fausto Colombo and Michele Sorice have recently taken stock of the past situation and the future challenges in this field in Italy (Bilandzic, 2011). In particular, Aroldi (2011) suggests that the ‘Ethnographic turning-point’ influenced by British Cultural Studies at the end of the 1980s arrived relatively late in Italy due to the unavailability of translations of seminal foreign research. As a result, during the 1990s, Italian academia was still focusing on theoretical and methodological issues to the detriment of more empirical research. Aroldi states that Italy had to wait until the first years of the new millennium in order to see new approaches to the study of television viewers. This new wave of Italian audience research has been characterised by a preference for qualitative and ethnographic methodologies, particularly using the Internet as a meta-medium and innovative research techniques such as e-interviews and virtual ethnography. This is the same methodology I employ in my research. However, Italian audience research has

so far targeted social groups on the basis of gender, young people, fans, migrants and different generations of viewers (Aroldi, 2011:90). Crucially, similarly to the international trend previously discussed, it appears that research has barely mentioned sexuality in terms of content of media text or respondents' sexual identification.

It is clear that in Italy the debate on television reception of sexual dissidence is still at an early stage. However, despite the fact that queer televisibility has increased exponentially in Italy during the 2000s, very little research has been conducted so far, and only in recent years. The year 2006 saw the publication of three different works devoted to TV and sexual dissidence. A US book was readapted and translated into Italian and, amongst other topics, discussed the increasing portrayals of gays and lesbians on television (M. Baker & Tropiano, 2006). While the UK preface of this book is by popular TV presenter Graham Norton and the Italian one was written by Alessandro Fullin, one of the first openly gay Italian actors, this work provides very few references to the Italian-specific context. Enrico Salvatori has provided a far more comprehensive historical overview on sexuality and Italian television but this contribution is only four pages long (2006). To date, the most substantial work on sexuality and television in Italy remains the already mentioned *Queer TV: omosessualità e trasgressione nella televisione italiana* (Jelardi & Bassetti, 2006). The authors explain that this book sprang from 'l'esigenza di colmare un vuoto bibliografico esistente sull'argomento, almeno per quanto riguarda l'Italia' (p. 203). Overall, however, this is another 'book of lists' historically recording the occurrences of gay, lesbian and transvestite characters and topics on the Italian small screen. Similarly to Russo's work, this book is a fundamental and rich reference to better understand queer (tele)visibility; however, it lacks critical engagement with the context of production, circulation, regulation and consumption. On balance, despite significant exceptions (Capecchi & Ruspini, 2009; Dines & Rigoletto, 2012), I have noticed a trend in Italian Studies on television to critically analyse

foreign films and programmes (see e.g. Da Ros, 2012). Although they extend the broader scholarly debate within the peninsula, they hardly consider the Italian landscape. Notwithstanding this, all these studies show that there are indeed interest and scope to conduct further research in these directions. Thanks to initiatives such as the *Premio Maria Baiocchi*,⁷⁷ there has been an increasing number of undergraduate and postgraduate dissertations tackling these topics (e.g. Passarini, 2006, 2008; Todaro, 2007). Other initiatives devised by volunteers without particular affiliations and institutional support have also demonstrated a growing attention to television. For example, journalist Pasquale Quaranta is attempting to create an *Osservatorio Media Omosessualità* (OMO) to monitor BGILQT media representation in Italy. I have also already mentioned the independent documentary about lesbian televisibility *Diversamente Etero* (Cannavacciuolo, Lizzadro, Tarfano, & Tebano, 2011). The number of recent contributions by early researchers and professionals demonstrate the increasing interest in analysing the representation of alternative sexualities on television, but there is still only limited research on reception.

3.7 Zoom-out and Conclusions

In this chapter I have evaluated the research on the representation of gender and sexuality through audiovisual media and I have paid particular attention to those studies that have explored reception. I initially focused on the seminal research on gender which first challenged hetero-patriarchal representational regimes in both visual media and the cultural industry. In the past, ideological manipulation, symbolic annihilation and professional exclusion have been experiences shared by both women and BGILQT individuals. By retracing the feminist debate

⁷⁷ The annual competition for undergraduate and postgraduate dissertations with a focus on gender identities and sexual orientations was launched by the Roman association *Di Gay Project* in 2005 and it is in its 9th edition. The first three editions have also resulted in the publication of the series *Omosapiens*, published by Carocci Editore. See their website: <http://www.digayproject.org/Progetti/Premio-Maria-Baiocchi/>.

between liberal and radical approaches, I have considered theoretical work on the cinematic gaze. Earlier scholars' assumptions about a supposedly dominant 'male gaze' that would be indiscriminately adopted by viewers have slowly been criticised, challenged and replaced by a plurality of other 'oppositional', 'multiple', 'queer' gazes (see also Evans & Gamman, 1995, 2004). In subsequent years, British feminist cultural scholars started to analyse viewers reactions to media text with more empirical research. Methodologically, at first, positivist approaches investigated an undifferentiated mass audience with quantitative analyses. However, with the 'ethnographic turn', between the 1980s and 1990s, more scholars have employed qualitative approaches to everyday-life contexts. Crucially, these studies productively revealed that viewers engage differently according to different demographics, such as their class, education and age as well as the historical and socio-political contexts in which they live.

Compared with the research on gender, there has been a noticeable international delay in approaching similar studies on the representation of BGILQT subjectivities and topics in mass media. Prior to the 1990s, discourses of sexual dissidence already circulating in other contexts – i.e. political and activist milieu – found major resistance in mainstream media. Less intelligible depictions required BGILQT spectators to adopt a recuperative reading practice in order to find a space for identification through veiled cinematic and televisual portrayals. The increasing BGILQT televisibility, as well as a growing academic interest in sexualities during the 1990s, translated into a number of studies looking at the politics of sexual representation on film and television. The majority of this research has been focused on content, textual and discourse analysis.

Unlike the copious empirical work on the reception of women in the media, very little international sustained research has been conducted on how audiences have engaged with the increasing BGILQT televisibility. Have TV representations attempted to challenge

heteronormativity in the living-room or have they progressively undermined discourses of compulsory heterosexuality? On the one hand, traditional audience scholars have paid scant attention to this and to respondents' sexual orientation, often assuming the participants' heterosexuality. On the other hand, very few academics interested in sexual dissidence have conducted small-scale, less formal and sectorial research on portions of gay and lesbian populations and especially fans. More recent, 'last-minute', studies questioned 'the audience' but, in fact, offered a one-sided vision of heterosexual viewers or gay male and lesbian audiences. The results of all these studies have provided productive and fresh insights that have challenged generalised assumptions and showed a steady change in attitude of supposedly more traditional viewers.

Despite this and the possible methodological difficulties, integrated approaches to analysing the audience as formed of a constellation of subjectivities are much needed. Importantly, the majority of research available on these topics comes from Anglophone countries, and focuses on specific cultural contexts in which socio-historical, political and economic contingencies are extremely different from other, less investigated, countries such as Italy. To my knowledge, broader and more comprehensive studies on the representation of dissident sexuality on Italian TV are non-existent to date. The literature review has helped me to further formulate the research questions I intended to address in my study and has enabled me to evaluate the range of research methods so far used by other scholars. Drawing on this, in chapter three I present and discuss the methodology employed in the empirical part of my research and analyse the samples of respondents.

SECTION II: ILLUSTRATIVE PRACTICES OF RECEPTION

Chapter 4: METHODOLOGY: QUESTIONING AUDIENCES ABOUT ITALIAN QUEER TELEVISIBILITY ONLINE

4.1 Introduction

In the previous chapters I analysed the historically problematic visibility of dissident sexualities in Italy, the increasing representation of sexual non-conformity on contemporary mainstream television and I also highlighted the lack of sustained audience research on this phenomenon. In my study, I engage with the views of actual Italian viewers. My research has incorporated the results of two ethnographic, qualitative studies carried out online between 2008 and 2010 through which a substantial amount of information was gained. While the results of these studies are analysed and discussed in the following chapters, here I provide a detailed description of the methodology and procedures used to gather information. During the phase of research design, I carefully considered the most productive, yet viable methodologies in order to obtain a reliable set of data which would enable me to address my audience research questions:

- 8) Have viewers noticed the increased visibility of BGILQT characters and narratives on contemporary Italian television?
- 9) (How) have Italian viewers engaged with it? What are their opinions, attitudes and behaviours in relation to the dominant themes and ideologies? In particular:
 - a) What do ‘actual’ samples of BGILQT viewers think of the ways in which sexual dissidence has been represented on Italian TV?
 - b) What do ‘actual’ samples of straight audiences think of the available depictions of dissident sexuality?
- 10) Do heterosexual viewers decide to change channel if confronted with true-to-life and sexualised queer televisibility?
- 11) What have the representational boundaries and limitations been on Italian mainstream television?
- 12) What role have audience assumptions played on representation, circulation and reception of sexual dissidence?

I begin by presenting my research design and the decisions that guided me towards online ethnography. I examine in detail the planning and structure of the two e-questionnaires and discuss the sampling techniques and data collection methods employed to obtain my samples. Finally, I describe data preparation and methods of analysis. The chapter concludes with a demographic overview of the two samples and an evaluation of the research methodology. Throughout this chapter, in fact, I also acknowledge methodological choices and limitations and their potential impact on the results and the samples. In addition to allowing others to eventually reuse and repeat the study, providing clearly delineated procedures is essential to uphold the integrity and validity of the research.

In order to ensure an accurate and honest collection of quality evidence, my decisions have been informed by grounded social research literature in qualitative methods (Bethlehem & Biffignandi, 2012; Blanche & Durrheim, 1999; Deacon, Golding, Murdock, & Pickering, 2007; Denzin & Lincoln, 2000; Moores, 1993; Mytton, 2007; Silverman, 2006) and ethical research guidelines (British Education Research Association, 2008; British Sociological Association, 2004). Due to the sensitive topics treated in this study, I also sought approval from the University of Birmingham Arts and Social Sciences Ethical Review Committee in 2010.

As well as methodological and ethical concerns, I have also addressed theoretical implications by looking at contemporary debates in Queer theory (Gamson, 2000; Plummer, 1998). Kath Browne and Catherine Nash (2010) argue that theory, methods and data cannot possibly be understood in isolation. Queer scholarship understands subjects and subjectivities as fluid, unstable and perpetually becoming and seeks to critique, challenge and subvert taken-for-granted 'stabilities'. These authors also argue that 'social science methods can only ever partly capture the mess of social worlds' and the prevalence of qualitative methods in queer scholarship

is unsurprising, given that it would be illogical ‘to “count” subjects once one has argued that a “countable subject” does not exist’ (Browne & Nash 2010:11-13). They maintain that queer research methods and results tend to remain riddled with questions and uncertain conclusions which are open to a plethora of ventures, playful possibilities and new suggestions. However, Browne & Nash also state that this vision is challenging in an academic context which requires ‘specific rules of rigour, clarity and truthfulness’ (2010:8). Overall, my qualitative research is less concerned with producing a generalisable perspective than with providing insights into complex human and social phenomena. My study is also conceptualised within interpretative and constructionist paradigms, because it focuses on a plurality of subjects and their unvoiced experiences. I have tried to avoid oversimplifying subjectivities, identities and experiences which I understand as multifaceted and fluid. Rather than strictly and generally representative, I consider participants, data and results in my study as sets of illustrative and not limiting examples of broader social and cultural processes. They exemplify, complicate and tease out a range of possible discourses related to the representation of sexual dissidence on Italian TV between 1990 and 2012 and to its reception.

4.2 In Search of a Research Design

My original embryonic idea was to employ canonical ethnographic methods popular in audience research such as participant observation, focus groups and face-to-face, semi-structured interviews. The first challenge would have been to find a geographically-spread sample of Italian families willing to welcome me in their homes to take part in my study. This part of the research would have been particularly problematic, time consuming and expensive since at that time I was living in the UK. In order to record participants’ reactions and opinions, I had intended to show them a video compilation including examples of televised programmes depicting sexual

dissidence as well as more challenging queer portrayals that had not been shown on Italian mainstream television. The issues here included finding a solid method to select the illustrative materials,⁷⁸ retrieving copyrighted videos and coherently assembling them. As well as instigating reflection and further discussions, I strongly believed that the video was crucial to register participants' comments and reactions. Initially, I even considered recording participants watching the video with the aid of a hidden camera. Especially in the past and due to social stigma, research has shown that there has been a preference for covert ethnographic works in projects involving views on sex and deviance (Gamson, 2000; Murthy, 2008). Surely, 'occult' participant observation would have provided me with individual bodily reactions, gestures and facial expressions as well as group dynamics. However, it would also have raised complex issues of research ethics and consent (Mara Mignone, 2004). The ethnographical study would then have been followed by a focus group and individual semi-structured interviews with the members of the family. Both methods are considered productive ways to explore how media messages are interpreted (Lunt & Livingstone, 1996). Unquestionably, discussing certain sensitive or controversial issues related to the TV representation of sexual behaviours with other family members and the researcher might have prejudiced individual responses. Participants' answers could have suffered from the effects of social desirability and would have been influenced by the general tendency to give responses that are assumed to be favourably viewed by others (Bethlehem & Biffignandi, 2012:567).

Overall, the problems and challenges of this initial research design outnumbered the productive possibilities and outcomes they appeared to promise. Furthermore, there were two

⁷⁸ The opinions that I initially considered did not satisfy my research needs for different reasons. Had I used the contested Auditel data (Gisotti 2005), it would have given me indications about available programmes but not of programmes which had not been shown on national television. Scholarly resources such as Jelardi & Bassetti (2006) could have been employed. However, they provide a long list of films and programmes from 1954 until 2006 without identifying specific representational trends or patterns. The plausible 'queer' option to select myself the televisual texts would have been problematic inasmuch as it would have given my study a situated angle based on my personal experience, choice and preferences, which could have had ethical and theoretical implications.

fundamental issues with this approach. On the one hand, the research seemed to be exclusively focused on a general, traditional ‘family’ audience assumed to be made up of mainly heterosexual individuals. On the other hand, there was a lack of direct engagement with the part of the Italian audience comprised of minoritised sexualities which, as demonstrated in previous chapters, have been largely under-represented and neglected by the cultural industry and academia alike. Therefore, in addition to perpetuating the very assumptions I was criticising, I would not have been able to address my research questions fully (question 9a in particular). I felt that I could not possibly carry out my research accurately without asking first the views of those populations and subjects whose television representation was being investigated and questioned in the first place.

In order to overcome all these issues and to better address my research needs, I finally opted for two different ethnographical studies. The first – from now on called the ‘BGILQT Survey’ to differentiate it from the other one – was completed by a sample of 242 Italian BGILQT-identified respondents. Participants were asked to give their views on the increasing representation of sexual dissidence on contemporary Italian mainstream television as opposed to other media. Crucially, they were also asked to provide and discuss broadcast examples of what they felt were significant televisual texts representing dissident sexuality as well as those films and programmes they wished to see aired on the Italian small screen. The results from the first qualitative study were used to shape the design of the subsequent investigation. Short YouTube video clips of the programme titles most frequently named in the survey were included in the second qualitative study – from now on identified as the ‘Audience Questionnaire’. In this case study, 58 mainly heterosexually-identified participants gave their personal opinions and comments on the visual representations as well as on some of the issues raised by the clips. In both studies, I employed exclusively online, qualitative research techniques, also known as netnography, virtual or digital ethnography.

4.3 Digital Ethnography

Although online surveys have become a widespread solution for academic and market research, to the extent that they can seem inescapable, only a few years ago Dhiraj Murthy (2008) lamented that social research manuals largely neglected this versatile and advantageous methodological approach. Compared to more canonical ethnographic methods discussed above, web investigations are more viable because they are generally faster, simpler and cheaper. There are also practical advantages for both the researcher and participants involved in online studies. Digital ethnography allows more flexibility during the phases of questionnaire planning, sampling and data collection. For example, hyper-textual links can easily be sent to participants or feature on webpages frequented by particular populations reaching widespread and varied samples. Overall, the phase of data collection can last as little as a month and thanks to electronic soft data the researcher can save transcription, data input and process time (Murthy, 2008).

However, these digital methods also have limitations and I acknowledge that not everyone has access to the Internet or is receptive to digital research. While searching for illustrative samples of respondents, I had to consider levels of literacy⁷⁹ in Italy and the digital divide: the fact that access to technologies remains, for example, stratified by age, class and gender. Between 2008 and 2010 – years during which I carried out my studies – according to ISTAT (2008, 2010), there was an increase in the number of Italian families with a computer (from 50.1% to 57.6%) and access to the Internet (from 42% to 52.4%). However these figures still represented only half of the national population. Statistics from 2008 also reveal that lack of competence (40.6%) and the high costs of technology (11.6%) and Internet connection (12.6%) were amongst the reasons for not using the Internet at home. Furthermore, families with Internet access living in the centre-

⁷⁹ Self-administrated surveys are restricted to literates. Statistics shows that in 2005 illiterates in Italy represented ‘only’ 1.45% of the population (ISTAT, 2005).

north of the peninsula were more numerous (45%) than those living in the south and the isles (35%). There were also generational and gender differences: individuals over 65 were almost excluded from the digital revolution, while there were more men than women browsing the Internet (45.8% against 35%). Since my research focused on the Italian television audience – a population often compared to almost the totality of Italian people – this statistics already provided an idea of the potential respondents to my study and indicated those who might have been excluded. Although, as I discuss in greater detail in the sampling section, I am not interested in a scientifically and statistically ‘representative’ sample of the whole populations investigated, therefore digital ethnography represented a necessary compromise to engage with illustrative numbers of participants.

In fact, for the particular scope of my study, there were very different research-specific advantages to reaching and researching online the two desired populations of participants. On the one hand, the Internet appeared to be the easiest and fastest way to recruit a sample of the largely unknowable BGILQT population.⁸⁰ Scholars argue that working with such ‘hidden populations’ raises a number of specific methodological questions (Badgett, 2003; Browne, 2008). They are hidden because, in most cases, sexuality is not visible and, unless individuals are part of a specific activist group or public association, it would be difficult to identify possible participants. Furthermore, these populations are ‘stratified’ because we generally talk of ‘a’ sample of minoritised sexualities but this includes multifarious groups, communities and individuals. In these circumstances, the decision to employ an on-line survey addressed these issues. Particularly in Italy, as per my previous research (Malici, 2007) and an increasing body of contemporary

⁸⁰ Establishing the size of the Italian population that lives a non-normative sexual existence with statistical precision is difficult. Back in the 1950s, the Kinsey Reports (1948, 1953) revealed that the incidence of non-normative sexual behaviours in the US population was attested around 5-10%. The official Italian homophobia report estimates non-heterosexual subject’s number between one million and three million (ISTAT 2012). This translates to 6.7% of the total Italian population which would match Kinsey’s results. However, as already argued in Chapter one, the Italian report was rather problematic in the way it invisibilised some categories of the BGILQT acronym.

studies (Acquafredda, 1999; Bolognini, 2005; Colosio, 2007; Galasso, 2006; Mori, 2007; Palomba & Martino, 2000; Quaranta, 2006; Urciuoli, 2006), the Internet has represented one of the first relatively free media through which Italian BGILQT subjects have had the chance to be informed and build broader relations. Through the Internet, these groups and individuals could be found without difficulty.

On the other hand, the Audience Questionnaire was aimed at a more comprehensive and general audience which comprised heterosexually-identified respondents. Web surveys and questionnaires are a less-intrusive way to gather rich qualitative data. Remote research is particularly valid in Italy since, as discussed in chapter one, historically the context has been marked by resilient heteronormative and religious discourses and the general idea that sexuality and sexual dissidence should not be discussed publicly. The Italian population shows the impact of this tradition given that, even today, sexual education and contraception tend to be learnt individually through the media, for example, rather than through state education (see e.g. 2010). With web questionnaires, respondents are generally alone in front of their computer screen and can easily answer the questions online. In her seminal study *Life on Screen: Identity in the Age of the Internet* (1995), Sherry Turkle has shown how the experience of computer-mediated communication in postmodern times can liberate and disinhibit Internet users. In this sense, web investigations can provide unbiased and credible responses from participants and resolve the issues of social desirability already discussed. Furthermore, participation in both studies was restricted to those aged over 18,⁸¹ and was voluntary and anonymous, allowing even those who were not open about their sexual preferences to participate and give their opinions. By filling in the questionnaire, they gave consent to the results being used in the research. Although respondents were encouraged to finish the questionnaire, they were under no obligation

⁸¹ Although the clips of the Audience Questionnaire showed no explicit sex scenes, some of the topics treated could have offended or scandalised respondents.

to complete it and were free to withdraw at any point. Participants' rights were explained in the initial invitation call and at the beginning of the research instruments (the survey and the questionnaire).

However, the freedom of digital ethnography also posed some research and methodological limitations, including varying degrees of non-response patterns: the risks of e-questionnaires are that potential respondents may refuse to participate, may abandon the exercise half-way through, or answer only certain questions. On a general level, online survey response rates are generally lower than other modes of collection because there are fewer targeted ways to solicit completion (Murthy, 2008). Furthermore, self-administrated questionnaires designed to be filled in by respondents in the absence of the researcher meant that there was no one present to provide further explanation about questions. Most importantly, the lack of interaction with an alert and flexible interviewer implies that no one is there to watch out for undeveloped ideas which would need further elaboration and ad hoc follow-up questions. With this non-invasive digital methodology some precious information is inevitably lost in the process. Notwithstanding this, questionnaire planning is essential to leave nothing to chance: thoughtful and appropriate questionnaire design can help respondents to understand questions better; it can also help to stimulate their responses and to minimise potential errors and data dispersion.

4.4 Planning 'Queer' E-questionnaires

Both the BGILQT survey and the Audience Questionnaire were planned and pre-tested⁸² in order to gather rich qualitative data from illustrative samples of respondents to address my research questions. I devised both sets of questions with careful consideration of their content and

⁸² I am particularly indebted to Dr Charlotte Ross and Pasquale Quaranta for their invaluable feedback during the phases of pre- and usability testing. They helped me to improve the design, phrasing and terminology of both questionnaires for internal validity. Moreover, they allowed me to verify the average time spent to complete the surveys, to check the presence of possible errors and the overall user satisfaction with the interface.

typology, while at the same time minimising the ambiguity of question phrasing and terminology. Factors such as the length of the questionnaire, presentation and disposition of the questions can affect response rates. As a general rule, an online questionnaire should not take more than 10-15 minutes, otherwise respondents are less likely to complete it (Cape, 2009). Contextualising, ‘icebreaker’ questions should come before more targeted ones and participants should be asked to disclose personal demographic information only at the end (Chiabai, 2001:17-19).

Web questionnaires offer a range of design features, such as the opportunity to include different question types and multimedia that could appeal to and motivate respondents. Having assessed the most functional, user-friendly and solid online-based survey providers, for both studies I eventually adopted www.poll daddy.com. This included the opportunity to customise questionnaires, publish them online, and securely collect and retrieve data free of charge. For the Audience Questionnaire, I paid a one-off, £20 fee to include the all-important YouTube video clips. With this provider, I was also able to use pop-up instructions to provide respondents with predicted assistance for individual questions. Furthermore, I invited respondents of both studies to get in contact with me if they needed further explanations.

Methodologically, I devised what Lynda Johnston (2003) defines a ‘queer questionnaire’: a survey that is qualitative, principally open-ended and allows respondents to express viewpoints, enabling explorations of even unanticipated data. Although tick-box typologies with finite lists of choices can provide immediate coding of answers to certain questions, they also present respondents with a predetermined and biased set of selections that inevitably guide and narrow possibilities, especially in those questions related to personal identity. Teresa de Lauretis has argued that the M and F options in the gender question on official documents have historically institutionalised patriarchal and heteronormative discourses while reiterating the pigeon-holing of people into finite categories (1987:11-12; 1991). I tried to limit the use of tick-boxes in my

questionnaire design to the minimum. Moreover, I always provided additional – ‘other’ – space in which participants could dissent and write further comments.

Although open-ended questions are challenging to analyse and do not lend themselves easily to statistical breakdowns, they provide the researcher with a rich, more critical and non-monolithic understanding of the complexity of issues and identities without limiting possibilities and restricting participants’ choices. In my study, this was particularly the case for those pivotal personal, yet political, questions related to respondents’ gender and sexuality. After all, my whole research deals with self-identification and representation: labels are crucial in terms of visibility but they tend to simplify complicated, shifting and nuanced positionalities. I wanted to gather this information without imposing a coercive set of labels which might not have been relevant to my respondents. I opted for an unrestricted approach and simply asked ‘how do you define yourself?’ followed by a set of illustrative and open examples. This was also a way to merge queer theory with research practice: by the time participants had reflected and answered this question, they might have questioned the use of identity labels.

In both the BGILQT Survey and the Audience Questionnaire, I also tried not to take for granted the respondents’ knowledge of key issues. In formulating questions, I prioritised inclusive, accessible and direct terminologies. For example, I used a caption of hyper-textual links to the trusted Italian *progetto omosessualità* available on Wikipedia⁸³ for the acronym BGILQT⁸⁴ in case respondents were not acquainted with the different sexual realities included in it. Before discussing sampling techniques, data collection and analysis, I now provide more details about the questions included in the BGILQT Survey and the Audience Questionnaire.

⁸³ Despite the ongoing dispute on using Wikipedia as a reference, especially in academia, the *progetto omosessualità* in Italy has been devised and developed by many BGILQT Italian high-profile scholars, such as Giovanni Dall’Orto and Stefano Bolognini. Entries are constantly monitored for accuracy and to avoid hate interventions on the contents.

⁸⁴ In both the survey and the questionnaire, I used the acronym LGBTQI since at those stages of the research I had not problematised the letter orders as discussed in the introduction to the thesis.

4.4.1 The BGILQT Survey

The survey was made up of 4 web-pages: an introduction to the survey, two pages of questions and a final part in which I provided my contact details (Appendix B1, see also <http://polldaddy.com/s/43EA271E34C66969>). The framework of the questionnaire included the title of the research and a welcome message with an outline of the aims of the investigation. The first page provided only brief details of the broader aspirations of the project to avoid influencing the respondents' answers. The core structure of the questionnaire was divided into two parts containing five questions each, ten questions in total. The majority of the questions, six out of ten, were open-ended. For every open-ended question, respondents were also asked to further discuss and specify their reasons and views, without a word limit.

(1) The first multiple-choice question asked respondents which TV genres had represented non-heterosexual subjects most frequently on Italian television since 1990. In this question, I was interested in gathering views on the disparity between Italian and foreign productions in commonly screened genres, such as films and TV series, but I also included documentaries, talk shows, reality TV and cartoons. This question included a space in which respondents could add alternative options which I may have overlooked.

(2/3) The following two open-ended questions required respondents to name examples of Italian mainstream broadcasting they believed had shown accurate and inclusive portrayals of BGILQT subjects. Respondents were also invited to explain the reasons. Question two looked at Italian texts whereas question three looked at foreign ones.

(4) Question four required respondents to consider the degree of visibility of different dissident sexual realities on Italian mainstream TV. In this specific case, the question typology used was a 'Likert scaled rating questions' or 'matrix', a table including a column with the list of identities and a row with different degrees of agreement (from 'invisible' to 'very visible'). This

typology is particularly suitable for addressing the respondents' feelings about important issues that can be in some way quantifiable.

(5) The same typology was used for question five to investigate the level of agreement amongst respondents regarding four statements: mainstream TV representation can influence Italian society; television can 'educate' viewers to 'diversity'; Italian TV is a homophobic and prejudiced space; and Italian TV represents only a minority of Italian citizens.

(6) In the sixth open-ended question, participants had to name media texts that, in their view, deserved to be broadcast but as far as they knew had not been aired on Italian television.

(7) Conversely, question seven looked at examples of broadcast programmes the respondents believed should not have been aired, since they were unedifying, prejudiced and 'unfair' representations.

(8) Number eight was a multiple-choice question asking what media respondents used in order to obtain information and entertainment about BGILQT themes in Italy.

(9) Question nine asked respondents what changes and developments they would like to see on Italian mainstream TV. This question also included a set of examples related to previous questions such as more visibility for certain sexual orientations, more Italian productions and more explicit content.

(10) As discussed above, in the final open-ended question respondents were asked to self-define.

4.4.2 The Audience Questionnaire

The general structure of the Audience Questionnaire was similar to the BGILQT Survey: four webpages including an introduction, two pages with questions and a final message (Appendix C1, see also <http://polldaddy.com/s/D2C5C0A6CDD32A9A>). In the introduction I presented myself,

my institution and I briefly described the aims of my research: an investigation on Italian TV audiences (1990-2012) looking at how sexuality has been represented to and perceived by the audience of Italian mainstream television (RAI, Mediaset, La7 and MTV Italia).

The questionnaire included ten open-ended questions with no word limit. The analysis of the results of the BGILQT Survey informed the planning of the Audience Questionnaire, including its structure, questions and themes tackled. In particular, questions two to eight were introduced by 7 brief YouTube video clips embedded in the webpages.⁸⁵ In order to select specific texts I used a combined methodology. The texts were selected from the lists of the most frequently named titles in survey questions 2, 3 and 6 (Appendix B3), as well as the general outcome of the first survey question about popular TV genres. The order of these questions was structured around the chronological appearance of a text on Italian TV, its time of broadcasting and considerations on the challenging nature of the portrayal, as discussed by the participants in the survey.

The respondents to the Audience Questionnaire were instructed to watch two-three minutes of the clips and give their impressions. Since it was impossible for respondents to see a whole film or TV series, significant parts were selected proposing introductions, cinema trailers and scenes with key moments.⁸⁶ All these video clips were preceded by information about directors and the year of production as well as the Italian channel, day and time of broadcasting. A brief explanation of the plot was also included to contextualise and provide some background to the video excerpt. Although there were some very popular examples, as also demonstrated by the

⁸⁵ The use of YouTube clips required careful research and revision in relation to the infringement of copyright. The clips I included in the questionnaire were used under the UK 'Fair Dealing and Other Exceptions' paragraph of the British Copyright, Designs and Patents Act 1988.

⁸⁶ Some respondents recorded their inability to comment about certain video clips in a variety of ways: 'Dovrei vedere tutto il film per capirlo, dal trailer purtroppo si capisce poco', 'Da queste poche immagini non posso esprimermi sulla rappresentazione dell'omosessualità femminile', or simply 'Non ho capito molto il videoclip'. These are rare but significant cases which underline one of the limitations of this kind of research.

Auditel analysis, respondents might have missed or decided not watch certain programmes. Finally, there was a programme that had not been broadcast on mainstream TV.

Together with basic and more general questions, I also prompted participants with a set of cues in a smaller font to elicit further elaboration. In fact, the open-ended questions also invited respondents to give their opinions on a wide range of topics and issues raised by the video clips: from closeted realities and coming out to same-sex unions, parenting and minor viewers. While a more detailed analysis of the programmes and answers will be given in chapter 5, I now provide an overview of the questions and of the general topics.

(1) The first contextualising question asked respondents whether they had noticed a change in the ways in which BGILQT subjects had been represented on Italian mainstream TV since 1990.

(2) The second question asked respondents to comment on a randomly selected clip from *Will & Grace* (Kohan & Mutchnick, 1998-2006), an American situation comedy aired on Italia1 in prime-time in 2003. Participants were also asked to further comment on this foreign TV genre and on the use of irony and sarcasm to talk about non-heterosexual people.

(3) Question three looked at comments to the trailer of *Le fate ignoranti* (The Ignorant Fairies; F. Özpetek, 2001), an Italian cinematic film aired on Italia1 in prime time in 2003. Further to their impressions of the clip, participants were prompted to reflect on the representation of Italian culture in the clip and whether this representation might have affected the perception of same-sex relationships of the people watching the film.

(4) The fourth question included a key moment from *Il padre delle spose* (Gasparini, 2006), a TV movie aired in prime-time on RAI1 in 2006. The guiding questions here related to general impression of the scene shown as well as thoughts about the presence of Lino Banfi, a well-known and well-established Italian actor, as one of the main protagonists.

(5) In question five, respondents were prompted with a clip from *I viaggi di Nina* (Palmieri, 2006), a documentary-reality series aired on a late-night slot on LA7 in 2006. Here respondents also had to reflect on whether this kind of programme could have helped to alter the social perception of sexual dissidence by sensitising viewers to issues such as same-sex relationships, in vitro fertilisation and parenting.

(6) Similar topics were tackled in question six, which included a clip from the pilot episode of *The L Word* (Chaiken, 2004-2009), an American TV series aired on LA7 on a late-night slot in 2006. Respondents were invited to comment on the lesbian kiss included in the excerpt and to discuss whether they believed there should be a minimum age to see same-sex kissing and affection on TV.

(7) Question seven prompted participants with the cinema trailer of *I segreti di Brokeback Mountain* (Lee, 2005), an Oscar winning cinematic film whose cut version was originally aired on RAI2 in a late-night slot in 2008. As well as their impressions of the representation in the clip, respondents were invited to comment on the much debated problematic broadcasting of this film on RAI, already discussed in chapter 1. Here, a caption and a link to an online newspaper article provided participants with further information.⁸⁷

(8) In question eight, respondents were invited to comment on *Queer as Folk* (Cowen & Lipman, 2000-2005), the US adaptation of a UK Channel 4 series by Russell T. Davis, which was never aired on Italian mainstream TV. In this particular case, in order to formulate two questions related to the clip, I employed a projective technique. It involves asking individuals to respond to ambiguous test stimuli which minimise the likelihood they would try to respond in a socially desirable manner (Carducci, 2009:55-56). I asked: 'If you were watching TV with other people

⁸⁷ The caption read: 'this film was aired December 8th 2008, at 22:45 but the scenes with gay kisses and sex were censored, although the original version was explicit in gestures but lacking any nudity. Scenes of heterosexual sex and violence were not cut. RAI defended its position by saying that nobody realised that when they received the film it had already been cut by the distribution house. The uncut version was re-aired on the same channel on 16 March 2009 at 23:40 this time'. In addition, I provided participants with a link to a newspaper article (2009).

would you change channel or ask for it to be changed?’ as well as ‘If you were a TV executive, would you allow programmes like this on national mainstream television? If so, at what time?’

(9/10) The last two questions encouraged respondents to enter their demographic data, analysed in more detail at the end of this chapter. In the questionnaire, I needed to capture viewers’ backgrounds and information related to the average weekly hours spent watching TV to determine whether they were frequent or non-frequent viewers. Other general information included: the city of residency, level of education, age and ethnicity, as well as religious and political views. There was also a question to find out whether individuals were affiliated to particular BGILQT or conservative associations. I decided not to include class and economic indicators such as the income level and type of employment, because social research manuals consider these questions too invasive (Chiabai, 2001:20-21) and I initially believed that they were only marginally relevant in this study.⁸⁸ Furthermore, I eventually included the field ‘sexual orientation’. This was mainly due to practical space restrictions during the phase of questionnaire design but I also thought that the question used in the BGILQT Survey would have created confusion and ambiguity especially to heterosexually-identified respondents. Despite space issues, however, I also included another question labelled ‘sex’ and provided examples (e.g. M, F, T). In this last question I used the word sex instead of gender or gender identity because respondents might not have been acquainted with these terms and also because the word ‘genere’ is less commonly used in Italian surveys (See e.g. "Le variabili" ISTAT; Ross, 2010:174).

⁸⁸ In retrospect, however, during data analysis and evaluation, I realised that class and economic information would have been useful in my discussion on Italian ‘bobos’ and heterosexual, educated viewers/consumers to whom queer televisibility is said to be directed (see Chapter one, two and Becker 2006). One solution would have been to find other methodological solutions to avoid the invasiveness of the question, perhaps by using ‘un-queer’ double-barrelled questions.

4.5 Sampling Techniques and Data Collection Methods

One of the first decisions a researcher has to make is whether to send a survey to everyone in the particular group, by census, or to a subset, by sample. My decision was obviously driven by practical issues such as cost and time but, first of all, it was determined by the target population; that is, the total number of potential respondents in a set group. As already discussed, on the one hand, I was dealing with a ‘hidden’ and ‘immeasurable’ BGILQT population and, on the other, almost the entirety of the Italian population.

In both cases, I had not intended to reach scientifically representative populations nor had I wanted to follow phallogocentric and positivist logic by seeking the largest sample. While discussing qualitative methods and results, some scholars maintain that it may not be necessary to use traditional terms such as ‘reliability’, ‘validity’ and ‘objectivity’; they recommend ‘alternative constructs of credibility, transferability, dependability, and confirmability’ instead (for a discussion of these terms, see Lincoln & Guba, 1985; Rudestam & Newton, 2007:112).

Crucially, rather than on the quantity, my research focus was more on the quality of responses. As anticipated in the introduction, I was looking for samples of television viewers to illustrate possible TV reception, which could complicate and possibly tease out a set of congealed and unchallenged assumptions about the audience. After all, the ethnographic studies I aimed to conduct were qualitative and as such, in some cases, even just 12 or even 2 respondents are considered illustrative ‘enough’ (Deacon et al., 2007:45). I hence decided to adopt for both case studies a blind, non-probability sampling technique. As in the cases in point, this technique is particularly used when the target populations are immeasurable or particularly difficult to reach (Deacon et al., 2007). Blind selections also meant that in both cases rather than ‘recruit’, select and discard respondents, participants willingly and voluntarily chose my research, becoming effectively, as Ulrika Dahl has suggested (2010), ‘co-researchers’ in my ethnographic studies.

Notwithstanding this, my desire was still to shape samples that could encompass a broad cross-section of the populations of frequent and non-frequent viewers. On the one hand, I wanted to engage with the views and opinions of a varied cluster of BIGLQT individuals. On the other, I wished to examine the complexities of behaviour and attitudes within household units of those who might be perceived by TV executives as ‘normal’ viewers. The theoretical and methodological considerations on the two desired populations so far analysed in this chapter influenced my choices of sampling techniques and data collection methods. I found the process of gathering a meaningful number of responses from BGILQT individuals relatively easy. The web offered the possibility to reach online virtual communities (H. Jenkins, 2004b; Rheingold, 1994), associations and well-trafficked websites and forums.

However, I had anticipated a more challenging recruitment and smaller number of participants for the Audience Questionnaire. Achieving numerous responses from a general target population of almost 60 million individuals is not an easy task. There are no accessible email directories or online communities through which I could have reached all the people who watch Italian mainstream television. Furthermore, the questionnaire was more demanding than the BGILQT Survey, since it required respondents to watch the clips, think of an answer and fill in 10 open-questions. Crucially, heterosexual respondents might have been discouraged by the title and face value of the research. In turn, this might have further affected the overall number of participants.

By acknowledging the different ‘macro-populations’ investigated, I opted for two different sampling technique and data collection methods: the BIGLTQ Survey was disseminated online and featured on targeted websites whereas the Audience Questionnaire was disseminated by email using a snowball method of distribution through which members of the target population recruit other members of the population. These different methods affected the total number of

participants of both studies as well as the type of respondents. In particular, a potential bias of the snowball sampling could be given by people sending the questionnaire to people they think might be interested in the topic, in this case BGILQT respondents, so it is more difficult to reach general and random respondents (Atkinson & Flint, 2001). I now provide a detailed description of the exact steps taken to contact participants, obtain their cooperation and collect data.

4.5.1 The BGILQT Survey

The survey was launched in November 2008. It was disseminated through a network of popular BGILQT websites and associations, mailing lists and by word of mouth. The link to the questionnaire featured or appeared on the homepage of websites including: Arcigay.it, the official website of the national gay-rights organisation linked with other branches throughout the Italian territory; Franco Grillini's Gaynews.it,⁸⁹ a GLBT-defined online newspaper; Cinemagay.it, a comprehensive resource on BGILQT national and international cinema and TV; and Certidiritti.it and retelenford.it, both sites linked with the association of lawyers *Certi Diritti*, who defend and promote BGILQT rights in Italy. As a consequence of the online media coverage (see Appendix B2), the survey had an escalating visibility with hits at its highest peak on November 3rd and 4th of 39 and 43 completed responses per day. The link to the survey also appeared on many blogs such as Napoligaypress.it, a directory for southern Italy, Queerblog.it and donnexdonna.it, and on personal websites such as Pasquale Quaranta's p40.it, part of the 'web-ring' of websites that promote homosexual culture in Italy.⁹⁰ The survey was also featured on Facebook, in groups such as Gay and Lesbian Studies in Italy, *Famiglie Arcobaleno*, the association of same-sex families,

⁸⁹ In 2004, Gaynews.it replaced the online newspaper NOI (Notizie Omosessuali Italiane) founded by Franco Grillini in 1998. Honorary president of Arcigay, Grillini is a high-profile figure in Italian politics and spokesman for 'LGBT' rights in the peninsula. Following the disbandment of the Italian Communist Party (PCI), Grillini joined the Democratic Party of the left (PDS) that in 2009 became the Democratic Party (PD).

⁹⁰ This cooperative initiative was instigated by scholar and gay activist Giovanni Dall'Orto. It aimed to cross link and give visibility to various Italian language websites about 'LGBT' issues (see <http://www.giovannidallorto.com/ring.html>). The collective project also devised the portal Culturagay.it, an online archive featuring the work of Italian scholars and volunteers interested in sexuality.

and AGEDO, the association of parents of gay men and lesbians. As a matter of fact, the questionnaire was not exclusively addressed to individuals with a dissident sexuality but was also extended to those people who are close to these individuals, for example heterosexual individuals with homosexual parents, relatives and friends. There was a particular effort to extend the visibility of the survey to less represented, minoritised sexualities, namely bisexuals, transsexuals and intersexed individuals. Together with apertamentebisex.it – a web-based association for Italian bisexuals – emails were sent to mailing lists and websites aimed at transgender people such as Arcitrans and MIT, [azionetrans](http://azionetrans.it) and Lilyelbe.it. The only Italian website on intersexuality found at the moment of the research was sindromedimorris.org created by the Italian branch of AIS, the association for androgen insensitivity syndrome, which is a stage of intersexuality.⁹¹ A total number of 242 respondents took part in the BGILQT Survey.

4.5.2 The Audience Questionnaire

Between March and May 2010, I included the link to the self-administrated Audience Questionnaire in an introductory email sent around using a snowball method of distribution. Every email (Appendix C2) provided a readily understandable introduction and explanation of the research to the recipient with details on what was being asked, by whom and for what purpose. This also covered ethical and practical issues such as age restriction, consent and the estimated time for completion. In the first part of the dissemination phase, I carefully selected a high number of people of different ages and from various parts of Italy to whom I sent the email for snowballing. In particular, I sent it to acquaintances from big cities (Genoa, Udine, Turin,

⁹¹ After the survey was withdrawn, a number of online resources such as <http://www.intersexioni.it> became available online. Thanks to Michela Balocchi, I also learnt of the association Ireos which has had a dedicated centre for intersex individuals in Florence since 2009 (see <http://www.ireos.org/>). Furthermore, there has been a growing academic interest in Italian intersexualities (Balocchi, 2012; Crocetti, 2013) and on 16 November 2013 the University of Bologna hosted one of the first conferences entirely devoted to these topics, entitled ‘Medicalizzazione del corpo di genere: intersessualità e DSD’ (Disorders/Differences of Sex Development).

Milan, Rome and Naples), the islands of Sicily and Sardinia as well as more peripheral and rural areas of the peninsula. Furthermore, in order to obtain a range of different points of view, I also sent emails to specific – largely heterosexual – associations, including the association of parents of gay men and lesbians (AGEDO) and to the associations of parents (MOIGE, AGE) which is usually at the forefront of campaigns against portrayals of sexuality on Italian TV. The final data was collected in June 2010 and the questionnaire was completed by a meaningful sample of 58 mainly heterosexually-identified respondents. As already anticipated, the total numbers of respondent differed greatly between the two studies. Having described the main features of the questionnaires as well as sampling and data collection procedures, I now present the data-analysis methods used to process and analyse data and I look in more details at the composition of both samples.

4.6 Data Process, Methods of Analysis and the Presentation of the Two Samples

In order to prepare the data collected from both online studies for the analysis, I exported the results to Microsoft Excel format. These files were then imported into Microsoft Office Word and the reliable qualitative data analysis software Nvivo8. Each respondent was assigned an anonymous unique ID number. The online survey provider also gave the option to export data of multiple-choice answers as already processed charts and graphs. Once appropriately selected and customised, I saved the graphs into Microsoft Word for advance analysis (see Appendix B3 and C3).

At a glance, in both studies some participants gave more feedback than others and seemed to enjoy discussing the subjects of the research. As is common in surveys, some completed forms had missing or invalid values which had to be ignored. With the aid of Nvivo, the content of open-ended responses from the BGILQT Survey and the Audience Questionnaire was

subsequently coded and categorised into broad themes and nodes. The focus throughout was on the scale of patterns and differences. The analysis was deemed exploratory rather than definitive, and all models demonstrated and simplified patterns involved. They could not test any causal links, although they might have suggested them. Results from the BGILQT Survey and the Audience Questionnaire are analysed and discussed in details in chapters 5 and 6 respectively, using critical discourse analysis. This approach allowed me to focus on the power relations and ideology of the texts and the social context in which the text is produced and circulated (Carroll, 2004). Although the methodology of this research is qualitative, an element of quantitative data analysis and descriptive statistics was used in order to facilitate the reading, evaluation and analysis of collected data. This was particularly the case for those open-ended survey questions in which participants had to provide titles of programmes and for the demographic questions.

4.6.1 The Sample of the BGILQT Survey

The network of BGILQT websites and blogs gave wide visibility to the survey and allowed its spread throughout Italy and elsewhere. As expected, the vast majority of responses came from Italy, however some questionnaires were also completed by individuals in the UK (3) and Belgium (2) Spain (2) and Sweden (2). Single responses also arrived from Austria, Switzerland, Denmark, Portugal, the Netherlands and Algeria. This variegated geography could be explained by the potential global reach of digital ethnography and the presence of Italians abroad who use Italian BGILQT websites.

When asked to define themselves, 20% out of the 242 participants opted not to answer this question at all (see Appendix B3, Question 10). The largest number of participants used *lesbica* as an identity term (24%) followed by *omosessuale* (21%) and *gay* (17%). Although some Italian lesbians appear to often refuse these last two labels (See e.g. AA.VV., 2005), I cannot assign a

sex to these two terms. Furthermore, from personal experience, I have usually heard these two words used in Italian to refer to male homosexuality, especially because the sound ‘omo’ in *omosessuale* evokes the word for ‘man’ as well as meaning ‘same’. Heterosexuals (7) and bisexuals (8) accounted respectively for three per cent whereas transsexual respondents (5) represented two per cent of the total of the sample. In particular, two of them used the term ‘transgender’, another respondent specified ‘sono un ragazzo T*’, whereas another two respondents pointed out their preference for the term *transessuale* instead of the Anglophone ‘transgender’ but only one of them gave more details: ‘transessuale mtf, bisessuale’. Despite the attempt to give visibility and although included in the acronym, none of the respondents identified themselves as intersexed. Less than two per cent of the sample defined themselves as ‘queer’ (3 respondents) whereas another respondent, perhaps acquainted with the term and theory, refused a clear cut position and stated ‘GAY/QUEER non esposto’. The scarce presence of queer as an identity label in the survey shows that the use of such a term is not widespread in Italy. Similarly to the reception of ‘transgender’ in Italy, I have already discussed in the introduction that both ‘gay’ and ‘queer’ are foreign terms and although the first is widely used in Italian, ‘queer’ is still incomprehensible to most speakers (Malagrecà, 2007). Besides this, Italian gay, lesbian and transgender movements have favoured discourses of identity politics rather than recognising the political and subversive value of ‘queer’ (Pustianaz, 2010). A further four per cent of participants explicitly decided not to define themselves by stating ‘non mi definisco’. Similarly, other respondents (10), four per cent of the total, answered with terms that could not be ascribed to conventional language. In these cases they created their own terms playing with language and fixed terminologies. For example, one respondent self-defined ‘Lèy (che sarebbe lesbica, ma questa parola è orribile secondo me!)’ and another participant wrote ‘Mi chiamo

Marco e mi definisco marcosessuale!’⁹² Once again, these are examples of the broader debates on visibility and identity representation, where sexuality is just one of many components. Other participants totally refused conventional sexuality labels: ‘estroversa, contro ogni discriminazione’; ‘una persona’; ‘me stesso’ and ‘me stessa, le parole servono solo per definire, sono solo vocaboli. Sono lesbica, è vero, ma questo dovrebbe essere solo fine a se stesso’ or ‘mi definisco essere umano e se proprio ci si deve etichettare: lesbica’.

Overall, out of the 194 participants who responded to this question, over 22% of the sample (43 individuals) questioned identity labels and definitions in some way. They defined themselves through periphrases and with more than just one word. In some cases, they stated that the terms they provided were just approximations which do not represent them personally and completely. For example, one respondent wrote ‘Gay, attivista, ma mi piacerebbe abbattere i confini delle definizioni – Va bene se serve solo a livello indicativo’, underlying the fact that he decided to use these words for the sake of the survey. He is also echoed by another two participants who said: ‘odio le definizioni ma sessualmente parlando mi definisco bisessuale’ and ‘detesto essere definito, ma la gente comune mi definirebbe gay’. Finally, despite the fact that s/he did not use the term queer directly, a respondent still called into question the fluidity and capriciousness of identity by saying ‘omosessuale, con passato etero – Del futuro nulla so’. This periphrasis conveys an historicised experience of becoming which starts with a normative past and remains suspended in the future with the significant absence of a proper signifier that is perhaps yet to be invoked or invented. All these examples are important to highlight how questions of definitions undeniably show the complexity of identities and representation, categorisation and perception on the part of others.

⁹² All the names in this chapter are pseudonyms used for ease of reading and to ensure the respondents’ anonymity.

Although the responses to the only demographic open-ended question might be difficult to use statistically and represent certain categories, this information is useful to show the variety and richness of the sample. On the one hand, I found out that many respondents tend to maintain an identitarian and maybe parochial approach to the politics of visibility. This might be the result of the socio-historical context in which they have learnt to affirm their specificity and be different from the norm. On the other hand, however, a considerable number of respondents questioned labels and did not want to self-define with single words.

Methodologically, there were some limitations to employing a single, non-invasive demographic question. Although respondents were prompted by an open question with no word limit, the vast majority of respondents left out other important identity markers related for example to their age, class or ethnicity. Surely further cues or demographic questions would have helped to have a broader idea about the composition of this sample and dissipate confusions and ambiguities. For example, open-ended questions on sex and gender would have disambiguated certain terms such as *gay*, *omosessuale* or *transessuale* (e.g. are they pre- or post-operative, female-to-male or male-to-female?) Far from asserting a ‘final’ or ‘complete’ subject, this would have further complicated understandings of their identity formation and allowed participants to share their positionality and lived experience to give visibility to their situated point of view on television representation. As the results now stand, it looks as if the sample composition is exclusively concerned with information about sexuality. This resonates uncomfortably with the Foucaultian criticism of the ‘incorporation of perversions’ (Foucault, 1978:43) through which the categorisation of sexual dissidence in modern times has represented deviant subjects as only defined by their sexuality. Far from wishing to replicate this, the BGILQT Survey was originally devised as a poll to facilitate the process of selection of illustrative video clips to be used in the Audience Questionnaire and to give voice to audiences often neglected by researchers and TV

representations in Italy. It was initially characterised by brevity but it unexpectedly evolved into a richer resource. I acknowledge that these issues should have been considered in more detail during the research design so I made sure that I addressed similar issues in the subsequent Audience Questionnaire.

4.6.2 The Sample of the Audience Questionnaire

Rather than a single, open-ended question to self-define, I invited respondents to the Audience Questionnaire to enter a wider array of demographic data. Since there were different degrees of non-response pattern, here I present the available data. I also refer the reader to the complete set of data with unassigned values in the Appendices (C3-C5). As you can see from Figure 1 (Appendix C3), the second sample of viewers included both female (53%) and male (47%) respondents: 70% identified themselves as heterosexuals, 19% as gay males, 8% as lesbians and 3% as male bisexuals (Appendix C3, Figure 2). Cross-referencing the first two sets of data, it appeared that those who defined themselves as ‘gay’ and ‘bisessuale’ are all males, corroborating what I previously said about the Italian use of gay as a synonym of male homosexuality.

The majority of respondents came from the centre (45%) and north (40%) of Italy, whereas 15% came from the South⁹³ (Appendix C3, Figure 3). As can be seen in Figure 4, participants not only came from big cities, such as Rome, Turin, Milan and Bologna but also from smaller towns such as Sciara, Frascati and Canale. Looking at Figure 5, the ages of the sample ranged from 18 to 80 with a mean age of 37 years. There is a concentration of respondents in the ranges 25-34

⁹³ The socio-cultural divide between north and south appears palpable in this data. Even though people from the south were given the chance to fill in the questionnaire, they did not want to participate because they might have felt uncomfortable with its topics. Research shows that the perception of homosexuality is less open and sympathetic in the south than, for example, in the north (Burgio, 2008; ISTAT, 2012a). However, it could be also argued that the sampling technique was faulty during the process and emails simply did not get to many people living in the southern regions.

(24) and 35-44 (12).⁹⁴ This ensured the presence of different generations of viewers (Figure 6). Respondents had a fairly high level of schooling: 72 per cent were pursuing Postgraduate and 15 per cent Undergraduate studies, 9 per cent and 4 per cent held secondary and primary education certificates, respectively (Figure 7). The respondents with high-level qualifications were most prominent in the sample perhaps because most of the people initially contacted belonged to academic circles.

Despite the fact that contemporary Italy is an increasingly multicultural society,⁹⁵ the vast majority of participants defined their ethnicity as ‘white’, ‘Caucasian’ and ‘Italian’ (Figure 8). An increasing multicultural society is also a multi-faith one. However, the majority of respondents (55%) stated they were Catholic, 28% Atheist, 6% Agnostic and only 11% of other faiths (e.g. Buddhist, Pagan, New Age; see Figure 9). Furthermore, participants’ self-identified political party preference was 56% Left, 20% Centre-Left, 11% Centre and 12% others (Figure 10). In terms of associative affiliation, seven respondents belonged to gay associations (Mario Mieli and Arcigay) and one participant belonged to a radical association. Nobody from MOIGE completed the questionnaire and only one member of AGEDO did, despite the fact that targeted emails had been sent to both associations.

The last demographic field considered the number of hours participants spent watching TV each week. As you can see from (Figure 11), there were considerable fluctuations amongst respondents, from 0 to 40 hours per week. The average mean time was 10 weekly hours. Unlike other demographic indicators, these figures were just indicative and showed that many participants talking about television representation were frequent viewers and that the point of view of less-frequent viewers or non-viewers (2) was also considered.

⁹⁴ The division in ranges of participants proposed in Figure 1 is the same as that used by the Auditel by a recent BBC report (2010).

⁹⁵ Migration flows brought to Italy increasing numbers of Romanians, Albanians, Moroccans, Chinese, Ukrainians, Filipinos and Tunisians to name but the most numerous and verified populations (ISTAT, 2009).

4.7 Conclusions

In this chapter, I have described the methodologies used to collect qualitative data to address my research questions. I gathered a substantial amount of information from two non-probability samples of ‘actual’ Italian viewers. Participants provided me with their views and opinions about the representation of sexual dissidence on Italian mainstream TV. By analysing traditional and alternative methodologies applied to audience research, I decided that digital ethnography was a more productive and viable way to gather information. Especially while living in the UK, this has allowed me to reach varied random respondents from different geographical parts of the peninsula and beyond. As well as being time and cost-effective, online research was less intrusive than other, more canonical, methods, particularly when discussing sensitive topics such as TV representations of sexuality. As well as ethical guidelines, I also considered theoretical issues and adopted interpretative and queer frameworks. I had to balance theoretical concerns of ‘counting’, representing and pigeon-holing categories, subjects and experiences, on the one hand, and abide by the evidence-based, accountable and factual academic requirements of a doctoral thesis on the other. In both of my studies, I employed mainly open-ended questions which sought to explore in-depth aspects of particular topics and issues without restricting the respondents’ options. During the research design and when planning the questionnaires, my main focuses were to minimise possible errors, eventual assumptions and ‘queer silences’ (Browne & Nash, 2010:19). Amongst the limitations of my methods, I acknowledged issues of digital divide and accessibility to resources. Despite my best efforts to include as much variety as possible in my samples, inevitably they only represent a partial picture of sexual identities and experiences. As is common during ethnographic research, other methodological limitations became more apparent only during the phases of data collection and analysis. For example, I regret not having asked participants if they were willing to provide their contact details for follow-up interviews but there

were strict time constraints to complete the research. In retrospect, some aspects of the research design and questionnaire planning should have been addressed differently. Additional demographic questions in both studies could have provided more information about respondents, yet there were practical and wider theoretical challenges that sometimes could not be resolved. Despite this, both studies were not categorically restricted to certain subjectivities: indeed, there were some heterosexually-identified respondents in the BGILQT Survey and, for example, some gay and lesbian-identified participants in the Audience Questionnaire. Mixed sample and open questions are certainly challenging to analyse but provide a constellation of responses that goes some way to capturing the ‘messy’ nature of ‘the TV audience’ which does not follow a binary queer/hetero divide. Overall, the analysis of the samples suggests that both case studies provided some illustration of a wide Italian audience. This chapter demonstrates that the methods employed were rigorous, transparent and well-thought through. They provided rich and relatively reliable quality data that gave great scope for analysis. The results of the BGILQT Survey are discussed in Chapter five, and those of the Audience Questionnaire in Chapter six.

Chapter 5: HOW DO ITALIAN BGILQT SUBJECTS LOOK ON/AT TV?

5.1 Introduction

So far in the thesis, I have scrutinised the problematic nature of queer televisibility in Italy, I have highlighted the lack of sustained, integrated research on the reception of sexual dissidence on TV and I have examined the methodology employed in my investigation. In this chapter, through critical discourse analysis and qualitative descriptive statistics, I present, analyse and discuss the results of the BGILQT Survey. Participants supplied a list of TV programmes and films which, in their opinion, have productively disputed heteronormativity. I subsequently included short video clips of the most frequently named titles in the Audience Questionnaire. While in the next chapter I analyse audience reactions to these clips, here I introduce these programmes and the participants' comments about them. The survey also served the purpose of getting a sense of how Italian BGILQT people might 'look'. This double-edged verb encapsulates both the under-explored ways in which respondents have perceived, endorsed or disavowed the representation of dissident sexuality on Italian mainstream television and participants' viewing habits, in relation to TV as well as other media.

I want to open my discussion by analysing a statement by a 23-year-old Sicilian gay male activist who, after completing the survey, voluntarily sent me an email to further discuss my research. He said:

indubbiamente è una ricerca interessante, considerato il notevole peso che la televisione occupa nella vita dell'*italiano medio* [...] Devi sapere che ti scrivo da un piccolo paese della Sicilia interna, dove la televisione è senza ombra di dubbio l'unico diversivo a disposizione delle *famiglie medie* [...] Non sono uno studioso di comunicazione né tanto meno di psicologia delle masse, tuttavia avendo militato in un'associazione LGBT, e nonostante mesi e mesi di attività volte alla sensibilizzazione sui temi dell'identità LGBT al sud, posso assicurarti che *la presenza "positiva"* (nel senso di *rassicurante* – non cozzante con le abitudini della *gente*) di una persona LGBT in tv, anche per due o tre mesi, equivale al lavoro annuale di incontri, volantinaggi, dibattiti e assemblee e, soprattutto, arriva dappertutto [my emphasis].

This man sees mainstream television as a potentially pervasive and direct medium for raising awareness of sexual dissidence. However, in his email, the activist does not discuss the impact of

TV representations on himself or, perhaps, on other BGILQT individuals. Instead, he seems exclusively preoccupied with the ways in which apologetic ‘positive images’ of dissident sexuality could reach, engage and sensitise the *famiglie medie* and the *Italiano medio*. Once again, the imagined recipients of the televisual messages appear to be compulsory heterosexual people with preventive normative views. Even though this is just a single opinion that seems to simplify and generalise more complex matters, I find this testimony illustrative. To an extent, this view sets the tone for a considerable number of other responses in the survey. For example, only three respondents discussed the impact of television representations on BGILQT subjects.

At first glance, the high number of participants, their engagement with the survey and the emails that some of them sent to me after completing the questionnaire demonstrate that even in Italy ‘many queers adore television, are committed to it, and pledge their allegiance to the box over and above other media’ (Davis & Needham, 2009:8). The majority of respondents proved to be very knowledgeable about available audiovisual representations of sexual dissidence. At the same time, they were critical about the ways in which it has been portrayed on mainstream television. Although they recognised gradual and productive representational changes, a total of 93% of participants perceived the *TV generalista* as an often hostile and prejudiced space for minoritised sexualities (Appendix B3, Question 5). This figure is particularly crucial since they also largely agreed that television representation could influence society (87%) and could potentially ‘educate’ viewers to appreciate diversity (72%).

In this chapter, I present the results of the survey focussing on the issues and topics to which respondents devoted most attention. First, I scrutinise responses to more general questions which looked at quantity, provenance and genres of representations of sexual dissidence aired on Italian mainstream TV. Secondly, I present and discuss the participants’ comments on the televised foreign films and programmes they mentioned. I also tackle programmes and cinematic films that

BGILQT respondents wished to see broadcast, and which they had accessed through other media. Subsequently, I discuss the respondents' comments on the most frequently mentioned televised Italian programmes. Finally, I analyse the participants' comments and suggestions about the limits of mainstream television representation of sexual dissidence. This chapter demonstrates that there is a general consensus in seeing mainstream television as a medium that could potentially subvert heteronormativity at large. However, due to supposedly internalised assumptions about other viewers, a considerable segment of the sample presents some rather problematic attitudes towards television representation of queerness.

5.2 Televisibility and Genres

When I asked respondents to rate the degree of visibility of different sexualities on television, half of the sample perceived gay males as visible (see Appendix B3, Question 4). Over 80% of participants saw intersexed individuals as totally invisible and they perceived bisexuals and lesbians as scarcely visible. The results for lesbian visibility are particularly interesting because although only a quarter of participants self-defined as lesbian, three of the most frequently mentioned audiovisual texts tackled representations of lesbianism on TV. This suggests that the few available lesbian portrayals highlighted by respondents were much appreciated by the vast majority of the sample, not only by lesbians. In the same survey question, the outcome for 'trans' individuals was surprising: 40% of participants perceived transvestite subjects as barely visible, 24% saw them as visible while 7% of the sample thought they were very visible. This outcome might be explained by the relatively large representational presence on Italian TV of male-to-female characters *en-travesti*, who in many cases happen to be heterosexual in real life or are not openly gay (Jelardi, 2009:11-25; Jelardi & Bassetti, 2006). Conversely, 38% of participants considered transgender individuals to be predominantly invisible on TV; 43% deemed them to be

slightly visible, and 18% thought they were visible. Significantly, the five self-defined transsexuals who answered this question identified themselves as invisible on mainstream TV and did not feel represented by stereotypes. Perhaps because bisexuality and intersexuality are less visible on television, the respondents' references to these groups dropped drastically after the first survey question.

Although it is relevant to recognise the under-representation of bisexual and intersexed individuals on Italian television, thinking just in terms of percentages and numbers of times that a sexual group has appeared on television can be reductive. This is particularly relevant if one looks at 'Queer TV' in terms of the narratives which might dispute and subvert heteronormativity. In other survey responses, there was a widespread tendency towards discussing and commenting on TV representations that related to the respondents' self-defined sexual minority. This was very informative and, to an extent, understandable. Only recently have certain representations of sexual dissidence begun to be more visible on TV and most participants seemed to celebrate this visibility. However, not all respondents approached TV representations in this way. As already discussed, the representations of lesbianism on TV were appreciated by the majority of respondents regardless of their self-definition. Whilst the majority of programmes and films mentioned by respondents were about gay male identities, participants seemed aware of the fact that these representations have been simply more available than others.

When asked which TV genres have given more visibility to BGILQT identities in Italy, the vast majority of respondents, 68%, answered: foreign ones (Appendix B3, Question 1). In particular, the largest percentage of participants chose TV series (40%), immediately followed by foreign films (28%). The next figures recorded were as little as 9% for talk shows and documentaries and 6% for reality TV programmes. Crucially, just over 2% of respondents mentioned Italian films and TV series along with cartoons. These results seem to confirm my

analysis of the emergence of gay-themed TV in Italy as a consequence of foreign imports. BGILQT individuals appeared aware that they have been largely represented by portrayals coming from abroad. However, these results might look like a call for more Italian-made products attentive to Italian non-heteronormative identities.

Two questions in the survey further investigated the origin of representations on Italian television. In order to find titles to include in the second questionnaire, I asked participants to name one or more films and programmes aired on Italian mainstream TV that they had enjoyed. One question asked participants for Italian titles, whereas the other question looked at media texts created, produced or directed outside Italy. I also encouraged participants to explain why they believed that these representations of dissident sexuality on TV were ‘accurate’ and ‘inclusive’. While seeking accessible terminology for these two particular questions, I opted for these two adjectives, which are used in the GLAAD mission statement.⁹⁶ I deliberately avoided more problematic terms such as ‘fair’, ‘right’ or ‘just’ portrayals. In retrospect, however, I consider these adjectives theoretically knotty.⁹⁷ Notwithstanding this, the participants had the opportunity to object to this terminology in their answers and these terms do not appear to have influenced them. Only one respondent seems to have challenge this term by ironically writing ‘ACCURATO’ in capital letters. Three other respondents used quotation marks to draw attention to the two terms I proposed in the questions but they did not seem to object to their apparent meanings. I now present and analyse the respondents’ comments on the most frequently mentioned foreign programmes.

⁹⁶ This mission statement used to read: ‘[GLAAD] is dedicated to promoting and ensuring fair, accurate and inclusive representation of people and events in the media as a means of eliminating homophobia and discrimination based on gender identity and sexual orientation’ (2007). The phrasing of their mission statement has evolved over time and they now use terms such as ‘understanding’, ‘acceptance’, and ‘equality’ (GLAAD, 2013).

⁹⁷ ‘Accurate’ appears to take for granted a defined correctness, while ‘inclusive’ opens up to issues of ‘tolerance’ and ‘acceptance’. As argued in the Introduction to the thesis, TV depictions and, more generally, representations are, on the contrary, inevitably incomplete and potentially exclusive.

5.3 Foreign Representations and ‘Americanisation’ on TV

When I asked participants to name foreign titles screened on Italian mainstream TV, one respondent stated ‘non li nomino perché sono troppi’. Another four participants said that there are many programmes but eventually gave one or more examples. On average, other participants mentioned more than just one title and those who answered ‘nessuno’ or ‘non lo so’ were a small minority (7%). Corroborating the results of previous questions, almost two thirds of all titles provided by respondents were US TV series (for a comprehensive table and the complete set of answers, see Appendix B3, Question 3).

The L Word (Chaiken, 2004-2009) was mentioned by 54.7% of the sample. Out of all the programmes discussed by participants in the whole survey, this was by far the most popular programme. *The L word* is a US television drama series which portrays a group of lesbian friends living in Los Angeles. In the US, the programme ran for six seasons from 2004 to 2009, becoming a worldwide success, as demonstrated by the wealth of scholarship and debate about this series in English (i.e. Akass & McCabe, 2006; Beirne, 2008; Johnson, 2007; McFadden, 2006) and even in Italian (Passarini, 2006, 2008). Apart from rare, small-scale investigations on audience reception (e.g. Kuorikoski, 2008), these studies have largely scrutinised the textual peculiarities, innovative and problematic aspects of this programme. In Italy, *The L word* was first aired on pay-tv channel Jimmy in 2004, while the year after it appeared on LA7 after 11 p.m., during the *terza serata*. Notwithstanding this, the first season managed to secure high ratings with an average of 4-6% of the audience share (Auditel), a considerable figure for LA7 in such a late time slot.

Out of the 42 participants who further commented on this programme, 12 of them discussed the verisimilitude of *The L Word*, saying that the imagery portrayed in the drama is very often too distant from the Italian situation of non-normative subjects. These results recall debates on

Americanisation and Cultural Imperialism which are often used in discussions about the role of the media in shaping contemporary popular culture (Casey, Casey, Ben, Liam, & Justin, 2002:7-12). By providing entertainment and distraction, artefacts produced in the United States but consumed elsewhere are believed to stop people from thinking critically about their localised lives and contexts. However, this approach largely assumes passive and compliant audiences. In their answers to the survey, respondents seem aware of the representational and cultural differences. For example, a woman stated:

[la rappresentazione] è abbastanza accurata per come vivono in America. Io non mi ci ritrovo moltissimo in quanto non potrei mai sul posto di lavoro dichiarare la mia omosessualità in quanto subirei mobbing. Diverse donne che conosco subiscono molestie o mobbing fino ad essere costrette a licenziarsi.

This personal testimony shows that through the programme this viewer reflected on the Italian situation where coming out in the work place is still a difficult process and sexual dissidence is often silenced because it could lead to bias and problems (see also Gusmano, 2008:72-74). Despite criticising some stereotypes in the series, three respondents appeared to find this representation acceptable, saying, for example, '*almeno* è un telefilm a tematica lesbica' or 'è un primo passo'. Conversely, nine respondents said that the programme provided a set of counter-stereotypes, such as unapologetic representations of lesbian eroticism, the sense of a community and a more in-depth analysis of the characters and their emotions. Six other participants said that *The L Word* gave unprecedented visibility to lesbians, e.g.: 'per la prima volta un telefilm mostrava un mondo nascosto'. Furthermore, although one woman acknowledged that the programme could not be shown in prime-time due to its explicit scenes, eight respondents lamented the fact that the series was aired far too late at night. All these comments suggest that participants are indeed critical about foreign representations and wish to see varied depictions of sexual dissidence in more accessible time slots.

The second most frequently mentioned programme was *Will and Grace* (Kohan & Mutchnick, 1998-2006) named by 27% of respondents. This US sitcom revolves around the vicissitudes of Will Truman, a gay man and lawyer, and his best friend and flatmate Grace Adler, a heterosexual woman and interior decorator. The sitcom was originally aired on NBC from 1998 to 2006, for a total of eight seasons. In Italy, after being shown on pay-tv and satellite channels such as Tele+ and Fox, it appeared on Italia1 from June 2003 to July 2007. Episodes lasting approximately half an hour aired from 8 p.m., i.e. just before prime time. The programme managed to secure very high ratings, with an average 9% of the audience share (Auditel), despite the fact that it was aired in the middle of a ratings battle between RAI1's TG1 and Canale5's TG5, the two most popular news bulletins of the day. Due to its success, the programme rerun on a late-morning slot on Italia1 in 2008 and at 5 am on Canale5 during 2010.

The 18 respondents who commented on *Will and Grace* often discussed the time slot and the irony of this sitcom. Three participants said that this programme was one of the first series shown during prime-time in Italy to include a gay co-protagonist. While three participants said that the sitcom represented exclusively gay male identities which were also ridiculed, other eight respondents read the programme differently. Two individuals recognised the presence of stereotypes and jokes but being a sitcom they said that 'è anche giusto che sia così'. Six respondents praised the fact that the show productively engaged with typecasts, providing an inclusive representation of sexual dissidence in 'maniera soft' and 'rilassata'. For example, one participant said that the programme 'era comico ma anche serio, quando serviva! Un giusto mix che lo rendeva piacevole anche agli etero!'. These comments suggest that participants saw in the comic genre and the unconcealed and light-hearted portrayals of gay characters, ways to screen these topics on prime-time and to reach and engage wider, particularly heterosexual, audiences. Some respondents seemed less critical towards and rather complicit with the arguably

assimilationist and normalising tactics of this sitcom. For example, three respondents invoked the word ‘normal’. One of them said that the show provides ‘uno spaccato della vita gay colorito da qualche stereotipo ma con una visione normale del mondo gay e meno repressa’. Another participant said that the programme is ‘divertente e leggero ma allo stesso tempo fa passare un messaggio importante sulla normalità dell’essere gay’. Lastly, a respondent stated that ‘ha dato finalmente un’idea di normalità’. By saying this, these respondents engaged little with the fact that *Will and Grace* is an American sitcom which could potentially encourage Italian heterosexual viewers to believe that ‘we have entered a “post-gay” period in which the struggle for gay rights has already been won and where being out publicly does not carry social consequences’ (Battles & Hilton-Morrow, 2002:100).

The dominance of the US televisual market in Italy is also evident in the other titles respondents mentioned in this question. Out of the 30 programmes discussed, 19 were US TV series and the rest were US cinematic films (Appendix B3, Question 3). The popularity of series might be explained by the fact that series have been more widely available than films. Series have been usually aired in more accessible time slots and individuals have had more chances to encounter episodes and eventually to become loyal viewers. Conversely, as discussed in Chapter 1, films representing sexual dissidence have usually been televised during late-night slots in Italy and channels have often barely advertised their screening. A handful of films received numerous mentions while others were named by just two or three people (Appendix B3, Question 3). This did not help me find illustrative examples for the Audience Questionnaire, but it offered a view on what BGILQT people might watch and experience. Participants in the survey ultimately showed themselves to be a heterogeneous viewing public with different tastes and interests. Higher percentages of the sample, still between 3% and 4% of respondents, mentioned TV series representing mainly gay male identities and, as a respondent noticed, featured in circumscribed

‘episodi incastonati’. This expression literally means embedded episodes or occasional single instalments which host minor queer characters or queer-themed subplots. Notwithstanding this, the programmes and films most frequently mentioned in this survey question had narratives which followed a queer protagonist or co-protagonists throughout the series. This suggests that perhaps participants would like to see more BGILQT leading roles.

On balance, participants welcomed foreign representations positively but, as in the case of *The L Word*, remained critical towards the foreign content. In other instances, however, a minority of respondents engaged less with the problematic notion of a ‘normal’ representation of sexual dissidence. In the majority of cases, participants seemed to be more preoccupied by the lack of accessible visibility or the impact that portrayals of sexual dissidence might have on the heterosexual audience. Together with the 8 participants who commented on the late airing of the *L Word*, three other answers mentioned the fact that the majority of foreign productions are usually rigorously confined well outside the *fascia protetta*, from 7 to 10:30 p.m. For example one respondent said, ‘generalmente i programmi stranieri che trattano questa tematica vengono o censurati [...] o mandati in onda in fascia oraria inguardabile ossia in tarda serata o addirittura nottata’. These respondents seem to suggest that as well as criticising representations and stereotypes one should also question the mechanisms behind broadcasting regulations and decisions.

In relation to these last points, there was a rather unexpected result in this question. Despite the fact that I had clearly invited participants to name programmes aired on the seven mainstream channels analysed in my study, a considerable number of respondents mentioned two programmes which had not been televised while the survey was disseminated. As many as 41 respondents (17% of the sample) mentioned *Queer as Folk*, while 16 participants (7%) referred to *Brokeback Mountain*. Together they amount to more than a quarter of the entire sample. I can

only provide tentative explanations for this outcome. Perhaps respondents did not realise that the question tackled mainstream and not satellite television and that there was a later question about programmes which had not been televised (Question 6). Participants might have seen these videotexts online and assumed they had also been aired on national TV or they simply wanted to discuss these two representations in the research believing that this might have helped the airing of these products. I now analyse the programmes respondents wished to see televised on mainstream TV and I also examine the ways in which participants engaged with other media.

5.4 TV Wish List and Other Media

When I asked participants to name BGILQT-themed films, series or programmes which deserved mainstream broadcasting, as many as 33 respondents stated that the titles are ‘countless’. For example, one respondent reported: ‘Ci sono molte produzioni straniere, americane e non, che dovrebbero essere trasmesse qui in italia x far comprendere meglio il mondo lgbt. Non mi metto a fare un elenco xché sarebbe troppo lungo’. As is obvious in this answer, respondents often underlined that these representations would be useful to ‘the audience’. Other responses began in this way but also provided examples of one or two products. Just one respondent answered ‘nessuna’ to this question, whereas 12 did not know. Once again, the vast majority of titles mentioned by respondents were predominantly Anglophone productions. Participants mentioned only one Italian director, Pier Paolo Pasolini, and two Italian documentaries: four respondents mentioned the independent film on the ‘DICO’, civil partnership legislation, *Improvvisamente l'inverno scorso* (Hofer & Ragazzi, 2008)⁹⁸ while two participants named the documentary by AGEDO, *Due volte genitori* (Cipelletti, 2008). Individual respondents also mentioned the work

⁹⁸ Although an edited version of their later work *Italy Love it or Leave it* (Hofer & Ragazzi, 2011), titled *Cercasi disperatamente Italia* on the socio-economic problems in Italy, was televised on RAI3 (21 September 2011 at 23:55), their first documentary on same-sex partnership is yet to be aired on mainstream TV. Both documentaries have received numerous festival awards.

of popular European film directors and screenwriters from France (François Ozon and Sébastien Lifshitz), Germany (Rainer Werner Fassbinder) and Spain (Pedro Almodóvar). Despite the prevalence of popular US titles, these results attest once again to the respondents' multi-faceted tastes and to their level of engagement with diverse audiovisual representations of sexual dissidence.

In this survey question, respondents often discussed the ways in which they access the audiovisual materials that are unavailable on mainstream television. Five respondents said that TV series and 'una filmografia infinita' are often available only on satellite and pay-tv, particularly on Sky, where one respondent also reported that 'il venerdì trasmettevano su sky show un'intera serata queer'. Five respondents also referenced films that usually circulate exclusively at specific film festivals. One participant stated: 'in generale molti film [sono] proiettati solamente per LGBT e queer film festival'. Two other respondents underlined the quality of some of these representations, saying that 'al contrario dei filmetti che spesso si sceglie di trasmettere in tv', they often have 'un gigante valore artistico', some of them are 'di ottima qualità e hanno ricevuto vari premi'. Notwithstanding this, out of 242 participants who took part in the survey, these five respondents represented only a small percentage of the sample. As already discussed in the Introduction, this could support the idea that people might not be aware of these events, perhaps not everybody has the time and the means to attend these festivals or it is not their priority.

Two participants stressed that, once the festival is over, these films 'non si trovano da nessuna parte!' Likewise, other two respondents emphasised that in Italy most of the films that provide alternative portrayals of sexual dissidence cannot even find a market in home-video rental or sale. One woman in particular stated that:

[ci sono] tantissimi film americani a tema. Molti non trovano neanche distribuzione in DVD. E trovo ridicola la collana DVD "Queer" che stampa in lingua originale in Italia i film a tematica gay, con i soli sottotitoli, la trovo una presa in giro e una operazione commerciale.

Although infrequent releases of DVD collections have encountered financial problems in Italy,⁹⁹ this respondent seem to lament the fact that the market might perhaps hypocritically recognise Italian BGILQT subjects as a niche target-audience while they remain largely unacknowledged by mainstream TV. Notwithstanding this, another respondent stated that home-videos are not the last resort to watch untraceable queer-themed TV series and films. She said that:

C'è una quantità inverosimile di serie TV e film a tematica gay che spesso non solo non vengono trasmessi dalle televisioni generaliste, ma addirittura non vedono neppure l'uscita nelle sale cinematografiche. Spesso, l'unico mezzo per procurarseli, è acquistare i DVD o reperirli in rete.

For most of the respondents, the Internet proved to be a crucial space, where they can find important information about material which is unavailable on the small screen and on the traditional channels of distribution. Since BGILQT people cannot trace the material in any other legal way, the net also becomes a widespread springboard of what can be defined as 'Queer piracy': the illegal downloading and streaming of queer-themed films and TV series. Three respondents clearly admitted to this practice. For example, one woman said that she had used 'e-mule e peer-to-peer, tantissimo!' while, in another question, a man said that *Queer as Folk* was 'il migliore [film che avesse] mai scaricato'.

Although the survey examined mainstream television, it is palpable how significant the Internet is for these participants. Unlike TV, the Internet represents an eccentric, decentralised and liberating medium where minoritised sexualities can find, with a certain degree of freedom, information and representations that probably would not be available anywhere else. It is not accidental that when I asked what media participants use to access information and material related to BGILQT identities, 99% replied: the Internet (Appendix B3, Question 8). This figure

⁹⁹ Since 2004, DVD series distributing original queer films for the Italian market have all been rather unsuccessful and short-lived experiences. Cinemagay.it provides further details and a comprehensive list of DVD releases in the country. The 'Collana Queer' (2004-2008) distributed by Mikado/Dolmen/Emik was the longest-lasting. The series 'outloud' distributed by Fourlab had only one release before closing down in 2009 (see <http://www.outloud.it/>) while the series 'Queer Frame' by Atlantide entertainment lasted less than two years (2010-2011). There surely is scope to further investigate for example advertising strategies, the economic (un)viability and (un)success of these initiatives.

also further justifies my decision to disseminate this survey online. The net was followed by books (65%), cinema (55%), VHS and DVD (45%), Satellite TV (30%), press (24%), while mainstream and digital TV accounted for just 7% of preferences. In the box 'altro', 6 participants also highlighted the significance of BGILQT friends (3) and associations (3) in providing them with information. On balance, it appears that the internet is the preferred means by which participants become acquainted with the mere existence of a myriad of titles and diversified representations. In fact, a respondent described the internet as a 'mezzo potentissimo e con un catalogo immenso' while another one said that 'queste produzioni si sa che esistono tramite internet ma è impossibile vederle sulla tv italiana'.

Returning to the survey question on programmes that respondents would like to see aired on mainstream TV, 38% of responses clearly indicated *Queer as Folk* (Davies, 1999-2000). This is the third most frequently mentioned programme in the entire survey. This British TV series was first screened on Channel 4 in 1999. The plot follows the love triangle and vicissitudes of three Mancunian gay men surrounded by their friends and families. The programme featured ribald language and representations of lesbian parents, homophobic schoolboys, the gay bar and club culture, as well as a scene of a teenage boy having sex with an adult. All these elements arguably served to challenge the public opinion and create broad, heated debates. The series was a critical and commercial success in the UK, insomuch as Channel 4 not only commissioned a second series but sold the rights to the US cable channel Showtime. The US extended version of the drama ran for five seasons (Cowen & Lipman, 2000-2005). Critics have hailed this programme as a significant advance in the televisual depiction of queer life (Davis, 2007; Keller, 2002; Porfido, 2007). For example, Glyn Davis maintains that the programme 'offered a counter to earlier, more bleak and depressing, depictions of homosexuality in television drama' (2007:30). He also argues that the series unapologetically ignored debates about 'positive images' and depicted queer

characters and communities both empathetically and reprehensibly (2007:3). Crucially, Davis also says that *Queer as Folk* was revolutionary and ground-breaking because its portrayals were 'realistic' and 'utterly believable' and almost all of the main characters were gay or lesbian (Davis 2007:2). As already discussed in Chapter 1, this programme seems to have been subject to censorship in Italy, as LA7 bought the television rights of the series in 2001 yet the programme has never appeared on mainstream Italian channels.

Thirty-nine participants (16% of the sample) commented on this programme and their comments seem to tally with the scholarly observations discussed so far. Eight respondents specified that they had watched both the UK and the US versions while, in other cases, it was not totally clear which production participants were discussing. Amongst the themes discussed, 9 respondents commented on the realism of the drama. One man said that the programme unapologetically tackled sexual dissidence with 'originalità' and 'spietatezza'. Another participant commented that the programme represents the world 'visto con gli occhi dei gay', while another two individuals talked of a 'spaccato reale' and 'omosessuali reali in scene di vita reali'. These answers suggest that respondents engaged and, to an extent, identified with the portrayals in the drama which somehow reflected their own lived experience. In relation to the realism, a respondent went as far as to say that *Queer as Folk* 'può essere visto come un documentario'. Two participants said that the representation is 'libera da pregiudizi' while, echoing comments already discussed in relation to *The L word*, another individual saw the programme as 'il ritratto più completo dell'universo lgbt anche se riferito alla realtà americana'.

Four other respondents discussed the importance of watching portrayals of gay protagonists whose roles develop within a 'community'. They also seem to imply that this depiction arguably goes against the kinds of representation to which Italian mainstream television has inured BGILQT viewers: an occasional gay male character in a minor role living in a heterosexual

world. For example, a participant stated that in this drama: '[I] personaggi LGBTQ non sono solo di contorno, ma il fulcro della storia e degli avvenimenti, e nella loro varietà presentano diversi (anche se non tutti e non senza qualche banalizzazione) aspetti del vivere sessualità non normative'. Like this participant, four other respondents picked up on the presence of sexual stereotypes in the drama. For instance, one man even said that the BGILQT portrayals are 'negativi' while another one thought that the programme 'describe un ambiente promiscuo e votato al sesso come unico aspetto'. Another gay man seemed to support this view stating 'secondo me è un po' esagerato', while five other participants challenged and further articulated these positions. One respondent said that *Queer as Folk* is simply free from the usual censorship on a more explicit representation of sexual dissidence on TV, while another woman showed a more complex 'queer' understanding of television representations, stereotypes and 'reality'. She said that necessarily the programme is:

più d'impatto, tuttavia, a mio avviso, [le rappresentazioni in *Queer as Folk*] non sono realistiche al 100%. Diciamo che mostrano solo una nicchia. Dopotutto il nostro mondo è pieno di molteplici individui, non tutte le donne sono camioniste e tutti gli uomini delle principesse alla ricerca del bel cavaliere.

Unlike this respondent, however, three other individuals called into question the notions of truthfulness, wholeness and the naturalness of TV representations. In particular, one participant stated: 'forse a volte anche eccessivo, ma è la prima *vera* immersione a 360° in tutto quello che è la vita gay'. Two other respondents stated: 'nonostante gli stereotipi è una rappresentazione abbastanza *completa* del mondo gay' and 'Mi rendo conto che sia un po' crudo per certi versi ma riesce ad infondere la *naturalità* delle dinamiche gay come pochi altri' [my emphasis]. Even in these answers, there is the underlying idea that these representations might provide an assumed heteronormative audience with more 'defined' and true-to-life representations of sexual dissidence. However, these participants do not seem to challenge the fact that these representations might provide new models for the normalisation of certain kinds of sexual

dissidence. As already anticipated in the introduction to this chapter, only one respondent explicitly said that programmes such as *Queer as Folk* ‘servono a far riflettere anche le persone glbt’. Three other participants said that this drama ‘potrebbe aprire gli occhi a molte persone’, since it presented ‘una serie di argomenti che farebbero chiarezza sul mondo GLBTTQI’ and it is ultimately an ‘ottimo strumento di educazione alla diversità per la società italiana’. Notwithstanding this, five other respondents referred to the problem of the apparent censorship in Italy and, possibly for the reasons discussed above, one participant said that this is ‘vergognoso’.

The second most discussed title in the question was the Oscar-winning film *Brokeback Mountain* (Lee, 2005). Eight per cent of the sample (20 respondents) mentioned this film and, overall, it ranked seventh in the whole survey. I nonetheless decided to include it in the Audience Questionnaire because this film encountered broadcasting issues in Italy and generated a considerable amount of debate. As already discussed in Chapter 1, RAI2 televised *Brokeback Mountain* on 8 December 2008, soon after I had withdrawn the online BGILQT survey. The film is an adaptation of a story written by the Pulitzer prize-winning author Anne Proulx (1999). The story is set in 1963, when two young men are sent to work together herding sheep on Brokeback Mountain, Wyoming, USA. During the long months of isolation, a bond develops between the two male protagonists, soon turning into love and desire. When the season ends, they return to their girlfriends but they begin a secret, decade-long affair that ends tragically with the death of one of the men. The film was a worldwide success and, amongst other accolades, won the Golden Lion and three Academy Awards. For almost a decade, *Brokeback Mountain* was amongst the ten highest-grossing romance dramas of all time (Box Office Mojo, 2010). The cinematic screening was also very successful in Italy where, for example, in March 2006 it was the third most successful film at the box office (Cinetel, 2006). As a result of its popularity, there has been a wealth of Anglophone literature about the book and, especially, the film adaptation (e.g.

Patterson, 2008; Stacy, 2007). In particular, Gary Needham (2009) claims that *Brokeback Mountain* queered the genres of the Western and the melodrama. On the one hand, the queer subtext in this film challenged the western genre which has historically represented forms of normative and hegemonic masculinity, becoming ‘an important strategy in writing homosexuality into that history’ (Needham, 2009:34). On the other hand, Needham argues that the melodramatic form encoded in the film invited spectators to reflect on notions of homophobia and closeted minoritised sexualities not only historically but also in contemporary times.

Out of the 11 respondents who mention this title, 7 participants commented on this film. One participant appeared to agree with Needham’s arguments, saying that *Brokeback Mountain* ‘ha sdoganato il mito del cowboy macho e virile ed [ha] acceso i riflettori sulle realtà della condizione omosessuale nella seconda metà del 1900’. Another respondent discussed the filmic representation, noticing that often even in US productions like *Brokeback Mountain* ‘il lieto fine, e per lieto fine intendo il trionfo dell’amore GLBTQI, è quasi inesistente’. This response resonates strongly with Vito Russo’s argument of the cursed destiny of homosexual characters in Hollywood classics (1981). However, the lack of a happy ending is often also a feature of ‘New Queer Cinema’ films (Aaron, 2004:4). In the case of *Brokeback Mountain*, as Needham suggested, the tragic end might be seen as a strategy to move viewers towards wider reflections on the situation of sexual dissidents. Apart from these remarks, the majority of respondents (5) commented on the public and critical acclaim this film has received. Oblivious to what would happen just days after completing the survey, one participant said that this film would deserve prime-time broadcasting. Another respondent attempted to explain the popularity of this movie through the fact that it was accessible in mainstream cinema and ‘la gente l’ha potuto vedere!!’ This remark further supports the claim that most respondents were attentive to the ways in which

queer-themed audiovisual materials could reach wider audiences, not just spectators of a film festival.

Concluding this section, respondents to the survey highlighted a considerable number of films and programmes they wished to see televised in Italy and which they usually access through other media. The majority of titles mentioned were US TV series and films but a clear preference went to *Queer as Folk* and *Brokeback Mountain*. Respondents appeared to clearly say that they want more challenging and true-to-life representations of queer desire to be accessible on mainstream channels, at least on a late-night slot. They also want national television to air internationally recognised films during prime time. Having analysed and discussed the survey results for foreign texts, in the rest of this chapter I examine the respondents' views on Italian-made representations.

5.5 TV Made in Italy

When I asked participants to name Italian-made programmes and films, over 50% of the sample mentioned recent productions, from 2000 onwards (Appendix B3, Question 2). This implies that participants had noticed the representational shift discussed in Chapter 1, resulting from an array of social and economic factors. Overall, respondents had a clear idea about the kind of genres and titles that have been available on Italian TV. However, the number of respondents who answered 'nessuno' (22%) was the highest percentage for this question. This means that more than one-fifth of the sample reported that there are no Italian productions aired on mainstream television which have represented non-heteronormative identities in an inclusive and accurate way. This data seems to confirm the scarce availability of Italian programmes, which explains the fact that respondents were less able to name them.

Il padre delle spose (Gasparini, 2006) was the most discussed Italian programme in the survey as it was mentioned by 17% of participants. This made-for-TV RAI drama was one of the first films televised during prime-time to represent openly lesbian characters. The plot follows the story of Riccardo, a southern Italian father from Puglia, who goes to see his estranged daughter Aurora in Barcelona. Here, after accidentally witnessing a kiss, he discovers that she has married another woman (Rosario), whose daughter also lives with the couple. Devastated, he insults the two women and goes back to Puglia. Soon, Aurora and Rosario arrive in Italy because they are escaping from Rosario's violent ex-husband. Still rejected by Riccardo, the couple find refuge in a typical Apulian building but they are soon outed. Meanwhile, Rosario's ex-husband arrives in the village and seriously injures Aurora. At the hospital, due to the limits of current Italian legislation, Rosario is not allowed to see her wife, yet the 'generous' father eventually lets her in, finally showing 'acceptance'. Aurora ultimately recovers, the father and villagers learn to welcome this new family, and they all live happily ever after.

Despite the arguable heteronormative framework already discussed in Chapter 1, the film appeared to have a clear political agenda, which called for social and legal recognition of same-sex relationships in Italy. Amongst the strategies employed in the film there were recurrent parallels between the situation for BGLITQ individuals in Italy and Spain, an approach previously adopted in other TV productions (Dines & Rigoletto, 2012). Spain is often compared to Italy despite their similar climates, traditions and the quota of Catholics. On 1 July 2005 the Zapatero government passed a law acknowledging same-sex marriages and the right of adoption by same-sex couples. In Italy, during April 2006, the left coalition, led by Romano Prodi, who had promised to give rights to de-facto couples, won the national election. That promise was

never kept.¹⁰⁰ RAI1 decided to televise this drama on 20 November 2006 during prime-time, in the midst of this critical socio-political climate. Maria Volpe reports that the airing of this film was preceded and followed by protests by Catholics and right-wing politicians and associations (Volpe, 2006). Notwithstanding this, Volpe reports, the programme obtained over 26% of the audience share, clearly winning the ratings battle that night with more than seven million viewers.

Out of the 41 respondents (17%) who mentioned *Il padre delle spose* in the survey, 16 commented further on the programme. Three participants said that it was one of the first prime-time films to represent a lesbian couple in a ‘positive’ and ‘honest’ way. Two other respondents said that the film showed ‘la normalità dei personaggi omosessuali’ and ‘un rapporto di coppia lesbico in modo normale, com'è nella realtà’, yet they did not challenge notions of ‘normality’ and ‘reality’. Two respondents added that the film ‘[ha] cercato di andare oltre gli stereotipi che la tv italiana generalmente presenta’ and that ‘il lesbismo veniva trattato in modo verosimile e con delicatezza, senza stereotipi nocivi e falsi’. Another respondent agreed with these views, saying that *Il padre* ‘ha raccontato la realtà dei fatti, di quanto la società sia bigotta ed omofoba, [e ha trattato] di un argomento serio: il matrimonio tra persone dello stesso sesso!!’ However, while another participant underlined that the film was also ‘divertente’, a more critical respondent said that this drama ‘è un inizio ma non è abbastanza!’.

Lino Banfi, a popular and beloved Italian actor was the initial producer, one of the scriptwriters and the main protagonist of *Il padre delle spose*.¹⁰¹ Throughout the whole survey, 25 respondents (10%) praised Banfi’s work saying, for instance, that he tackled the topic with

¹⁰⁰ Later that year, the left government coalition discussed a draft law, which was subsequently rejected. Despite the various drafts that have been discussed since the 1990s, to date, Italy remains the only western European country where no kind of partnership is recognised (July 2014).

¹⁰¹ Lino Banfi (born Pasquale Zagaria 11 July 1936) is an Italian film actor and has appeared in over 100 films since 1960. Schinardi defines him a ‘Super-hetero’ (Schinardi, 2006) because he became a well-known actor in Italian sexy comedies during the 1970s. However, Banfi reached the peak of his celebrity by acting in popular comic and slapstick films during the 1980s. He portrayed Grandpa Libero in the RAI TV series *Un medico in famiglia* (Bixio, 1998-present) and has appeared in many other mainstream TV productions.

‘equilibrio’. As a result of Banfi’s presence and the prime-time broadcasting, a respondent said that the film ‘ha cercato di far avvicinare i genitori, anziani, a una realtà per loro difficile’. Instead of criticizing the intrinsic quality and content of the programme, other respondents also seemed to think more about the ways in which this drama managed to reach and affect the views of the wider ‘traditional’ audience. For example, three participants commented on the extra-textual significance and the ‘media effect’ of the drama in relation to the debate over same-sex partnerships in Italy: ‘ha avuto grande risonanza nell’opinione pubblica’; ‘fece molto parlare di sè anche [sulla] stampa cartacea’; and ‘la Chiesa ha tanto chiesto che questo film non andasse in onda’. Weighing up all these responses, it appears that the sample greatly valued the fact that *Il padre* was simply accessible in terms of time slot and channel and its airing helped to amplify the public debates over sexual dissidents and their rights.

In the survey, the second most frequently mentioned Italian programme was *I viaggi di Nina* (Palmieri, 2006) cited by 15% of the sample. Unlike the comments on *Il padre delle spose*, participants mainly discussed the quality of this programme and devoted less attention to the time when it was aired. As most participants stressed in their answers, *I viaggi di Nina* was an important presence in the Italian mediascape because of its style and the Italian-specific content. *I Viaggi* represents an innovative genre that blends a documentary style with features of reality shows. The creator and presenter of the series, Giovanna Nina Palmieri, explained that the idea for the programme sprang from three questions: ‘ma le lesbiche sono invisibili? Dove sono? Chi sono?’ (Elfodiluce, 2006, 24 May). Palmieri contacted willing participants to her programme through online fora and dating websites dedicated to Italian lesbians such as *ellexelle.it*, *acchiappalesbiche.it* and *miss777*. The programme is a video-diary told in the first person: Nina befriends and participates in the lives of the women she meets in her journey across Italy. The presenter is always off camera but viewers can perceive her presence through her hands, extra-

diegetic voice and a cartoon which sometimes replaces her bodily presence. Although Nina represents the subjective filter through which reality is offered to the audience, the central protagonists of the series are Italian women who happen to love other women. Their real-life and personal stories covered an array of intertwining topics, such as coming out in the family of origin, same-sex relationships as well as the lack of rights for lesbians in Italy.

After the success of *Sex and the City* (Star, 1998-2004) and *The L Word*, LA7 attempted again to broaden the range of representations of women's experience, this time with an all-Italian product about lesbianism. LA7 produced and aired the series during late night slots in 2006. For a period, *I viaggi di Nina* was televised just before *The L word*, arguably creating a weekly thematic night for a lesbian audience. Throughout the seasons and repeats, the programme recorded an average of 3-4% of the audience share (Auditel), good ratings figures, considering the channel and the late-night slot. Palmieri has even been defined a new 'icon' for the Italian lesbian community (Cappuccini, 2008; Ripieri, 2010). Notwithstanding this, the programme did not attract major public debate, media attention or scholarly discussion. The website Cinemagay.it complained that the press did not even publicise this production, despite the fact that the programme: 'risulta essere a tutt'oggi l'unico prodotto televisivo italiano su questo argomento, almeno con questa ampiezza e organicità' (Cinemagay, 2006, 3 June). Looking at the high number of enthusiastic mentions received in the survey and the animated discussions on BGILQT blogs and websites, *I Viaggi di Nina* represented a significant televisual event for a segment of the Italian audience.

Out of the 12 respondents who commented further on this title, the majority seemed to appreciate the unapologetic and true-to-life portrayals of this documentary. Once again, some participants referred to concepts of normalcy and realism. In particular, five respondents said that the programme: 'ha mostrato la normalità della vita delle lesbiche'; 'illustrava le vite normali di

normali omosessuali (donne)'; 'ha cercato di rappresentare il mondo lesbico per come realmente è'; and 'un documentario reale su come sono e vivono le lesbiche oggi'. These responses suggest that participants appreciated the representation of an array of real-life stories and subjects. One participant even talked of her personal experience while discussing the programme and, in particular, the initial rejection of a mother in the documentary to her daughter's coming out. The woman said:

la giornalista è entrata in prima persona nel "mondo" delle persone omosessuali italiane, vivendo la quotidianità di vite normali, con l'aggiunta di dolore che le persone etero non vivono, quali per esempio l'outing di una ragazza soprannominata Gnegna, la quale ha ricevuto frasi dure dalla madre (nei giorni scorsi, anzi.. "da" qualche giorno sto vivendo la stessa situazione). Il documentario tratta in modo molto sensibile e rispettoso le persone che ne sono protagoniste e le loro vite.

This particular example is evidence that BGILQT viewers do tend to identify and actively engage with television portrayals. In this case, this Italian programme arguably provided the respondent with coping strategies during a problematic coming out within the family of origin. Furthermore, according to two other participants, this programme might also help viewers who are not acquainted with dissident sexuality. Recalling my discussion in the Introduction to the thesis about the fact that television allows viewers to enter into 'contact' with certain discourses and representations 'from a distance', these respondents employed a near/far binary opposition. While one participant said that *I viaggi di Nina* showed that 'il mondo lesbico in fondo non è questo pianeta così *lontano*', another individual commented that 'sono queste le produzioni che aiutano la gente ad *avvicinarsi* e conoscere la nostra realtà'[my emphases]. Once again, these responses seem to imply that certain television representations could 'positively' affect the views of the traditional, heterosexual, audience.

Le fate ignoranti (Özpetek, 2001) was the third most frequently mentioned Italian audiovisual text, along with another RAI mini-series, *Mio figlio* (Odorisio, 2005), each being named by 8% of respondents. Similarly to *I viaggi di Nina*, participants appeared to engage more

with the Italian-specific context and the more challenging portrayals of *Le fate ignoranti*. On the contrary, the comments on *Mio figlio* were very similar to the ones discussed about *Il padre delle spose*.¹⁰² *Le fate ignoranti* is an Italian and French co-production by Turkish-Italian director Ferzan Özpetek.¹⁰³ The plot of the film is set in Rome on the cusp of the new millennium. The film in fact ends with flashbacks of the World Pride celebrations in Rome in 2000. The plot revolves around the cathartic experience of Antonia, a middle-class doctor, who loses her husband in a car crash. Subsequently, she accidentally discovers that her late spouse had been having a long affair with a working-class man, Michele. Initially devastated by the news, she soon develops a friendship with Michele and his circle of gay, transgendered and heterosexual friends. As she gets to know these people and becomes part of their lives, the new relationships radically transform Antonia.

Sergio Rigoletto reports that: ‘hailed as the cinematic manifesto of the Italian LGBT community for the 21st century, *Le fate ignoranti* was the first queer-themed Italian film to achieve mainstream success in Italy’ (2010:202). This film was in fact acclaimed by critics and received four *Nastri d’Argento* and three Golden Globes and also had fairly successful releases in Spain and the US (IMDb, 2004). *Le fate* did exceptionally well in Italy, becoming the fourth most popular domestically made film of 2001 (Porro, 2001; R&C Produzioni, 2012). This film premiered on Italia1 during prime time on 16 November 2003, yet the following reruns

¹⁰² In the Audience Questionnaire, I decided not to include *Mio figlio* because there was already a prime-time RAI TV-movie and the comments were very similar. *Le fate ignoranti* represented a different genre within the Italian section. Furthermore, throughout the survey, respondents also mentioned the director 7 times and other of his films 15 times.

¹⁰³ Born in Turkey in 1957, Özpetek moved to Italy in 1978 starting his career as a journalist and then becoming assistant director. According to Manuel Malagrecà, Özpetek’s transnational identity has allowed him to focus on aspects of cultural behaviour, sexuality and queer performance that are sometimes taken for granted by other directors (2007:214-222). Özpetek’s work has been acclaimed by both straight and BGILQT audiences and the director does not want to be associated only with gay films (see also Delli Colli, 2008; Errico & Lineri, 2008; Marcello, 2009).

materialised on later time slots.¹⁰⁴ On every occasion and due to some explicit scenes included in the film, the airing was preceded by a red logo to signal a programme unsuitable for minors.

Assessing both the programming and distribution contexts, I suggest that the TV premier of the film at such an accessible time of the day only appeared to be a ‘brave’ decision by the TV executives. First of all, it is worth mentioning that Silvio Berlusconi’s company (Medusa) produced and distributed the film. This fact could explain why the film appeared on a Mediaset channel relatively soon after the theatrical distribution. Despite the enormous success of the cinematic release, *Le fate* obtained an average 13% of audience share. Televised on a Sunday night, the film competed with programmes which obtained higher ratings, such as a football match on RAI1 (29%); *Incantesimo*, a very successful Italian soap-opera, on RAI2 (17%) and the Italian version of the American format *Who Wants to be a Millionaire* on Canale5 (20%) (Appendix A4). In Italy, Sunday is usually a ‘sacred’ football day (Foot, 2006:8) and normally Mediaset would air a popular cinematic film during the week, when there are fewer apparent rival shows, and on Canale5, as ratings are expected to be higher. For example, the most popular film of that same season *L’ultimo bacio* (Muccino, 2001) premiered on Canale5 eight months earlier on a Monday. This detour suggests that executives’ decisions to televise representations of sexual dissidence might also depend on market mechanisms. Furthermore, other programmes aired at the same time might also affect the televisual success of these alternative portrayals.

Six respondents provided brief comments to justify their selection of *Le fate*. In this case, participants did not problematise the timing of the TV screening, as they all appeared to have watched the film already at the cinema. Two respondents were particularly fond of this film saying that it was ‘splendido’ and a ‘ricostruzione magistrale di uno spaccato di vita gay nella capitale’. The latter respondent also added that the film ‘ha affrontato il difficile tema del

¹⁰⁴ Italian channels waited another three years before re-screening *Le fate ignoranti*, again in a late-night slot. Rete4 televised the film in 2006, 2007 and 2008 with an average audience share of 13-19% while Canale5 aired it in 2008 and 2009 with ratings of 13 and 23%, respectively.

rapporto tra la realtà gay e quella della famiglia eterosessuale tradizionale’, while another participant said that in this film ‘per la prima volta si parla di amore e non solo di sesso con riferimento ai gay’. A respondent appeared to agree saying that *Le fate* is one of those few films which ‘offrono una prospettiva più ampia e un approfondimento tematico’. Once again, two respondents called into question realism and stereotypes as the film ‘apre uno scorcio su quella che è la realtà nel quotidiano gay’ and ‘i gay venivano rappresentati in maniera realistica, umana [insomma] non venivano usati come pretesto per destare attenzione o ilarità stupida’. These answers seem to suggest that, unlike other Italian filmic representations of sexual dissidence, participants found productive and innovative elements in *Le fate ignoranti*.

In terms of genres, apart from this televised cinematic film, the documentary-reality previously analysed and three chat shows,¹⁰⁵ the ‘top ten’ of the most frequently named Italian titles consists of five made-for-TV dramas: four produced by RAI and one by Mediaset. This might imply that respondents appreciated the relatively recent work of the public service broadcaster towards representing dissident sexuality on television. Just below the top ten there are other prime-time TV dramas such as *Un medico in famiglia* and three reality shows: *Grande fratello*, *I fantastici 5* and *L’isola dei famosi* (Appendix B3, Question 2). Even though participants seem to have engaged less with the content of such representations, in their comments they appear to give importance to the fact that these texts discussed sexual dissidence, were aired in accessible time slots and, somehow, represented the Italian context.

In this part of the chapter, I have presented and analysed the results of the survey question about Italian representations. From the three pivotal questions so far analysed, many participants appeared to perceive Italian programming as ‘behind’ when compared with foreign, and especially US, TV channels. This view is apparent in the answer of a respondent who clearly

¹⁰⁵ Apart from the Maurizio Costanzo Show already mentioned in Chapter 1, two other talk shows saw the proactive influence of their presenter, Camila Raznovich: *MTV loveline* (Raznovich, 2001-2008) and *Tatami* on RAI3 (Raznovich, 2008-2010).

stated that: ‘la televisione straniera è molto *più avanti* ed “aperta” mentalmente, rispetto a quella italiana’. While this respondent implied a ‘backwardness’ of Italian channels, another participant found a more balanced expression to convey a similar meaning. The woman said: ‘trovo ci sia più attenzione all'estero riguardo alle tematiche [BGILQT], ci sia più voglia di comprendere, o far comprendere chi siamo’. Although the vast majority of respondents complained of the scarcity of Italian-made films and TV programmes and their representation on Italian TV, two respondents conveyed the idea that for them any publicity is good publicity. A participant said: ‘sono così poche le trasmissioni in cui se ne parla che credo che qualsiasi tipo di prodotto possa essere utile in quanto il problema più grande è il non parlarne’. This view was also supported by another participant, who stated ‘l’importante è RIUSCIRE ad avere spazio in TV (e in prima serata)’.

These answers suggest that intelligible and accessible representations of sexual dissidence on television are already significant for these participants. Participants appeared almost to put up with certain representations in accessible time slots because they believe that even questionable portrayals might be useful to increase awareness and the circulation of discourses on sexual dissidence. However, it is not clear whether these respondents would be prepared to stand stereotypical and even more prejudiced representations. These topics, as well as the participants’ considerations on Italian mainstream television, are analysed in the last part of this Chapter.

5.6 Action Suggestions and Contemporary Representational Issues

In this final part, I examine the results of the last two open-ended questions in the survey. In one question, I asked participants to discuss televised programmes which might have conveyed prejudiced representations of sexual dissidence and, in the other question, I invited participants to suggest potential changes they wished to see on mainstream television. In both questions the majority of respondents did not provide detailed examples but reflected on issues more generally.

The topics tackled in both questions often overlapped: criticisms of Italian TV evidently served respondents as a springboard to ponder desired changes. Importantly, the analysis of the responses to these last two questions also sheds some light onto what participants identify as the possible reasons for the problematic and limited representation of sexual dissidence on Italian mainstream TV.

When asked whether programmes on Italian TV have represented sexual dissidence in a prejudiced way, 8 respondents said ‘no’ and 12 did not know (Appendix B3, Question 6). However, five participants stressed that Italian television has preferred not to represent or discuss BGILQT subjects and issues, *tout court*. According to these respondents, TV invisibility and the under-representation of certain identities are still very problematic. Conversely, 8 respondents commented that many programmes are prejudiced: ‘moltissimi’, ‘quasi’ or ‘praticamente tutti’.

The highest portion of respondents in this question (32; 13%) lamented the abundance of stereotypical representations of Italian gay male and male-to-female transgender personalities in Italian entertainment programmes, particularly in talk and reality shows. Ten participants specifically named the drag queer presenter Platinette and the composer and TV personality Cristiano Malgioglio. A few respondents also mentioned Vladimir Luxuria, TV clairvoyant Solange and Jonathan Kashanian, the winner of the fifth edition of *Grande Fratello* and now a TV presenter. As many as 21 respondents were very hostile towards these few queer TV personalities. For example, some participants even called these personality ‘surreali’, ‘buffoni’ and ‘fenomeni da baraccone’ arguably showing some forms of ‘campophobia’ (West, 2012) and transphobia. A problematically-framed answer reported that talk-show representations ‘non aiutano lo *spettatore medio* a capire o apprezzare i *veri omosessuali*’ [my emphasis]. I would be more cautious in discussing ‘average viewers’ and ‘true homosexuals’ as both notions seem based on assumptions that need further deconstruction. Another respondent reported that ‘gay e

dragqueen mostrano un lato del mondo glbt che non è correttamente rappresentativo'. Throughout the survey, six other participants evoked the idea of a somehow 'correct' way of representing BGILQT subjects in TV. Furthermore, another respondent said that these stereotypical representations 'danno un'idea sbagliata dell'ambiente LGBTQ'. Yet, all these respondents failed to offer examples of the supposedly 'right' mode of representation and they did not clarify who the addressees are. Rather than attacking those personalities who have helped to enhance the situation of BGILQT people in Italy and their visibility on TV, these respondents could perhaps have provided or engaged in seeking alternative representations to supplement those already available on television.

Only five respondents explained more clearly that these television personalities, as one respondent put it, 'danno l'idea al pubblico che sia solo quella la rappresentazione e che non rappresentano tante altre sfaccettature'. However, in a number of other statements, participants seemed to imply that the 'issue' with these stereotypical representations on TV is the fact that they may offer a stereotype to heterosexual viewers. In one case, a respondent further explained what kind of viewer these respondents might imply. He stated that 'l'omosessualità nella forma più stereotipata alla Malgioglio sono fortemente diseducative perché volte solo a rassicurare un pubblico maschilista che non si sente intimorito dalla macchietta gay'. These participants appear to think that these troubling representations might reinforce understandings of masculinity and heterosexual normativity in the eyes of more 'traditional' viewers. Throughout the survey, 27 respondents (11% of the sample) used the term *macchietta* meaning 'oddball' or *queer* [sic] character to refer negatively to stereotypical, allusive and ambiguous gay male characters. Respondents also denounced the exploitation of 'macchiette' and 'finti travestiti' in Italian TV dramas (17 participants), comedy films (6) and Saturday night TV shows (3), where performers never seem to be queer in real life. Nine other participants reported that sexual dissidents are

persistently ridiculed and caricatured in stand up comedies and comic shows, particularly on Mediaset. In prime-time programmes such as *Zelig* (AA.VV., 1997-present) and *Striscia la Notizia* (Ricci, 1988-present) a respondent said that certain gags are often not only simple entertainment but ‘battute a sfondo omofobico’.

Apart from films and entertainment programmes, 21 respondents (9% of the sample) also highlighted representational issues in the news and in political programmes. Five participants said that very often in these broadcasts there is no right of reply or there are no BGILQT representatives present. The majority of the other participants (13) lamented biased information in the media coverage of current events and demonstrations such as the annual National Gay Pride. For example, a respondent said that newscasts often tend to highlight ‘l’aspetto “volgare” e “perverso”’ while another individual stated that television always show ‘transessuali mezze nude! ma non ci sono solo loro’. Another participant said the news reports ‘trattano del gay pride come se fosse una carrellata di buffoni’, underlying a general lack of professionalism in reporting these events. Two respondents also complained about other information programmes such as Italia1’s *Lucignolo* (AA.VV., 2003-present) where it looks as if ‘il mondo lgbtqi sia un'accozzaglia di depravati antisociali che pensano solo al sesso e a se stessi’. Furthermore, a participant noticed that most news readers often employ incorrect terminology or euphemism to talk about BGILQT issues and subjects. All these answers suggest that many participants perceived a lack of competence, seriousness and impartiality even within supposedly more rigorous and *super partes* TV programming.

In the last open question of the survey I asked participants to discuss changes and developments they wished to see on Italian mainstream TV in relation to the representation of sexual dissidence (Appendix B3, Question 9). In order to elicit participation and avoid questionnaire fatigue, I followed up the question with three examples including: ‘maggiore

visibilità', 'più programmi italiani', 'maggiori contenuti espliciti'. Although these suggestions might have influenced responses, results showed that this was not the case. Only three participants appeared to have copied and pasted those three answers while other participants used their own words and ideas. The largest part of the sample (16.5%, 40 participants), said that they wanted to see more varied visibility of sexual dissidence on television. In a few individual answers, respondents specified that bisexual, lesbian and transgender persons should be represented more often. These participants still perceived the scarce visibility of sexual dissidence on Italian mainstream TV as a considerable problem.

The second most popular 'request', articulated by 12% of the sample, was that Italian television should air those, mainly American, films and TV series that already exist and that, according to these 29 respondents, Italian channels have often censored or ignored. While only two individuals would like to see themed TV events on national channels, 8 respondents would rather see the integration of BGILQT issues and subjects into standard programming, as one participant suggested, 'non come qualcosa di eccezionale, ma come qualcosa che diventa abitudine e normale da vedere senza storcere il naso'. In this case, participants gave specific examples and ideas about the kinds of programmes they would like to watch on mainstream television. For example a woman dreamed of:

una serie poliziesca dove il protagonista è un detective gay che fa il suo lavoro ricco di intrighi e suspense e intanto cerca di allevare il figlio adolescente adottato col suo compagno; oppure la capitana di nave interstellare che affronta alieni feroci al fianco della sua compagna plutoniana.

Other suggestions from participants included queering traditional prime-time programmes and giving more visibility to quality programmes which already exist but are usually 'emarginati ai confini dei palinsesti televisivi'. In particular, seven other participants stressed once more the importance of 'family' slots, implying that all these respondents want BGILQT stories and representation to be accessible to a wider audience.

As many as 20 respondents, over 8% of the sample, wanted to see more Italian-made programmes and films, but almost all of them (19) once again rejected stereotypes and the ‘macchiette’. On the contrary, participants often mentioned terms such as ‘quotidianità’ (10) ‘realità’ (8), ‘normalità’ (8) and ‘naturalità’ (4) to describe the representations they wished to see televised. Furthermore, five respondents would also like to see more BGILQT activists and associations on TV and 4 participants wanted discussion and representations of Italian same-sex parenting. As opposed to ridiculing BGILQT subjects and issues, several answers said that Italian television should address these topics more seriously (6 participants), with competence and respect (17). As already discussed earlier in this Chapter, respondents appear to want a variety of cultural-specific depictions that could represent with depth Italian BGILQT ‘real’ and every-day life experiences.

Only a small minority of 8 participants asked for more explicit BGILQT content on television. In particular, four participants compared the abundance of heterosexual erotic portrayals with the fact that even same-sex kisses are usually invisible on mainstream TV. I find these last two figures interesting, because they might support the idea that the majority of participants do not necessarily want confrontational and sexualised representations which could ‘scare away’ heterosexual viewers. In fact, five other respondents were preoccupied that perversity, promiscuity and sexualisation could offer a two-dimensional representation of BGILQT people. On the contrary, they seemed to prefer portrayals that could challenge heteronormativity, quoting a respondent, in ‘maniera meno aggressiva’.

Analysing the results of the last two open questions, I retraced the possible causes participants appeared to ascribe to the scarce, limited and often prejudiced representation of sexual dissidence on Italian mainstream television. Eight participants used terms such as ‘paura’ and (lack of) ‘coraggio’ in representing sexuality on Italian TV. Frequently in these answers, we

find accusations regarding the influence that the Catholic Church and politics have on TV programming and scheduling. While seven participants held political meddling responsible, 21 responses mentioned the interferences of the Catholic Church and the large TV presence of the pope and priests. In relation to this, one respondent showed a rather problematic idea of an uncritical Italian public saying: ‘tale invasione mediatica condiziona le *menti fragili della media degli italiani* che [...] è quasi priva dei mezzi per poter aver un proprio giudizio critico’ [my emphasis].

In the survey, 20 other respondents seemed to imply that most of the programming decisions on mainstream TV are directed towards and affected by a specific notion of traditional viewer. Participants often called this idealised audience: ‘grande pubblico’, ‘pubblico conservatore’ or ‘pubblico machilista’. Sometimes they used terms such as ‘spettatore tradizionale’, ‘spettatore medio’, ‘spettatore tipo’ or even ‘eterosessuale medio’ and ‘italiano medio’. In the vast majority of cases, this audience was assumed to be heterosexual and to hold normative views about dissident sexualities. One participant in particular reported that Italian channels usually offer prejudiced portrayals of sexual dissidence ‘per assecondare l’ottica del proprio pubblico’. Crucially, all these respondents seem to problematically detach themselves, or other BIGLQT viewers, from the notion of national television audience. In doing this, however, these participants appear to dismiss the fact that they might be TV licence-fee payers or the targets of TV advertising. Crucially, they also seem to be the first to neglect their visual and citizenship rights.

5.7 Conclusions

The survey, completed by 242 participants, provided illustrative views of the ways in which BIGLQT subjects might have perceived, interacted with and experienced Italian television during

the 1990s and the 2000s. Participants often proved to be a heterogeneous, knowledgeable and critical public and they also attested that there are many ways of seeing or ‘looking’ at television. The participants’ responses in the survey suggest that the mainstream televisibility of dissident sexuality is important as it could potentially challenge heteronormativity at large and elicit debate. The respondents confirmed the significance of broadcasting despite two notable facts: they admitted to using other media to access representations that are generally unavailable on mainstream channels and they perceived Italian television as an often hostile environment for the representation of minoritised sexualities.

The vast majority of the sample lamented the scarce, superficial and prejudiced visibility of sexual dissidence, particularly in Italian televisual representations and in the news. Most respondents called for more varied and impartial portrayals in domestic programmes and films and demanded the increased televisibility of unrepresented, minoritised sexual identities. Rather than fictional and stereotyped portrayals, participants would like to see more verisimilitude and daily life in Italian representations of BGILQT subjects. On balance, participants recognised the greater availability of US TV series and films which have tackled BGILQT subjects and issues on the Italian small screen. While some respondents admitted to the difficulty of engaging and identifying with these foreign portrayals, others participants appeared to appreciate, without challenging too much, the fact that these programmes could perhaps slowly help to ‘normalise’ sexual discourses and certain kinds of dissidence sexuality in Italy.

In general, the sample noticed that mainstream networks tend to keep viewers away from those queer-themed films and programmes which could productively dispute heteronormativity, as TV channels perhaps assume these depictions are less acceptable to a putative traditional audience. A sizeable segment of respondents said that Italian channels usually ignore, censor or schedule these programmes in ‘graveyard’, late-night slots suggesting that broadcasting has done

little to subvert normative discourses in the country so far. These participants joined another substantial portion of the sample which said that the accessible visibility of BGILQT issues and subjects included in normal programming is paramount especially during ‘family’ and prime-time slots as they could engage wider audiences.

The results of the survey also seem to imply that, together with political, religious and economic discourses, a considerable segment of participants appear to justify limited, stereotypical and prejudiced televised representations of sexual dissidence by invoking a taken-for-granted, archetypal ‘family’ viewer. The most problematic answers by some participants appear to emerge from these seemingly internalised views of the audience. For example, a small percentage of participants appeared problematically intransigent towards the few openly BGILQT Italian personalities on TV, since they might provide heterosexual viewers with ‘wrong’, limited and reassuring representations. Another minority of respondents seemed to ‘accontentarsi di quello che passa il convento’. In other words, some participants make do with what intelligible TV representations they have recently witnessed regardless of the problematic nature of some stereotypical and assimilationist portrayals. Rather than more challenging and confrontational portrayals, most of the sample appeared to believe that accessible, inclusive and ‘normalizing’ TV representations could productively alter viewers’ assumed normative perception of sexual dissidence.

Without challenging their own assumptions about the ‘italiano medio’, these respondents failed to recognise that rather than illegally downloading material unavailable on mainstream TV, ‘accontentarsi’ with normalising representations or complaining about more televisible Italian activists, Italian BGILQT subjects could use their agency to put forward their demands, making their voices heard and ultimately challenge their own, at times, problematic and normative visions about audiovisual representations and society.

The results of the BGILQT survey also helped me to gather a list of illustrative televisual representations of sexual dissidence, discussed in this chapter, which I incorporated into the Audience Questionnaire. In the following chapter, I present and analyse the reactions of a mixed sample of 'Italiani medi' to the most frequently mentioned programmes and films discussed in this chapter, to see whether these views and assumptions might be grounded or challenged by empirical, qualitative research.

Chapter 6: DO ITALIAN VIEWERS HAVE HETERONORMATIVE REACTIONS TO QUEER TV MOMENTS?

6.1 Introduction

Throughout the thesis, I have discussed the problematic assumptions surrounding an often putative heteronormative audience, a ‘family viewer’ or an ‘Italiano medio’ often presumed to have negative views on the representation of sexual dissidence on mainstream television. Furthermore, I have also stressed the lack of sustained audience research into the increasing visibility of BGILQT subjects and issues on Italian TV. In this chapter, I address the remaining research questions of my investigation, reported below:

- 9) (How) have Italian viewers engaged with televised depictions of dissident sexuality?
- 10) Do heterosexual viewers decide to change channel if confronted with true-to-life and sexualised queer televisibility?
- 11) What have the representational boundaries and limitations been on Italian mainstream television?
- 12) What role have audience assumptions played in relation to the representation, circulation and reception of sexual dissidence?

In order to tackle these issues, in this final chapter, I present and assess the results of the Audience Questionnaire which invited a mixed, non-probability sample of viewers to react to, and comment on, video clips of the most frequently mentioned films and programmes highlighted in the BGILQT Survey. These videos might stand for illustrations of what I define as Queer TV moments (QTM): largely unpredictable televisual instances of confrontation with sexual dissidence which, since the 1990s, have increasingly entered Italian households.

Whereas in the previous ethnographic research there was some consensus on the idea that the negative views of the heterosexual audience might have affected queer televisibility, an

analysis of the data produced by the second questionnaire suggests some rather unexpected results. Almost three-quarters of the 58, mainly heterosexually-identified, participants felt quite comfortable with the challenging representations on which they were invited to comment. Respondents acknowledged the transformative value of increasing queer televisibility in offering a platform for information, confrontation and debate within families of origin and amongst friends around and beyond the TV set. In most cases, there were no significant differences between the answers from heterosexual and the minority of gay male, lesbian and bisexual respondents: often they all appeared to have similar opinions about the issues and topics raised by the video clips. Not only did the respondents think that these media representations encouraged discussions, they also reflected on the lives and rights of BGILQT people in Italy. The issues raised in the comments ranged from the coming out process within the family of origin to alternative, same-sex family formations and the limits posed by more sexualised foreign TV portrayals of queer desire experienced in a family setting.

Crucially, however, a set of preconceived assumptions by individual respondents about the way BGILQT-themed television might be perceived by other co-present viewers appeared to often discourage them from watching these programmes in the first place. Moreover, the phenomenon largely appeared to be irrespective of the participants' self-defined sexual orientation. Even the way in which the respondents answered the open questions and reacted to more confrontational and true-to-life representations of dissident sexuality was significant. Although the questionnaire encouraged participants to express their personal opinions, almost 80% of respondents often speculated on the way in which others might react to these representations. The archetypal viewer, in the minds of participants, is often the hetero-patriarchal father or the minor who needs protection. Thus, viewing practices seem to be strongly and problematically influenced not so much by the content of the films and programmes, but by a

form of Third-Person Perception (TPP): the internalised perception of the views of others, which conditions individuals' consumption of media programmes. This resonates strongly with Michel Foucault's disciplinary theories and the way in which, in the late-capitalist era, power is exercised by individuals policing themselves through self-monitoring, self-surveillance and modern forms of confession (1977, 1978, 1980). This also reverberates profoundly with the very Italian idea of *fare bella figura* (make a good impression), which emphasises external appearance, aesthetics and appropriate behaviour within families and communities. This 'etiquette system' (Mario Mignone, 2008:410) belongs to the realms of the visual and the performative and is governed by the notion of 'what would other people think?'; as such, it inherently promotes a set of internalised norms.

In this chapter, I first provide a theoretical framework for analysing Queer Moments, applied for the first time to Television and Audience Studies. Subsequently, in order to present and analyse the findings of the second case study, I follow the organisation of the questions in the Audience Questionnaire. This order reflected the broadcasting time and the (eventual) chronological appearance of the programme on Italian *televisione generalista*. I begin my analysis by discussing the results of the introductory question and the two prime-time programmes aired in 2003.¹⁰⁶ I then assess the findings from the central questions of the questionnaire, discussing the transformative potential of two Italian programmes, televised on Italian mainstream TV during 2006. Finally, by analysing selected representations that faced restrictions on Italian TV, I examine the respondents' perceptions of unapologetic and more sexualised portrayals and discuss their internalised TPP.

¹⁰⁶ Not all respondents answered all topics of the open questions or discussed the same issues. This does not invalidate the results, but makes the results more varied. Unless specified, all the percentages provided and examined in this chapter are calculated out of the total of 58 participants who completed the questionnaire.

6.2 Queer TV Moments

The increasing, yet problematic, televisibility of BGILQT sexualities in Italy has arguably had an impact on viewers who have happened to watch a particular queer-themed programme. As already argued, there has been little sustained international research that has attempted to analyse the significance of, and reaction to, these unexpected televisual moments. Although this is the first time that the notion of Queer Moments has been applied to Television and Audience Studies, the notion of the ‘queer moment’ has already been analysed by different scholars in other areas.

Drawing on Eve Kosofsky Sedgwick’s notion of ‘homosexual panic’ (see Sedgwick, 1990:19), occurring when heterosexual individuals confront the social prohibition of homosexuality, Becker has developed the concept of ‘hetero’ or ‘straight panic’. He describes it as a moment of confrontation with a homosexuality which is represented as ‘increasingly accepted’ (2006:23). While I would like to distance myself once again from the problematic concept of ‘acceptance’, because it reiterates asymmetries of power and specific imageries of normalised sexuality, I see straight panic as the destabilising ‘moment’ resulting from a perceived unravelling of the compulsory.

The concept of the ‘queer moment’ finds its roots in studies on queer temporality by Jack Halberstam (2005) and Elizabeth Freeman (2010). Prior to this, Sedgwick had said that the 1990s represented ‘the’ queer moment for BGILQT visibility (1994) and, from a historical point of view, Alan Sinfield had explored the impact of Oscar Wilde’s trial and how this particular temporal and historical instance helped to shift public perceptions towards ‘same-sex passion’ (1994:3). Investigating queerness in popular culture, Alex Doty calls for an attentive examination of these queer moments which can emerge ‘whenever anyone produces or responds to culture’, saying that ‘straight-identifying people can experience queer moments’, too (1993:3). Nikki Sullivan has added to the debate, saying that these moments are uncanny instances of disruption

of the ‘heteronormative logic’ (2003:192), whereas Sarah Ahmed has suggested that ultimately we should embrace such unsettling moments in order to learn from them (2006:4). Finally, Judith Butler has stressed the importance of tracing the moments during which binary systems are disputed and challenged since they show how the social construction of gender is both ‘malleable and transformable’ (2004:216).

All these theories highlight the challenging and, to use Butler’s term, ‘transformative’ nature of such moments of confrontation for individuals in understanding, appreciating and working through discourses about sexual dissidence. As already argued in the Introduction, television allows viewers to exchange opinions during and after watching; they also have the opportunity to ‘elaborate discursively’ and debate representations in the short and long term (Thompson 1998:178). Ellis has commented that in the Internet age, characterised by an information overload, ‘mainstream television remains crucial in helping with the constant process of making and remaking sense of the world, and of exploring possibilities’ (2000:75-79). Researching the impact of these QTM on viewers becomes crucial, too. The triangulation of BGILQT and heterosexually-identified reactions to selected TV content can productively challenge the way in which we might perceive ‘the audience’, making us reflect critically on viewers’ assumptions through an analysis of more tangible data.

6.3 Breaking the Ice with the Questionnaire Participants

At the beginning of the questionnaire, I asked respondents whether they happened to have seen representations of sexual dissidence on Italian mainstream television and if they thought these portrayals might have increased since the 1990s. Only three participants answered ‘no, pochissimi’, while one respondent did not remember. Almost 20% of the sample reported that they had seen ‘something’ and that the representation of BGILQT subjects might have slightly increased. Rather than the quantity, a heterosexual woman noticed that the way of representing

sexual dissidence had changed: ‘dall’allusione velata ad una modalità più diretta ed esplicita’. The majority of the sample, 67%, had noticed and, to an extent, appeared to have engaged with the increasing BGILQT representation on television. Twelve per cent of these respondents specified that they had seen these representational changes only ‘recentemente’, ‘ultimamente’, ‘negli ultimi 5 anni’; one participant perceived an increasing BGILQT visibility since the year 2000, while three individuals confirmed the almost total absence of representation of sexual dissidence on TV prior to the 1990. For example, a 28-year-old, heterosexual female respondent said: ‘20 anni fa penso che non se ne vedessero proprio’. These responses corroborate my analysis in Chapter one and they largely matched the results of the BGILQT survey.

The most interesting finding in this first question was the favourable attitude of a sizable portion of respondents towards the topics of the Questionnaire. Only one 35-year-old heterosexual woman showed consistent, prejudiced sentiments towards dissident sexualities throughout her answers (See Res39 in the Appendix C4).¹⁰⁷ Notwithstanding this, 38% of respondents challenged the quality of the available portrayals and the often limited and stereotypical depictions, which were mainly limited to gay males. A lesbian respondent summarised the restricted array of stereotypes presented on Italian television:

Il gay è il ragazzo effeminato, la lesbica la donna brutta e mascolina che comunque nessun uomo vorrebbe. Il trans è sempre per strada a battere. Negli ultimi venti anni la presenza non etero è sensibilmente cresciuta ma ancora è data quasi del tutto per scontata l'eterosessualità.

Apart from the minority of gay male and lesbian participants, most heterosexual respondents showed an open, positive, yet critical approach towards Italian queer televisibility. In particular, eight heterosexual women (14%) provided further comments to elucidate their answers. One

¹⁰⁷ In her demographic information, she stated that she had completed compulsory lower secondary school (scuola media) and was a member of the Evangelical Baptist Church. Her religious views might have had an impact on her perception of sexuality, as the Evangelical Church condemns sexual dissidence and homosexual behaviour as sinful. For them, homosexuality can be redeemed and ‘cured’, using praying and repentance as a reparative therapy (Exodus). In the US, member of this faith have also created the ‘ex-gay movement’: people and organisations that seek to get individuals to refrain from entering or pursuing same-sex relationships and to eliminate homosexual desires. ‘Ex-gay’ is a term used to describe people who once considered themselves to be gay, lesbian or bisexual, but who no longer assert that identity (see Pattison & Pattison, 1980).

woman emphasised that ‘fortunatamente’ the visibility of sexual dissidence has increased and another said that these are ‘argomenti interessanti’ to watch on TV. One participant also stressed the fact that these representations are usually aired in ‘seconda serata’, while two women lamented the fact that BGILQT portrayals are still very few and infrequent on mainstream television. A further heterosexual woman who commented constructively added:

a mio avviso non se ne parla nel modo giusto, molto spesso la figura del gay, trans e affini viene menzionata solo a livello di pettegolezzo o a fini di gossip; solo in rari casi si affrontano temi seri in merito a questi soggetti. Credo che ancora molto si debba fare per una loro reale accettazione a livello mediatico.

Another 30-year-old, heterosexual man said that television has often tackled sexual dissidence in relation to tragic news or sex scandals, adding that ‘tuttavia non sempre l’argomento è trattato con serietà’. All these responses show participants engaging critically with television representation of sexual dissidence in Italy. Although this is just a small sample which cannot represent the entire Italian population, these results seem to suggest that heterosexual viewers might have productive views on queer televisibility and might be interested in these topics. These answers also gave great scope to further investigate the participants’ reactions to the video clips in the remaining questions.

6.4 Prime-Time Representations of Sexual Dissidence in 2003

In the second and third questions, I presented participants with two very different texts: a US sitcom and an Italian cinematic film, both televised in Italy during prime-time in 2003. As argued in previous chapters, American situation comedies were the earliest programmes to present BGILQT identities to a wider audience and in more accessible time slots, although the most commonly depicted characters are gay male. US productions have arguably contributed to the initial circulation of sexual dissidence on Italian mainstream television, but so has cinema. Jelardi and Bassetti argue that in the early 2000s, Italian cinema and television started to deal with queer-

themed narratives in a more relaxed, accurate and sometimes introspective manner (2006:156). In particular, trailers and TV programmes dedicated to new cinema releases as well as the increasingly shorter time elapsed from theatre exhibition to TV airing had a significant role in making these narratives available to a wider public.

In the second question of the questionnaire, I asked respondents to comment on a specific scene from *Will and Grace* which I had selected from YouTube. The clip was an excerpt from the third episode of the second season of the series, shown by NBC for the first time in the US on 2nd November 1999. The episode, titled 'Das Boob', was translated into Italian as 'SuperGrace' and was aired on Italia1 on 1st August 2003. The Auditel indicator for that night was a share of 10.17% (Auditel). The scene takes place in Will's apartment: Grace is showing off a photo, in which the camera angle makes her look well-endowed. Will and Jack, an arguably 'camper' secondary character, contend that her bust in the picture looks five times its actual size. At first, she denies this, but as soon as Will cups her breasts showing the difference, immediately followed by Jack, she admits the disparity. Subsequently, a jealous Jack asks to be 'felt up' as well and so does Will. By the end of the scene, they are all touching each other's chests. Notably, in the original script, before touching Grace, Will and Jack both clarify that they are gay men so 'it means nothing', yet the Italian version was debatably dubbed as 'sono gay, quindi sono innocuo'.¹⁰⁸

The whole scene is deliberately provocative and potentially problematic, as it plays on a range of stereotypes associated with the complicity between gay males and their heterosexual, close female friends: in jargon, their 'fag hags'. The excerpt also challenges, yet hinges on, sexed and stereotypical body expectations: big breasts for women and muscular pectorals for men. The

¹⁰⁸ The original dialogue (Durfee, 1999) has been rendered into Italian in an interesting way. Arguably, the illocutionary force of the word 'innocuo' is less politically correct than the more subtle original 'non significa niente'. This example shows that further analysis of the dubbing and subtitling choices of terminology in queer-themed films and programmes is urgently needed.

clip represented what I call a ‘taboob’, the taboo of touching women’s breasts on national TV. Italian mainstream television has been frequently accused of objectifying women and displaying semi-naked showgirls (Gandini, 2009; Ginsborg, 2005:43; Hipkins, 2011; Ross, 2009b; Zanardo, 2009, 2010). Touching women’s breasts would be relegated to the genre of soft-pornography or to certain hotline shows to be found in the dead of night on some local channels. Analysing how cultural understandings and public perceptions have changed over time, Diana Jones argues that women’s breasts are tabooed, worshipped and exploited, as they represent the most public as well as private parts of their bodies (2004). In the logic of this programme, however, the audience is asked to bend the limits of their acceptance, since the people doing the touching are gay men.

In the Audience Questionnaire, only one heterosexual woman commented on this specific scene, clearly rejecting this reading and stating that the representation is ‘abberrante’. This woman did not seem to enjoy the clip, its irony and the specific use of gender and sexual stereotypes discussed above. The other few participants who commented on the clip did not find the scene particularly problematic. On the contrary, almost 9% of the sample (5 participants) pointed out that these kinds of representations would be unthinkable in Italian TV programmes. Out of the 3 participants who provided further comments, a gay male individual noticed that: ‘Will sicuramente è più ‘maschio’ del suo amico. Un gay così è difficile da trovare nella TV italiana dove l'omosessualità sfocia nell'effeminatezza’. Two heterosexual women contrasted the scene with other, more widely available Italian representations. While one of the women talked of the ‘soubrette mezze nude’, another participant stated that ‘scene come queste verrebbero criticate, mentre scene dei cinepanettoni¹⁰⁹, che sono volgarissime, sono considerate simpatiche’. These three participants appeared to believe that Italian programmes favour limited, formulaic and heterosexist representations of sexuality.

¹⁰⁹ Literally translated as ‘Christmas-cake cinema’, cinepanettone describes Italian comedy films destined to come out in theatres during the Christmas holidays. They are characterised by cheap humour, vulgarity and heterosexism as well as by repetitive plots (O’Leary, 2013).

Two other respondents provided some reasons as to why Italia1 aired this US sitcom. Rather than pushing the boundaries of what can be portrayed on Italian TV, they believe that the channel wanted to increase its advertising profits. In fact, while a lesbian respondent said that the programme is ‘accattivante per il pubblico’,¹¹⁰ a male bisexual participant clearly stated that *Will and Grace* is ‘un’operazione “furba” per far leva su una audience molto appetita dai pubblicitari’, that is general prime-time viewers. These two participants appear to agree with most of the criticism about this programme, which argues that the text was clearly constructed to appeal to and accommodate the heterosexual audience. For example, James Keller states that ‘the show is intellectually and philosophically gay and yet visually straight’ (Keller, 2002:126). Keller suggests that the series title, the full names of the two gay male characters¹¹¹ and a main cast of two male and two female parts are all strategically employed to reiterate gender binaries and to lure heterosexual viewers. Most importantly, Keller argues that the entire series also pivots upon the production of ‘camp humour’, which allows ‘gay sensibilities to be insinuated into an environment that, in all likelihood, would be hostile to explicit demonstration of queer politics’ (2002:136). A gay male respondent appeared to agree with Keller’s view as he thought that ‘l’ironia e le battute abbiano aiutato a introdurre questi argomenti in prima serata anche in Italia’.

Together with the general impressions about the clip, I had also encouraged respondents to discuss the use of irony to represent sexual dissidence in the sitcom: 76% of the sample answered and only a few of these respondents provided further explanation. The majority (55%) of participants enjoyed and had very positive views about the humour in the programme. Most of them commented that irony is a good communication tool regardless of the subject matter, and a

¹¹⁰ This participant also queried the assigning of the yellow logo, to signal a programme where parental guidance is strongly advised in the content-rating system in Italy. This further confirms that sometimes viewers are not happy with overzealous recommendations by television executives.

¹¹¹ Will Truman, ‘the real man’, is the masculine, sensitive and reassuring figure of the two, while Jack McFarland, ‘joker from another planet’, symbolises the personification of all ‘negative’ and over-the-top stereotypes related to camp and gay masculinity.

handful of participants stressed that irony is particularly productive to tackle sexuality and topics which are considered 'scomodi', 'difficili' and 'controversi'. Arguably, these participants seemed to perceive queer televisibility as an ongoing 'issue'. However, the general consensus was that the humour in the sitcom helped to 'normalise' and promote 'acceptance' of sexual dissidents and to educate the general viewer, who was assumed to be heterosexual. For example, a lesbian participant said that these kinds of sitcoms 'hanno forse il merito di abituare il grande pubblico a confrontarsi con problematiche (!) che una volta costituivano semplicemente un tabù', while a heterosexual woman clearly stated that *Will and Grace* helped to 'avvicinare e interessare quelle persone un po' bigotte'.

The remaining 21% of the sample (12 participants) who answered this part of the question problematised the ironic representations in the programme. They all seemed to agree that the way in which this sitcom portrays sexual dissidence is – I quote – 'démodé', 'cliché' and relies on the 'soliti luoghi comuni'. For example, a heterosexual woman said that the portrayal in the sitcom is 'riduttivo e poco realistico', while a heterosexual male participant stated: 'anche se da una parte l'ironia predispone all'accoglienza, dall'altra se continuamente connessa a queste persone rischia di relegarle a ruolo di buffoni di corte'. On balance, one fifth of both BGILQT and heterosexual respondents agreed that, in the long term, an indiscriminate, continuous and exclusive use of stereotypes and humour in relation to the representation of sexual dissidence on TV could become tedious to the viewers and damaging to the subjects represented. Through these answers, these respondents also appeared to ask for more challenging, verisimilar and less apologetic portrayals of sexual dissidence on Italian mainstream channels.

In the question on *Will and Grace*, I had also asked participants to discuss whether the programme was somehow representative of Italian identities and contexts. Two thirds of participants commented on this. Half of the sample (50%) stated the obvious: the US setting and

the fictional sitcom genre could not be representative of the situation in Italy *tout court*. Only two respondents engaged more critically with the cue in the question. The answer of a lesbian participant, ‘in Italia è difficile che un avvocato sia un gay dichiarato’ was echoed by a heterosexual woman who stated that: ‘questa rappresentazione è molto lontana dalla realtà qui in Italia, dove in ambiente lavorativo molti gay non dichiarano la loro sessualità perchè sono coscenti del fatto che verrebbero discriminati’. Despite the fact that my question could have been phrased more clearly, the majority of these participants seemed to realise that this US representation did not illustrate Italian contexts, yet only two respondents showed to have reflected and engaged more on this aspect. A minority 17% of the sample said that *Will and Grace* might somehow resonate with the Italian context. The answers of these 9 respondents could be divided into three subgroups: 4 respondents argued that the portrayals are not too different from what would happen in a big city such as Rome or Milan, but it would be unlikely to encounter this situation in more rural parts of the peninsula. Three other respondents interestingly stated that the representation in the sitcom was similar to real-life situations but different from the ways in which Italian programmes have portrayed sexual dissidence on TV. Finally, recalling the notion of Americanisation, two respondents underlined that US TV representations have greatly influenced Italian lifestyles and representations.

All of these answers on *Will and Grace* demonstrate that respondents had different opinions and levels of engagement with this text. Overall, participants welcomed the sitcom in a very positive, yet critical way. A sizable portion of the sample saw that this programme could potentially and productively challenge a wider heterosexual audience. As Battles and Hilton-Morrow argue, US sitcoms have allowed audiences to either ‘laugh *with* or *at* the gay characters’, as this has arguably been a ‘requirement’ of prime-time television attempting to reach a large audience (2002:98). From the set of answers analysed, most of the participants seemed to have

laughed *with* the dissident characters represented in *Will and Grace*. Furthermore, as became more apparent in the results of the next question, respondents appeared to want to engage with more varied, Italian portrayals, too.

The third question in the survey analysed the participants' reactions to Özpetek's *Le fate ignoranti*. The considerable critical reception of this film has highlighted different, at times divergent, perspectives and readings (Delli Colli, 2008; Duncan, 2005; Errico & Lineri, 2008; Malagrecia, 2007; Marcello, 2009; Rigoletto, 2010). According to Jelardi and Bassetti *Le fate ignoranti* is the first Italian film where aspects of queer lifestyles are tackled with a marked attention to the psychology and feelings of the characters (2006:157). Drawing on Paul Julian Smith, however, Sergio Rigoletto has compared this film to an Italian version of *Will and Grace*, 'where the intense emotional relationship between a gay protagonist and a straight woman functions to present a more acceptable and less radical image of sexual dissidence' (Rigoletto, 2010:204). As a result of this, Rigoletto notes, critics have argued that this film offers its audience a predominantly heterosexual perspective. In addition to the narrative, other production and post-production features in this film made this release commercially viable and accessible to wider audiences (Malagrecia 2007:221). Crucially, none of the available criticism consulted seems to have engaged with a more empirical analysis of spectatorship.

Due to the constraints of the questionnaire, I presented respondents with the official cinematographic trailer and a brief plot of the film. Six heterosexual women lamented the fact that they could not comment on this text as they did not understand the fragmented trailer and had not previously seen the film. However, other respondents did not complain, suggesting that, although they might have had similar difficulty in making sense of the trailer, they were already acquainted with the film. Some participants acknowledged that they had previously watched the whole film, either at the cinema or on TV, and confirmed its popularity. Overall, respondents'

comments on this film were generally very positive. For example, two heterosexual women said that the film was ‘bellissimo’ and ‘stupendo’, while a gay male stated that *Le fate ignoranti* has been ‘una pietra miliare nel cinema italiano, una sorta di “manifesto” [...] importante per avvicinare alla realtà glbt’.

Similarly to the previous question on *Will and Grace*, I had also invited respondents to comment on whether the *Le fate ignoranti* was representative of Italian culture and society. Forty per cent of the sample commented on this: while 9% of participants said that the film was not representative, 31% answered that it was. Almost a quarter of respondents said that the film only depicted the ‘dimensione romana’ or ‘da grande città’, underlying once again the different situation of sexual dissidents in more peripheral parts of the country. Two gay males lamented that the kind of BGILQT ‘famiglia allargata’ seen in the film existed only in Özpetek’s cinema. However, these views were refuted by another gay man, who stated he was cohabiting with a circle of ‘queer’ friends and that the representation in the film was quite true to life. The remaining three quarters of participants who added comments to this question (31%, 17 respondents), in fact commented positively on the realism of *Le fate ignoranti*, saying that the filmic representation was ‘reale’, ‘fedele’ and ‘veritiera’. While broadly conveying the same opinion, 7 heterosexual participants found a way to discuss, and arguably attack, what they perceived as the very often homophobic Italian context. In their responses, they used an array of negative adjectives to describe Italian society such as: ‘chiusa’, ‘bigotta’, ‘arretrata’, ‘tradizionale’, ‘ignorante’, ‘maschilista’, ‘ipocrita’ and ‘non pronta ad accettare’. All these comments confirm that these respondents have a critical and rather gloomy perception of Italy. The kinds of answers so far discussed in this chapter go some way towards challenging the normative vision of society, as most of the respondents are quite open towards dissident sexuality.

On this point, I had also encouraged respondents to consider whether watching *Le fate ignoranti* could perhaps contribute to altering the perception of sexual dissidence in Italy: 74% of the sample provided their views. There was no clear general consensus in these answers. Almost a quarter of the entire sample (24%) simply answered ‘no’ or said that ‘magari [il film] può stimolare la discussione’. Two other gay male participants stated that the filmic representation was too dramatic, dark and problematic. Echoing some answers in the BGILQT Survey, discussed in the previous chapter, they said that a gay love story lived in the open, representing “normalità” quotidiana’ would be more uplifting for viewers.

A sizable portion of the sample (34%) said that this film has already helped to ‘normalise’ and ‘assimilate’ certain dissident sexualities. One gay male respondent stated that ‘Özpetek incide molto (anche all’interno della comunità lgbt)’. However, in this case study, as was the case in the previous chapter, many respondents seemed to discuss ‘the audience’ as a heterosexual formation. For example, respondents said that due to the mainstream success, this film ‘ha ispirato quanto meno una certa curiosità [...] nello spettatore più conservatore’, while others respondents invoked again the ‘pubblico ampio’ and the ‘grande pubblico’. Three respondents also used the verb ‘avvicinare’ meaning that the film brought viewers ‘into contact with’ BGILQT issues and subjects. For instance, a heterosexual woman stated that *Le fate ignoranti* ‘può far avvicinare le persone che non conoscono e a volte non accettano l’argomento’. Recalling the question of the heterosexual panic discussed at the beginning of the chapter, a 44-year-old, heterosexual woman simply observed, ‘quando il diverso diventa più familiare, fa meno paura’, while another participant said that the film ‘è servito a far entrare nelle case degli italiani uno squarcio su una dimensione che spesso non conoscono e quindi, per ignoranza, temono o demonizzano’. Almost in contrast with the previous discussion on the US sitcom, a heterosexual woman also stated that ‘se un tema così forte e delicato viene affrontato con *serietà*, non c’è

persona intelligente che non ne resti colpita e magari metta in discussione i propri giudizi o pregiudizi nei confronti degli omosessuali'[my emphasis]. As all these answers appear to suggest, very often participants thought that *Le fate ignoranti* might help a general, heterosexual audience to move beyond normativity.

The remaining 16% of the total sample (9 participants) was less enthusiastic and not totally convinced that a film could contribute to changing viewers' perceptions of sexual dissidence. A lesbian respondent stated that if the film does not influence people's views, 'se non altro spiega alcune dinamiche'. Sharing similar opinions, another gay male participant feared that the representation of an 'amante gay' could damagingly impact on some traditional viewers. Two heterosexual women also commented. One noted that the film 'può contribuire a far cambiare le cose, ma sicuramente non basta', and the other participant stated:

penso in generale che un video o un film o un documentario o un libro in qualche modo possa far riflettere e commuovere e avvicinare ad un tipo di vita che non si conosce, forse neanche condivide. [...] Sicuramente conoscere una situazione ci dà modo di capirla meglio ma credo anche che un film possa sensibilizzare un po', ma prima di arrivare ad un radicale cambiamento di opinione la conoscenza deve essere reale...vite reali, persone reali.

All these participants appeared to underline the limits of televisual and fictional representations. Recalling the studies discussed in the introduction to the thesis, the last respondent, in particular, seemed to suggest that real-life contact with BGILQT people might help reciprocal understanding. I found this last group of answers particularly interesting for my argument on viewers' assumptions of the way in which other viewers might react to televised representations of dissident sexuality. A heterosexual woman stated that 'riguardo all'impatto che questo film può avere, personalmente risponderai di sì, ma è evidente che molto dipende dalla sensibilità dello spettatore'. However, two other heterosexual men further commented on this aspect, conveying the same opinion: 'la visione di questo film credo possa aver in qualche modo alterato la coscienza di qualcuno, ma solo di persone già aperte a riconoscere l'esistenza di tale realtà e curiose di capirne delle sfumature'. Conversely, a heterosexual woman stated that perhaps: 'uno

spettatore con un atteggiamento di chiusura nei confronti dei gay tende a rifiutare un film del genere, evitando possibili riflessioni'. In relation to this last point, one of the most interesting responses I have found in the two surveys was from a 60-year-old, heterosexual man who in other questions appeared to have a prejudiced approach to the representation of sexual dissidence on TV.¹¹² In this question, he simply answered 'a me no, ma agli altri...' In other words, this man said that *Le fate ignoranti* would not influence his personal views, yet he assumes that other people might be affected by this filmic representation. This last view goes against the prevailing trend of a number of other respondents, who stated they were open minded about queer TV but presumed that others were not. These problematic aspects of the perception of how other viewers might react will be further analysed at the end of this chapter.

In this section, I have analysed the participants' reactions to two audiovisual texts that aired in Italy in 2003 during prime time. The vast majority of respondents welcomed these two texts, which represented sexual dissidence. Relatively stereotypical and humorous US sitcoms were considered important milestones in the initial televisibility of queerness in Italy; however, respondents engaged in thought-provoking ways with the more serious Italian-made representation. In other words, identifying with the Italian context and setting had a greater impact on their viewing activity. The two texts considered thus far presented gay male characters as co-protagonists. However, both *Will and Grace* and *Le fate ignoranti* also had a heterosexual female co-protagonist, whose narrative function was arguably to guide the 'ignorant' heterosexual viewer through unknown dissident worlds.

¹¹² This same respondent answered the question on *Brokeback Mountain* that will be analysed later, thus: 'Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali?' [...] 'perché fanno parte della tradizione, dell'educazione e della continuazione della specie umana'.

6.5 Italian Lesbians on TV during 2006

After the year 2000, Italian television productions which tackled the representations of dissident sexuality more directly started to emerge. Since the 1990s, queer-themed representations have been almost exclusively gay-male themed. Schinardi argues that the new millennium coincided with an increasing production of lesbian-themed films which represented almost a trend (2003:133). Portrayals of lesbians on Italian TV became possible, thanks, once again, to US productions. For example, *Ellen* (Bell, 1994-1998), a sitcom the network ABC withdrew soon after the simultaneous coming out of the fictional protagonist and the actress who played her role, Ellen DeGeneres (see e.g. Keller, 2002). Another example that I discuss later in this chapter is *The L Word*, which, in Italy, was confined to the margins of the schedule. In this part of the chapter, I analyse the participants' reactions to two made-for-TV Italian programmes which represented lesbianism and were televised in 2006, one in prime time and the other on a later slot.

Question four included an excerpt from *Il padre delle spose*. In the video clip, the stereotypical southern Italian father is in Barcelona, at the opening of his daughter's important photography exhibition. Here, his fatherly pride is soon stifled by the discovery of his daughter's homosexuality, when he accidentally finds her kissing another woman (her wife) behind a curtain. Devastated, he insults the two women and goes back to Puglia. The participants in the research raised interesting comments in relation to this clip. One respondent, a 29-year-old female identified as lesbian, said:

quando l'hanno trasmesso, l'ho guardato con mia mamma che sapeva della mia relazione con una donna ma che ha sempre voluto ignorare e mi è sembrato di percepire un strano luccichio di commozione quando le due protagoniste vengono forzatamente separate... da quel momento ha avuto un atteggiamento più tenero e complice nei confronti della mia omosessualità anche se non ancora pienamente accettata: potere della tv!

This is an illustrative, first-person testimony regarding the productive impact of Queer TV moments on family viewing. Particularly in an environment in which there are some unresolved issues related to an individual's sexuality, BGILQT televisibility can help in the working-through

process, challenging and potentially transforming the viewers' domestic relations. Apart from this comment, however, rather than giving their personal opinions on the quality and content of the selected programmes, other respondents concentrated their attention predominantly on the extra-textual values and potential effects that this film could have on other, once again presumed heterosexual, viewers, and on society at large.

When assessing the TV portrayals of BGILQT characters, respondents considered the perspective of the heterosexual parents represented and not that of their BGILQT offspring, perhaps because the film itself has an encoded, dominant reading which favours a heterosexual point of view. Despite the apparent focus on lesbian identities, in fact, the film ended up concentrating predominantly on the ways in which the father, the undisputed – male, heterosexual – protagonist, ‘copes’ with and eventually ‘accepts’ his daughter’s dissident sexuality. Only 12 participants commented on the portrayal of lesbianism in the film. The participants’ views are very divergent between those who saw it as a stereotypical and negative representation (6) and those who judged it a ‘delicate’, ‘soft’, ‘natural’ and ‘realistic’ portrayal (6).

In contrast, the relatives’ reactions to coming out and to outing proved to be the most popular theme amongst participants. One respondent stated that due to the scarcity of discourses available and the lack of debate in socio-political contexts, finding out about a daughter’s or son’s homosexuality ‘è sicuramente un trauma per un genitore, poiché inaspettata’. Similarly, a 35-year-old, heterosexual female stated:

per i genitori scoprire che i loro figli non sono eterosessuali è sempre un duro colpo, probabilmente perché vedono tanti loro ‘sogni’, come diventare nonni, scappar via, oppure semplicemente perché non sono ancora pronti per affrontare questa diversità e rendersi conto che l’amore non ha sesso.

Another heterosexual female aged 30 believed that such a discovery ‘in qualche modo sconvolga i genitori, perché, in fondo, dal momento in cui nasce un figlio, un genitore crea delle aspettative e una rivelazione del genere butta tutto per aria’. These comments are problematic because they

reiterate expectations related to biological sex and a fixed understanding of gender and sexuality. At the same time, they also illustrate engagement with these issues and an empathic feeling of being in the father's shoes. This is further evident in answers such as: 'chiunque affronti questo percorso e queste decisioni non è invidiato da me, credo che sia emotivamente molto debilitante ed estenuante per tanti motivi'.

This clip also helped viewers to challenge and deconstruct other culturally-specific stereotypes and prompted some comments on long-held assumptions about people living in the South of Italy (see e.g. Dickie, 1999). Some participants said that the role of the close-minded, southern man runs the risk of reinforcing 'notevolmente stereotipi già presenti'. A 30-year-old, heterosexual female from the centre of Italy stated that the father's reaction seems 'moderata' compared to the one expected from people she knows living in the South of Italy. Perhaps recalling his personal experience, a 30-year-old gay male from the south said that it is 'realistico' and asserted that 'un genitore del sud reagirebbe allo stesso modo, se non peggio'. This is only one view, which cannot be presented as representative, as many parents from the south could react differently. Whether they challenge or reinforce heteronormativity and stereotypes, these Queer TV moments offer important instances for reflection and confrontation, especially when portrayals are discursively elaborated within and outside the family. Yet all these comments are about the heterosexual character. It is important to note, in fact, that very few comments on this clip considered the difficulties that BGILQT subjects constantly face in coming out in their family of origin, due to the above-mentioned expectations and the often hostile socio-cultural environment. This sample of viewers reveals that their viewing practices remain inflected by a biased set of assumptions. Heterosexual participants tend to identify with heterosexual characters without considering other perspectives.

Many comments also discussed the role of the father, performed by the famous, heterosexual Italian actor, Lino Banfi: 75% of the sample commented positively on his participation in the film. Forty-nine per cent of respondents commented that, thanks to Banfi's popularity and the favourable scheduling time, films like this could appeal to a broad audience, made up of 'conservative', 'traditional', 'non-sophisticated' and 'elderly' viewers, who had historically considered homosexuality as taboo and who would not necessarily encounter dissident sexuality anywhere else. Three respondents speculated that his presence might have been linked to ratings mechanisms, which might have impacted on the accessible scheduling of the film. The respondents felt that the presence of a well-known Italian actor, the prime-time slot – and, I would add, the heterosexually-encoded apologetic narrative – were all important factors that made the programme appealing to a heterogeneous audience made up of parents and grandparents and encouraged them to engage with these Queer TV moments, in the first place.

Other programmes which deal with more challenging BGILQT issues are hardly ever broadcast in prime time; they are often relegated to late-night slots and are less accessible to a large audience. The analysis of the questionnaire shows, however, that such programmes found only apparent resistance on the part of heterosexually-identified participants. On the contrary, they expressed an interest in BGILQT-themed TV. This is the case for the fifth programme included in the questionnaire, *I viaggi di Nina*. Aired in a late-night slot on LA7 in 2006, the format of this series, a documentary-reality, arguably has a less heterosexually-encoded and apologetic representation of homosexuality than the previous, fictional ones. The particular clip included in the questionnaire presented the story of Giuseppina and Raphaele, who live together in Naples and have a daughter, conceived by IVF in Belgium. This representation offered some space for reflection and debate on same-sex partnerships and parenting as well as on the absence of fundamental human and legal rights in Italy. This is also a clear example of how television

could give visibility to a plurality of alternative family formations, as opposed to the assumed traditional, heteronormative, nuclear family.

While the majority of participants made general comments, three respondents gave more personal and direct impressions about *I viaggi di Nina*, showing a closer involvement with the text. A 33-year-old, heterosexual male from central Italy stated that this programme ‘aiuta molto a sensibilizzare gli spettatori, mi ha convinto completamente’, whereas a 24-year-old, heterosexual male from Naples even said:

A me sono venute le lacrime. Dico, siamo tutte persone, perché c'è chi deve avere dei diritti e chi no??? Non spetta a noi giudicare chi fa delle scelte differenti dalle nostre e comunque di uguale importanza. Ciò che conta è l'amore reciproco che esiste tra due persone.

Such QTM's have transformative, emotional value, as they provide opportunities for viewers to reflect on broader BGILQT rights. For instance, a heterosexual woman was very positive about the stable environment that same-sex couples could provide for a child, considering it better than that created by some divorced, heterosexual couples. However, she also questioned what she perceived as selfishness on the part of the two women in having a child in a country where legislation does not safeguard their union as well as their daughter. Apart from revealing the significance of the QTM, this respondent appears to call for more national debate and for Italian laws to be rethought.

In their comments on the clip, fewer than 8% of respondents were uncomfortable with the scene depicted, or found it in some way problematic. One of them expressed a slight concern for the child's wellbeing: the clip made her question the absence of a father or mother figure in same-sex parenting. Two other participants said that a TV programme is not enough to change society's attitudes because of institutional, political and religious barriers. Despite this, 70% of the sample commented positively on the programme, saying it could alter other viewers' understanding of and perspectives on BGILQT issues in Italy. Five heterosexual respondents were particularly interested and enthusiastic about this programme. They commented on the

quality of the content; one respondent was positively surprised that such a programme could have been aired in Italy, while three of them wished that more programmes like this were available on television.

One participant, a southern, heterosexual female aged 26, admitted having watched the whole series and stated ‘da persona profana, mi ha permesso di entrare in contatto e cominciare a familiarizzare con dei temi che prima non avevo preso in considerazione’. Nonetheless, the majority of respondents were not previously acquainted with this programme. The whole series, in fact, did not attract major public debate and the ratings remained low due to its broadcasting time (Auditel). Five respondents, in particular, said that it was a pity it was aired on a late-night slot and that this might be the reason why they had not seen such an interesting programme before. They also said that true-to-life, direct and high-quality Italian programmes such as this could have a greater impact on viewers if they were broadcast at a more accessible time.

A quarter of participants saw these kinds of representations as targeted at a specific BGILQT or ‘friendly’ audience. In other words, initially participants do not perceive that this programme could appeal to them but only to viewers who are already interested in, or are themselves, BGILQT subjects. On the whole, however, the majority of comments clearly demonstrated that these programmes can be watched by a heterogeneous audience and could have a productive impact on them. Only apparent prejudgment seems to separate some viewers from these QTMs. Moreover, it seems that when none of the main protagonists are heterosexual, viewers engage more effectively and directly with BGILQT issues. Arguably, views such as this could inform network recommendations for future, prime-time airing of similar programmes in which the protagonists are Italian BGILQT subjects. Despite the thought-provoking subject matter, however, *I viaggi di Nina* does not explicitly portray lesbian sexuality and eroticism at all.

I now analyse the respondents' views about more challenging, less stereotyped and 'in your face' representations of BGILQT pleasure and desire.

6.6 *La terza serata and la non-serata: Coitus Interrupti and Third-Person Perception*

Sugar-coated, more accessible and desexualised Italian representations of BGILQT subjects on television do seem to appeal to a heterosexual audience; most respondents interpreted these portrayals and narratives as productive and potentially transformative QTM. However, two different sets of barriers could prevent audiences from the many opportunities offered by more confrontational portrayals. On the one hand, there are the TV executives' decisions, for example, to broadcast a BGILQT-themed film or programme very late at night, when the number of viewers inevitably drops, or to intentionally censor the content partially or even decide not to air the programme at all. On the other hand, there is viewers' TPP. By emphasising the imagined risks, as the title of this subsection suggests, these barriers interrupt the potential pleasures and informative significance offered by portrayals of dissident sexuality on TV. Crucially, generalisations about others appear to impact on both barriers. Within the bounds of this thesis, I cannot further analyse the hypothesis that the decision-making of Italian networks might be affected by assumptions about the audience. More research in that direction is much needed. Here I discuss and analyse some results related to the participants' responses to three TV programmes which encountered opposition on Italian TV. Significantly, they are all US productions which have 'dared' to push the boundaries of representation: one was aired very late at night; the second was partially censored even after the *fascia protetta*, the daytime family-friendly time slot; the third programme has never been aired on Italian mainstream TV.

Significantly, two-thirds of the participants in the questionnaire saw these more challenging representations as thought-provoking and felt quite comfortable with these portrayals. Although

their comments highlighted the problematic nature of some depictions, they also questioned restrictive TV decision-making and regulations towards the BGILQT depictions. Interestingly, the more apparent problem for one-third of respondents is represented by the viewing context and by how the people around them could influence their experience. While they remain unconcerned if they are viewing with friends, they are particularly uncomfortable with the family setting and the possible presence of minors, relatives and, especially, parents. They have pre-conceived ideas that these relevant others might not be interested in, or could even be negatively affected by, more sexualised BGILQT portrayals. Often they said they felt embarrassed and would change channel thinking that other viewers might feel ill at ease. This TPP, which I initially called refractive vision or viewing by proxy, has been investigated in other areas (see in particular Davison, 1983; Perloff, 1999). Some scholars have argued that media messages are elaborated through TPP, especially when they are not perceived as normatively- and socially-acceptable and that this might lead individuals who overestimate media influence on the attitudes and behaviours of others to take action, ultimately explaining censorship phenomena (Gunther & Thorson, 1992; Perloff, 1999). As recently as 2012, TPP was applied for the first time to sexuality in a study on the heterosexual perception of same-sex marriages (Winslow & Napier, 2012). Again, in this case, participants thought that rather than harming their own relationships, same-sex marriage legalisation in the US could have endangered other people's relationships. A study related to the reception of BGILQT TV portrayals, however, has never been conducted before.

The first programme analysed in this section was *The L Word*. The clip showed the first few minutes of the pilot episode, in which a lesbian couple finds out that one of the two is ovulating. She says to the other one 'let's make a baby' and they then start kissing passionately. In the questionnaire, I invited respondents to reflect on the need for age restriction in relation to these, more sexualised, BGILQT portrayals. 56% of participants said that an age limit should not exist

and 28% of them believed that identical regulations should be in place for both heterosexual and queer portrayals. For them, it is unjust to deny BGILQT representations, when heterosexual ones are largely available on TV at all times of the day and night. For the remaining 24% of the sample, the possibility of watching BGILQT-themed TV for minors depends on the explicitness of the representation, while 20% said that age limitations depend on the ‘maturity’ of the minor and the possibility of discussing these issues with them. A heterosexual female respondent aged 30 from Rome explained the significance of this last point. She said:

ho una figlia di 7 anni ed è capitato che lei vedesse un bacio saffico (a stampo diciamo) e lei mi ha fatto qualche domanda, io le ho spiegato che ci sono delle donne e degli uomini che invece di preferire l'altro sesso preferiscono il proprio. Argomento chiuso! Nessuna domanda, forse perché la mia risposta è stata abbastanza esauriente. Ovviamente scene più esplicite le evito perché comunque ha 7 anni! E quando ero piccola c'erano i films vietati ai minori di 14 anni...credo quindi di dover aspettare che sia una teenager per lasciarle vedere di più.

Experiencing television with minors might be an important way to educate them to diversity. Also, this might further challenge the heteronormative assumptions and the idea that children are heterosexual until proven otherwise. However, in the BBC report discussed in the Introduction of the thesis, one of the main reasons for viewers’ discomfort in front of queer TV portrayals was an anxiety experienced by adult viewers about having to explain images and narratives while watching with minors (2012). Drawing on the work of Philip Jenkins (1992), in their study on young people and the media, David Buckingham and Sara Bragg (2004) had already discussed how what is considered an explicit representation for minors has changed substantially over time and so have any legally-imposed age limits on minors. Similarly to the studies on TPP, they talk of the particular use of constructions of childhood in the ‘politics of substitution’. They state that ‘in a climate of growing uncertainty, invoking fears about children provides a powerful means of commanding public attention and support’ and that minors are treated ‘as a vehicle for much broader concerns about the social order’ (2004:4). In many cases, adults appear to use the

protection of minors as a shield in order to avoid conversations that adults might perceive as troubling.

For some respondents the presence of minor viewers is perceived indeed as problematic, when watching more explicit same-sex intimacy and affection. Only four participants in the questionnaire explicitly declared that they were uncomfortable with the same-sex kissing represented. One respondent was particularly concerned that she might happen to watch the kiss while with a minor. However, a solid majority of 85% stated that they were comfortable with it because – I quote respondents – It was ‘naturale’, ‘tenero’ and ‘passionale’ and analogous with what they consider a ‘normal’, heterosexual kiss. Hence, they do not feel threatened by such imagery. Five participants remarked that it was not the kiss in itself that made them uncomfortable but the very fact that they are not used to seeing two women kissing on TV or in real-life. In relation to this, McKee suggests that, while heterosexual kissing is a normal and familiar image on TV, it is ‘through repetition that it gains the status of normality’. By contrast, same-sex kissing ‘has been problematic enough to ensure that it does not become common, routine or ordinary’ (1996:53). While criticising the limited representation of same-sex kissing on Italian TV, respondents questioned to what extent more visibility would help heterosexual people to better work through their negative or confused reactions to this imagery. The percentage of respondents alone indicates that same-sex kissing – at least between women – is not perceived as a limit anymore and networks should not censor it.

As discussed before, the series was produced by a premium, private US cable channel. In Italy, the first series was aired on the national mainstream network La7 in 2005. However, the time of broadcasting was the Italian *terza serata*, a late-night slot starting after 11pm. Although the representation is more sexualised, hence (according to normative logic) troubling for a heterosexual viewership, it was still shown to Italian audiences without being censored. In

explaining this, heterosexist discourses should not be underestimated. For example, Samuel Chambers says that ‘lesbian sexuality has long had a role in the structure of heterosexual fantasy being an object of the male gaze in both popular culture and pornography’ (2009:94). The fact that the two representations discussed in this section tackled lesbianism and female same-sex desire might not be an accident, even in Italy. The increasingly availability of lesbian portrayals may be used to appeal to and titillate a male heterosexual audience. Inversely, Goldstein argues that due to cultural and economic forces, mainstream television has allowed few images of men that ‘male, heterosexual viewers may find threatening’ (1990 cited in Craig, 1992:203). Deconstructing the archetypal, heteropatriarchal male viewer would further reveal the biased assumption that viewers feel more comfortable with same-sex images of women than of men. Crucially, in Italy, even during late-night slots, once minors are in bed, after the watershed scheduling, representations of male same-sex desire still found some significant resistance.

An example of this is another clip used in the questionnaire. I provided participants with the trailer of *Brokeback Mountain*, a brief plot and a link to an online article discussing the broadcasting problems that this film faced on RAI2. The sample of viewers who completed the questionnaire stated they had seen the film at the cinema and felt it was ‘stimolante’ and ‘commovente’. They did not have problems with the more explicit same-sex scenes, especially because there was no nudity involved whatsoever. None of the 39 respondents (65%) who completed this part of the questionnaire commented on the clip but all made indignant negative comments against RAI. Respondents did not believe the scenes cut were just a coincidence but once again they blamed the links between politics, religion and public television. These results suggest that similar situations should be avoided in future and that Italian viewers do not want somebody else to decide what they can or cannot watch, especially after children’s ‘bedtime’.

The last programme discussed in the questionnaire shows, however, that there is another censoring mechanism linked to TPP, that takes place in the living room within co-present viewers. The last clip I presented to the participants in the audience questionnaire was the pilot episode of the US version of *Queer as Folk* (Cowen & Lipman, 2000-2005). Although LA7 bought the TV rights and advertised the programme in 2001, it has never been screened on Italian mainstream TV. The reasons behind this decision remain unknown, so I wanted to gather the opinions of the sample of viewers. In order to get more direct responses on the possible representational limits of this programme and the dynamics around the television set, in this case I used a projective technique to formulate two questions related to the clip. This involved asking individuals to respond to ambiguous test stimuli which minimise the likelihood that individuals would try to respond in a socially desirable manner (Carducci, 2009:55-56).

The first question asked respondents to watch the clip imagining they were a TV executive and to state whether they would agree to broadcast the programme. A total of 62% of participants said they would because, for example, it was not worse than many other heterosexual representations usually aired on TV and it would help other people to understand the multi-dimensional and multi-faceted lives of BGILQT people. The remaining 38% of the sample said that they would not broadcast it because they believed it to be too transgressive and provocative. Significantly, a third of them were gay males who commented on the poor quality and limited representation of this programme. They also said that a number of other existing 'romanticised' BGILQT-themed films should be televised in preference. In particular, a 23-year-old gay male from the province of Rome said that heterosexual people would find it too difficult to understand: 'a mia madre non piacerebbe affatto e sarei pure imbarazzato a farglielo vedere... invece lei adora Will e Grace'. So, even a portion of gay male participants take the idealised perspective of heterosexual parents and almost want to protect them. All of these respondents said that:

‘l’audience italiana non è pronta per queste rappresentazioni’; more daring portrayals ‘non sono adatti a un pubblico di massa’, and they argued that in Italy more apologetic programmes such as *Il padre delle spose* would be much more useful than *Queer as Folk*.

The way in which people appear to be looking at a programme through the eyes of other people was further analysed in the final question. I asked respondents to say whether they would change channel or ask other people to change it while watching this programme with other viewers. The vast majority – 62% – said that they would not, but the reasons given are interesting. They all said that they tend to watch television with friends who, they assume, would be comfortable with such representations. Only two respondents, however, admitted that they would discuss the issues presented afterwards. The remaining 38% of the sample stated that they would change channel because they imagined family members sitting with them: parents, relatives, once again children. They assumed that they would not be able to understand and they would feel uncomfortable with the subject. A heterosexual female aged 30 from Rome stated, for example, ‘personalmente non mi disturba, certamente se stessi con i miei genitori cambierei canale per loro, so come la pensano e sarebbe troppo per loro’. Participants’ TPP might also function as an expedient for managing the dilemma of expressing personal, negative attitudes towards sexual dissidence without being condemned. However, this hypothesis is discredited by the fact that the questionnaire was anonymous and a considerable majority of participants had in previous questions made favourable comments on BGILQT representations. In these last two questions, some patriarchal and gender mechanisms are at play within the viewing context. A 66 year-old, heterosexual woman from Rome, for example, admitted ‘non cambierei canale ma sarei forse criticata da altri, per esempio mio marito’. As stated before, this is another example of the idealised, heteropatriarchal family viewer who interferes with the very possibility of engaging with BGILQT TV texts. Thanks to this and to the remote control, QTM could be indeed avoided,

silenced or bypassed and it is essential to confront actual samples of viewers to understand who or what affects their viewing experience, as well as to grasp the dynamics around the television set. From this study there seems to be a clear, internalised, archetypal viewer within the family, who functions to maintain the social and nuclear family order, avoid perceived 'offensive' material and preserve an Italian, heteronormative *bella figura*.

6.7 Conclusions

The analysis of how a sample of Italian viewers might have reacted to the increasing BGILQT televisibility between the 1990s and the 2000s has proved to be very productive. TV functions as a tool which provides viewers with multiplying QTMs and working-through strategies that can potentially transform domestic relations and the ways in which people might approach sexual dissidence. QTMs appear to have a positive impact on the coming out process, promoting reciprocal understanding and easing conflicts within households. More varied representations of sexual dissidence have also contributed to deconstructing the very concept of a fixed model of identity, sexuality and the family. They have opened up the array of representations and issues which can be discussed with family members and friends cooperatively. Sometimes, TV can also be a crucial platform for critically considering the broader issues related to BGILQT human and legal rights in Italy.

In the majority of cases, the respondents to the questionnaire felt fairly comfortable with the transformative potential of BGILQT portrayals on television. They proved to be 'ready' and curious to see even more challenging representations and they were critical about restrictive networks regulations that unreasonably do not apply to heterosexual depictions. In fact, more sexualised and unapologetic BGILQT representations only found apparent resistance from the sample. Respondents' engagement with a text appeared greater when portrayals were Italian, true to life and with BGILQT protagonists. An increasing representation of more challenging,

affectionate QTM would seem to encourage viewers to engage more readily with ideas of sexual dissidence and constructed norms.

Nonetheless, some respondents proved that a heteronormative reading framework might still persist. Although more accessible films and programmes with heterosexuality encoded as a dominant reading seem to appeal to traditional and older generations of viewers, respondents to the questionnaire tended to identify solely with heterosexual protagonists, leaving aside BGILQT perspectives. A significant minority of participants also avoided commenting in the first person and used third-person perception to articulate risks and presumed negative effects of such TV representations for a putatively heteronormative ideal of family audience. The assumption, for example, that exposure to BGILQT representation may influence ‘healthy’ minors – always presumed to be heterosexual – and make them queer, might be a way for adults to express their personal anxieties. Usually, in fact, the idealised viewer in the mind of respondents is framed by hetero-patriarchy and assimilated to the father figure. As a result of this heterosexist, patriarchal postulation, there is an assumption that viewers would feel more comfortable with same-sex images of women than of men. This is a biased approach, because these viewers do not take into account the constellation of other audiences, for example BGILQT adolescents trying to come to terms with their desire and sexuality within an often hostile family environment.

This research might suggest that Italian people’s attitudes towards dissident sexuality could gradually be changing. Together with broader discourses of sexual politics and activism, the increasing circulation and representation of BGILQT subjects and issues on mainstream TV might have partially contributed to this unhurried, ongoing shift. Crucially, the ways in which people might appear to watch, not only Queer TV, through the eyes of assumed others remain to be further challenged.

Chapter 7: SOME CONCLUSIONS AND SOME FURTHER OPENINGS

7.1 Introduction

This study has explored the representation and circulation of sexual dissidence on contemporary Italian mainstream television, scrutinising, in particular, the reactions of two samples of viewers to the emergent queer broadcasting between 1990 and 2012. Using an innovative methodology, the thesis has argued for the importance of audience research as an under-explored field of enquiry in Sexuality Studies that urgently needs more work. In fact, some of the international literature analysed suggests that notions of an ideal, heteronormative audience might have influenced and restricted the representation of sexual dissidence on TV (Aaron, 2009; Arthurs, 2004; Becker, 2006; Davis & Needham, 2009; Ellis, 2000). Leaving aside my spectatorial experience and own past assumptions, I noticed that this ‘presumptive normativity’ in respect to a ‘mass audience’ or not-so-definable ‘others’ is very seldom explicit and, more often, is tacitly or inadvertently implied in various discourses about television and sexuality. My hypothesis was that these unchallenged assumptions have also, in part, contributed to preserving and reiterating a heteronormative status quo, restricting the possibility of change. This study intended to expose the introjected normative audience through an integrated analysis of the representation, circulation and reception of sexual dissidence on Italian mainstream TV. In particular, I wanted to challenge the idea that the ‘audience’ is made up mostly, if not exclusively, of heterosexual people who hold normative and often negative views towards TV representations of dissident sexuality. In this chapter, I briefly summarise the main contents and findings of the thesis, providing some conclusions to the main avenues of my enquiry. Finally, I suggest implications for theory and policy making, highlighting areas which need further research.

7.2 Findings

While in the introductory Chapter, I provided an overview of the thesis, identified the above-mentioned research gaps and positioned my conceptual framework within the interdisciplinary fields of study, in Chapter 2 I analysed the Italian context. I demonstrated that BGILQT visibility has historically been, and still appears to be, rather problematic in Italy. Different institutions, including the media, have helped to construct an assumed heteronormative public, as they have routinely attempted to limit representations of ‘deviant’ sexualities and keep them away from the public sphere. Prior to the 1990s, there was very little television representation of sexual dissidence. Rare, veiled homosexual portrayals in imported films and sporadic representations of Italian sexual-nonconformists were the few exceptions to queer invisibility. As a result of the international development of sexual discourses and the increasing competition between Italian public and private broadcasting, more intelligible representations of sexual dissidents started to emerge on the Italian small screen. However, in the majority of cases, television portrayed only certain queer subjects in predetermined roles and fictional genres. The majority of representations were gay males in minor and ephemeral comic roles or lonely and sad anti-heroes fated to die at the end of a – foreign – film. This limited representation of sexual dissidence arguably served to lure in and entertain viewers, who were assumed to be heterosexual, without offending or scandalising them too much with ‘shocking’ subject matter, thus increasing channels’ revenues. The new millennium saw limited and only partial deviations from these representational trends. Some Italian productions with minor, supporting gay characters began to appear on TV, yet heterosexuals remained the undisputed protagonists. If not completely censored, more varied, alternative representations of dissident sexuality have materialised in inaccessible, ‘death’ time slots, when audiences are usually small. Arguably, Italian television continues to suppress more ‘deviant’ representations of sexuality to safeguard a largely imagined, heteronormative viewer.

In Chapter 3, I scrutinised the national and international research available on this topic. I discovered that very little research has attempted to challenge this ideal of a putative, heteronormative audience with integrated empirical studies, especially after the increase in representations of sexual dissidence on TV. On the one hand, cultural and audience scholars do not appear to have confronted the issue, as they have often taken the heterosexuality of their respondents in their investigations for granted. On the other hand, Sexuality and Queer Studies have been more concerned with textual analysis than with more empirical research. Studies of viewers' experiences watching queer depictions on TV have remained distinctly patchy and most of the other researchers working on Queer TV have preferred to remain within the realm of informed speculations about reception. Although there have been a limited number of productive, small-scale audience studies, they interrogated heterosexual or 'gay'/'lesbian'/'LGB' respondents on certain aspects of queer televisibility. To date, there are no comprehensive and integrated analyses of both heterosexual and BGILQT-identified respondents.

In an attempt to fill this gap and test my hypothesis, in Chapter 4 I discussed my research design and explained the qualitative methodology I used to collect and analyse data. Considering various methods, I opted for two distinct digital ethnographic studies to explore participants' opinions on the representation of sexual dissidence on mainstream television. The first survey explored the views of a sample of mainly BGILQT subjects, while the second questionnaire, based on the findings of the first survey, targeted a wider spectrum of viewers, including a majority of heterosexually-identified participants. The Internet was a productive and viable medium to reach the non-probability samples of possible respondents, it was more suited to treat the 'putative' intrusive topics of the research and allowed me to employ open-ended questions and to include in the second questionnaire video clips of the programmes analysed. This chapter also provided the detailed procedures I followed to gather and evaluate data and, despite having

retrospectively identified and discussed some limitations, I demonstrated that my methodology was rigorous and the considerable amount of information collected – subsequently analysed through CDA and descriptive statistics – was credible and, potentially, illustrative.

Chapter 5 analysed and assessed the findings of the BGILQT Survey. This chapter revealed that participants see mainstream television as a central device to help challenge heteronormativity. In particular, most of them appeared to think that TV can allow viewers with heteronormative views to confront images and issues with which they might not be acquainted and can increase the opportunities for wider debates on sexual dissidence, BGILQT rights and visibility. Despite this, participants complained about the prejudiced ways in which Italian mainstream channels have frequently shown limited, superficial, often foreign, representations of sexual dissidence. Instead, they asked for more everyday Italian representations to be integrated into programming and aired during accessible time-slots. Interestingly, a sizable portion of the respondents believed that together with political, religious and economic influences on broadcasting, the traditional and heteronormative views of an assumed ‘grande pubblico’ have largely contributed to the restricted representation of sexual dissidence on Italian TV.

Investigating the results of the Audience Questionnaire in Chapter 6, I discovered that, in contrast, a considerable majority of heterosexual respondents showed a positive attitude towards the televised portrayals of dissident sexuality highlighted by the participants in the BGILQT Survey. Most of the respondents to the Questionnaire showed interest, engagement and critical thought in their reactions to the video clips and they appeared to enjoy discussing the themes of the research. Participants had noticed a slight increase in the representation of sexuality on TV, but they also observed the paucity of more serious, explicit and true-to-life televised representations of sexual dissidence. For some of them, this was particularly striking, when compared to more widely-available, heterosexist TV representations. A majority of respondents

also disagreed with Italian networks' restrictive decisions to censor or to air certain queer films and programmes very late at night. Most participants did not seem to have 'problems' with even more explicit and true-to-life representations of sexual dissidence on television, including programmes that have not been aired or were televised during the *terza serata*. The results ultimately suggest that these individuals would feel 'comfortable' if more varied programmes and films that show same-sex affection were screened in accessible slots; they would also feel comfortable with more sexualised representations outside the *fascia protetta*. A minority of answers suggested that individual participants did not have a problem with the representations, but rather with the assumption that other people or those around them might react negatively, might be offended by or might not be 'ready' for queer depictions. In most cases, rather than friends, the 'other' people participants imagined were often minors, parents or relatives.

The results of the study suggest that notions of an implied heteronormative and traditionally nuclear family audience may indeed have impinged on the representation, circulation and reception of sexual dissidence on Italian mainstream television. The thesis goes some way towards demonstrating that this assumed audience is not an accurate model, but is constructed around heteronormative and patriarchal postulates. All these results suggest several courses of action that I discuss in the following section.

7.3 Policy and Theoretical Implications

The principal result of the thesis shows that the majority of the participants in both ethnographic studies positively welcomed the increasing representation of dissident sexuality on television since the 1990s. However, they were also critical of the limited array of portrayals available. The findings of this research suggest that the Italian cultural industry and television networks have often disregarded and neglected the interests of a good portion of viewers interested in BGILQT-

themed television. The results of this study could influence the production of audiovisual representations of sexual dissidence and could assist TV executives in their decision on the circulation of queer material on Italian mainstream television. The findings clearly suggest ways in which channels could improve BGILQT televisibility. In particular, the results of the research indicate the need for a wider variety of Italian and uncut foreign portrayals of sexual dissidence on mainstream television, aired in more accessible time-slots.

Together with recommendations to the television and audiovisual industries for improving BGILQT representations, the theoretical and empirical arguments of this study also suggest the need for national and international policy reviews. A sizable portion of respondents complained about the lack of balanced regulations regarding heterosexual and queer portrayals on TV, noting that these groups were treated differently. The key findings from the study show that authorities such as AGCOM and the EU have devoted little attention to this subject. Revisions of current regulations such as the *Codice di autoregolamentazione TV e Minori* and the content rating system should also be further discussed. The results of this study call for the implementations of new and clearer regulations which would allow for more balanced TV portrayals, equal treatment for all representations and expressions of sexuality on mainstream television and for a wider spectrum of viewers' tastes and interests to be taken into account.

My second major finding of this thesis concerns a minority of respondents in both studies but might be particularly illustrative. These participants expressed concerns about televisual representations of queerness, from the *macchietta* to *Queer as Folk*. They clearly stated that they did not find these portrayals personally problematic but they tended to have a set of different assumptions about the ways in which other people might react to these representations. These respondents often think that other people might not be interested in these representations, they might feel uncomfortable, offended or might 'not be ready' for more unapologetic queer

portrayals. Other individuals thought that certain depictions might be damaging to some viewers, as these images could provide them with some negative ‘models’. The approach of these participants is often rather ‘patronising’ and seeks to ‘protect’ an imagined viewer whom, regardless of their age, is assumed to be a heterosexual ‘gullible’ child who could easily be influenced, upset or offended by representations of sexual dissidence. Those who appear to have the biggest problems with Queer TV seem to have in mind the idealised, heteronormative family audience, a construct which the thesis has sought to challenge in the first place.

Together with the first finding, these results might inform not only practice but also theory and methodology. As already anticipated in the introduction to this chapter, the findings of this research provide some initial empirical evidence for theoretical arguments recently put forward by a handful of Anglophone queer and television researchers (Aaron, 2009; Arthurs, 2004; Becker, 2006; Davis & Needham, 2009; Ellis, 2000). Furthermore, my results greatly challenge previous claims by Italian scholars such as Jelardi and Bassetti who – similarly to my empirical findings on some participants’ TPP – imply the idea that a putative *ricettività del telespettatore medio* (2006:73) might have hindered the development of queer televisibility in Italy. My findings also invite further deconstruction of the male-heterosexual gaze (Mulvey, 1975; Neale, 1983), this time through more empirical evidence, which could further complicate these theories that have often been used and re-elaborated, but have yet to address the critical questions that I have raised in my study. My thesis departs from these seminal theories, yet moves towards the challenging idea of ‘seeing through the eyes of others’.

The analysis between how one individual personally sees (First Person Perception) and how s/he thinks other people might see (Third Person Perception) seems to be a very productive way to deconstruct heteronormativity and reveal that sexual prejudice might be constructed and supported by unchallenged discourse and lack of ‘contact’ and engagement with difference. After

all, TPP leads to avoidance and censorship and ‘authorises’ what can be represented and who can speak. The whole study in this thesis indicates that instead of assuming how other people might see, react to or think about BGILQT visibility or TV representations of sexual dissidence, it is more productive to ask openly and directly what a person thinks, or to find ways to reveal their FPP. The implications of this particular finding go beyond the scope of the thesis and could have potential applicability in other areas.

7.4 Further Research Openings

The wide scope of my investigation, the methodological challenges and the relatively small samples size represent the main limitations of my study. More research needs to be carried out to validate and confirm my findings. The thesis is just a small-scale, initial exploration of all the above-mentioned questions but could act as a springboard for larger projects and further scholarship. As I have made clear throughout this study, I have intended to illustrate possible phenomena and not represent them statistically and scientifically. I wanted to open up a debate which appears largely unexplored. The exploratory and qualitative nature of my enquiry and analyses cannot test patterns and links but may suggest them.

The results of the study indicate great potential for postdoctoral research and larger projects that might involve bodies such the EU and the Open Society, perhaps other European researchers and other case studies in a bid to understand possible similarities and differences. Broader interdisciplinary and transnational studies could potentially reproduce, verify or further challenge the findings of my research. This is especially relevant because I have demonstrated that the majority of the available research on television and sexuality are Anglo-American studies and I believe it would be productive to displace and remap this knowledge in different contexts and countries.

Further research could also provide more detailed case studies for those aspects of my research that I have only covered briefly, due to the specific focus and field of inquiry. In the thesis, I have directed my attention explicitly to BGILQT sexualities. I have used the acronym as examples of sexual dissidence but eventually devoted most of my discussion to gay and lesbian subjects and TV representations. This was mainly due to the fact that there have been considerably fewer available portrayals of other minoritised sexuality on Italian television. Even as a result of this, BGILQT participants themselves discussed these subjectivities less in their answers.

For similar reasons, the research has dealt very little with matters of ethnicity and migration, which could have productively complicated my discussion on the representation of queerness on TV. Crucially, the number of white, Italian, gay male and lesbian participants was considerably greater than other respondents. More targeted studies could further explore these less-represented minoritised groups and more overlapping queer aspects.

Future projects could also further engage with the views of professionals involved in the Italian cultural and television industries. Ethnographic studies involving the people working behind and in front of the camera might help to reveal their FPP and TPP in relation to the topic of this thesis and whether these might have affected the production and circulation of sexual representations. Moreover, this kind of investigation might also be useful to analyse the possible challenges faced by people who are openly BGILQT individuals within the television sector, as well as the proportion of the sector that they represent.

In all the above-mentioned research suggestions, scholars might want to review and further develop the framework and methodologies I used in my study. Methodological concerns were physically and conceptually central in my thesis and I have already discussed at length the

possible limitations of my study. Questions of methods that should be further considered in the future are listed below:

- How to reach broad and illustrative samples of respondents with improved sampling techniques;
- How to ensure that these samples include participants with and without specific affiliations and interests (e.g. activism, conservative associations and fans);
- How can future researchers improve the design of questionnaires with questions framed in order to potentially reveal and challenge participants' FPP and TPP?
- Are exclusive online ethnographies 'enough' or could larger studies employ paper questionnaire and follow-up interviews to open up participation to those who do not have access to the Internet?
- How can future research improve data collection and analysis?

Finally, as often happens while investigating a specific topic, through the innovative observational and archival studies I conducted, I encountered a number of research topics and avenues which deserve further attention. I have only touched on these aspects due to my focus on audience research and mainstream TV representation. They are briefly reported below:

- Future research could further scrutinise media representation, circulation and reception of sexual dissidence between the 1950s and 1980s. In this period, the relationship and cross-pollination between cinema and television appeared particularly fascinating in relation to matters of censorship, representations of 'sexual scandals' and the appearance of the first few 'BGILQT Italian celebrities'. For example, in the near future, I would be interested in

further analysing Federico Fellini's cinema and his 'queer background actors', who later became popular Italian TV personae.

- Other areas of enquiry include the spread of televised cartoons in Italy – imported mainly from Japan and which sometimes included allusion to sexual dissidence – to explore how these animations might have impacted on understandings of gender and sexuality in different generations of viewers.
- Explorations of the dubbing and translation of imported queer-themed films, programmes and TV series would also help to expand the knowledge on sexuality studies in Italy. As I briefly argued in Chapter 5, heteronormative ideology might have impinged on particular linguistics decisions and translation compromises during these post-production phases.
- Other research paths might include historicised analyses of the representation of sexual dissidence through home-videos, *luci rosse* cinemas, satellite TV and film festivals. In addition to enquiries on reception and distribution, these studies could explore the economic viability of these 'queer market initiatives'. Arguably, prior to the introduction of new media, these channels represented some of the only ways of engaging with audiovisual 'documentations' of queerness and even authorial films (e.g. Fassbinder, Pasolini, Tinto Brass) often deemed unsuitable for a mainstream audience.
- Perhaps one of the biggest current challenges for future scholarship is to take into account the fast-changing media and technological landscape. The hundreds of new digital channels, Web TV, streaming, smartphones, catch-up services are all increasingly disconnecting, personalising and individualising viewers' experiences, greatly impacting on the opportunities for engaging with visual representations of sexual dissidence.

The majority of these research avenues are of historical relevance and could be approached through integrated studies of production, circulation and consumption. In particular, they could employ retrospectatorship, audienceship and memory studies to provide a more complex understanding of the specific cultural discourses around sexuality. All the lines of research proposed above deal with visual representation of sexual dissidence in popular culture and they encompass matters of visibility, accessibility and communicability which have been pivotal questions in my thesis.

7.5 Conclusions

My study demonstrated that integrated empirical research on production, circulation and reception of sexual dissidence in the media is extremely productive. Audience research is a pivotal vantage point from which we can observe, scrutinise and reflect on an array of interconnected discourses (e.g. historical, cultural, transnational and economic). This research departed from the analysis of mainstream TV representation of sexual dissidence in Italy and discussed the often unchallenged assumptions that surround queer visibility. In some cases, my audience investigation revealed that these assumptions are greatly constructed and have fed into the very fabric of heteronormativity. An ‘internalised’, ‘imagined’, ‘implied’ heteronormative viewer appears to have impinged not only on the representation and circulation of sexual dissidence on television but also on the ways in which many viewers might still perceive sexual dissidence. The role of debate and scholarly research in dissipating these assumptions is paramount. A more sophisticated, expanded version of this study could provide vital recommendations to inform cultural and media policies, as well as expand the scope of both Sexuality and Media Studies. FPP and TPP appeared to be productive frameworks and starting point to think about both normativity and change. Further research in this trajectory might

contribute to understand and productively complicate how we were and, perhaps, alter how we are 'watching' the world. As a matter of fact, the grown-up Roman boy who used to watch *Dawson's Creek* and *Le fate ignoranti*, now approaches TV representations and 'others' with new eyes.

APPENDICES

Appendix A - ARCHIVAL FINDINGS

(Data gathered from the Teche RAI in Rome between November 2008 and December 2013)

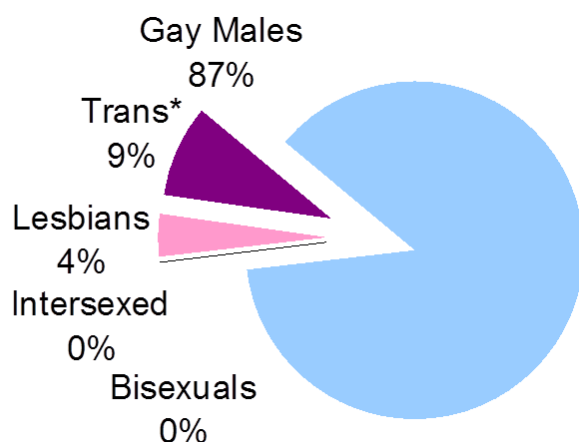
A.1 Samples of Films discussed by Vito Russo (1980)

FILM	ANNO PRIMA TV	GIORNO	ORA	CANALE	ANNI PASSAGGIO CINEMA/TV
1933 - <i>La regina Cristina</i> (Queen Christina) di Rouben Mamoulian	1988	08/07	1400	Rai1	55
1934 - <i>Cerco il mio amore</i> (The Gay Divorcee) di Mark Sandrich	1982	12/02	2130	Rai1	48
1935 - <i>La moglie di Frankenstein</i> (Bride of Frankenstein) di James Whale	1979	06/11	2130	Rai2	44
1935 - <i>Cappello a cilindro</i> (Top Hat) di Mark Sandrich	1983	31/08	1345	Rai1	48
1938 - <i>Susanna!</i> (Bringing Up Baby) di Howard Hawks	1988	20/06	1400	Rai1	50
1940 - <i>Rebecca, la prima moglie</i> (Rebecca) di Alfred Hitchcock	1963	12/06	2115	Rai2	23
1941 - <i>Il mistero del falco</i> (The Maltese Falcon) di John Huston	1972	26/01	2115	Rai2	31
1945 - <i>Giorni perduti</i> (The Lost Weekend) di Billy Wilder	1967	13/11	2100	Rai1	22
1948 - <i>Nodo alla gola</i> (Rope) di Alfred Hitchcock	1986	08/09	2030	Rai1	38
1945 - <i>Roma Città aperta</i> di Roberto Rossellini	1954	07/02	2100	Rai1	9
1948 - <i>Germania anno zero</i> di Roberto Rossellini	1973	18/07	2115	Rai2	25
1959 - <i>Improvvisamente l'estate scorsa</i> (Suddenly, Last Summer) di Joseph L. Mankiewicz	1977	28/11	2040	Rai1	18
1961 - <i>La vittima</i> (Victim) di Basil Dearden	1987	10/06	2345	Rai2	26
1961 - <i>Quelle due</i> (The Children's Hour) di William Wyler	2001	02/06	0224	Rai3	40
1968 - <i>L'assassinio di Sister George</i> (The Killing of Sister George) di Robert Aldrich	1999	26/12	0130	Rai3	31
1970 - <i>Festa per il compleanno del caro amico Harold</i> (The Boys in the Band) di William Friedkin	2011	06/09	0130	Rai3	41
1978 - <i>Il vizietto</i> (La cage aux folles) di Édouard Molinaro	1990	15/05	2030	Rai2	12
1980 - <i>Cruising</i> di William Friedkin	1994	06/10	2245	Rai3	14
1982 - <i>Making Love</i> di Arthur Hiller	1992	30/04	2240	Rete4	10
1985 - <i>Cuori nel deserto</i> (Desert Hearts) di Donna Deitch	NA	NA	NA	NA	NA
1993 - <i>Philadelphia</i> di Jonathan Demme	1997	28/04	2030	Canale5	4
1993 - <i>Il banchetto di nozze</i> (Hsi yen) di Ang Lee	1999	16/12	2030	Rai3	6
1994 - <i>Go Fish</i> di Rose Troche	1996	28/11	0220	Rete4	2

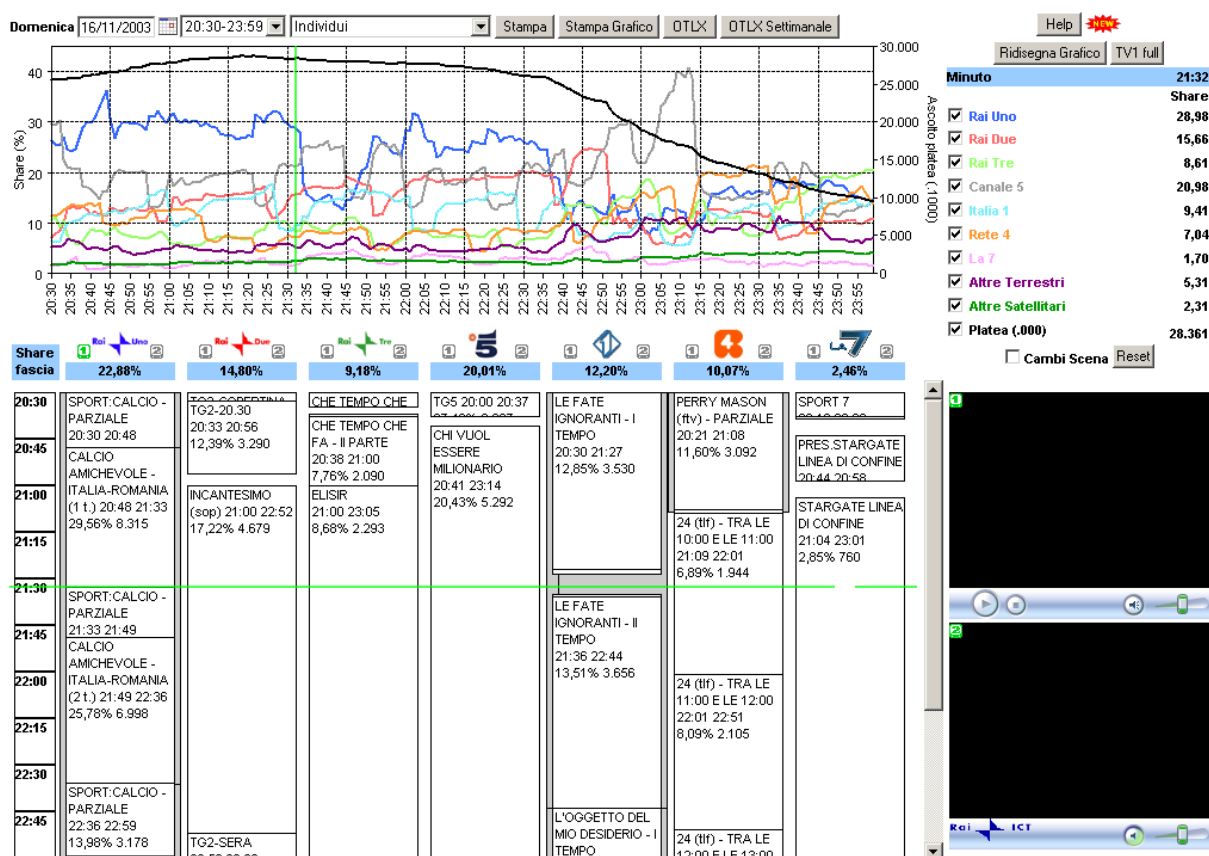
A.2 Samples of Films discussed by Jelardi & Bassetti (2006)

FILM	ANNO PRIMA TV	GIORNO	ORA	CANALE	ANNI PASSAGGIO CINEMA/TV
1970 <i>Morte a Venezia</i> di Luchino Visconti	1988	06/07	2250	Rete4	18
1971 <i>Decameron</i> di Pier Paolo Pasolini	NA	NA	NA	NA	NA
1972 <i>I racconti di Canterbury</i> di Pier Paolo Pasolini	1994	20/03	2250	Rai3	22
1973 <i>Ludwig</i> di Luchino Visconti	1987	06/03	2030	Rai3	14
1977 <i>Una giornata particolare</i> di Ettore Scola	1986	16/06	2030	Rai1	9
1977 <i>Gran bollito</i> di Mauro Bolognini	2011	23/02	0200	Rete4	34
1979 <i>Ernesto</i> di Salvatore Samperi	NA	NA	NA	NA	NA
1982 <i>Tenebre</i> di Dario Argento	1990	09/01	2135	Rai3	8
1979 <i>Il vizietto</i> di Édouard Molinaro	1990	15/05	2030	Rai2	11
1979 <i>La Patata bollente</i> di Steno	1987	21/2	2030	Canale5	8
1982 <i>Testa o croce</i> di Nanny Loi	NA	NA	NA	NA	NA
1980 <i>Immacolata e Concetta – l'altra gelosia</i> di Salvatore Piscicelli	NA	NA	NA	NA	NA
1980 <i>Zucchero, miele e peperoncino</i> di Sergio Martino	1995	05/03	2340	Rete4	15
1981 <i>Nessuno è perfetto</i> di Pasquale Festa Campanile	1989	27/04	20:30	Italia1	8
1982 <i>Più bello di così si muore</i> di Pasquale Festa Campanile	1992	28/12	2230	Italia1	10
1984 <i>Arrapaho</i> di Ciro Ippolito	1998	24/11	0200	Rete4	14
1984 <i>Delitto al Blu Gay</i> di Bruno Corbucci.	1998	30/05	2230	Rete4	14
1988 <i>Mary per sempre</i> di Marco Risi	1991	15/02	2040	Rai1	2

A.3 References to Sexual Dissidence on Italian Television (1990-2008)



A.4 Programming Context of the TV Prima of *Le fate ignoranti* on Italia1



(Image caputred from the Portal Octopus, Rai, Piazza Mazzini, Roma)

Appendix B - THE BGILQT SURVEY

B.1 Online Image of the Survey

Le Identità Queer nella Televisione Italiana



UNIVERSITY OF
BIRMINGHAM

Benvenuti !

Sono Luca Malici, un ricercatore dell'Università di Birmingham (UK) e sto portando avanti un progetto di ricerca sulla rappresentazione di identità Queer negli ultimi 20 anni di televisione italiana.

Mi occupo principalmente della Televisione nazionale "in chiaro", o meglio "generalista" (Rai, Mediaset, La7 e MTV Italia).

Negli ultimi venti anni sempre più omosessuali, gay, lesbiche, transgender e transessuali stanno lentamente aparendo sul piccolo schermo.

La quantità e qualità di queste rappresentazioni e quali siano le conseguenze di questa accresciuta visibilità sono ancora da capire.

Completando questo Survey darai un contributo significativo a questo studio. La tua opinione è molto importante!

Inizia il Sondaggio

< END PAGE 1 >



D.1 Secondo te, quali generi televisivi hanno rappresentato maggiormente sessualità e identità diverse da quella eterosessuale* nella televisione Italiana? *

- ☐ Film TV Italiani
- ☐ Film TV Stranieri
- ☐ Serie televisive Italiane
- ☐ Serie televisive straniere
- ☐ Documentari, reportages e speciali
- ☐ Talk shows
- ☐ Reality TV
- ☐ Cartoni Animati

Altro:

*Parliamo in generale di [Lesbiche](#), [Gay](#), [Bisessuali](#), [Transgender](#), [Travestiti](#), [Queer](#) e

D.2 Quali sono le produzioni ITALIANE che, a tuo avviso, hanno trattato tematiche relative a identità LGBTQI in maniera accurata ed inclusiva in TV? e perché? *

Nomina uno o più film, serie TV e programmi prodotti in Italia e trasmessi dalla televisione generalista (RAI; Mediaset; LA7; MTV)

D.3 E quali, secondo te, sono le produzioni STRANIERE che hanno trattato tematiche relative a realtà LGBTQI in maniera accurata e inclusiva in TV? e perché? *

Nomina uno o più film, serie TV e programmi prodotti all'estero, successivamente adattati e trasmessi dalla televisione generalista italiana (RAI; Mediaset; La7; MTV)

D.4 Qual è il grado di visibilità delle seguenti realtà nella Televisione generalista Italiana? *

(Seleziona per ciascuno il grado di visibilità/invisibilità)

	invisibile	poco visibile	visibile	molto visibile
Lesbiche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gay	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Travestiti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transgender	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Intersessuati	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bisessuali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

D.5 Pensi che la Televisione generalista Italiana... *

(Seleziona il tuo grado di accordo/disaccordo per ciascuna delle seguenti affermazioni)

	disaccordo	poco d'accordo	d'accordo	molto d'accordo
abbia effetto sulla società italiana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
possa 'educare' alla diversità	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
sia ancora dominata da omofobia e pregiudizi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rappresenti ancora una minima parte delle realtà italiane	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Continua

< END PAGE 2 >



D.6 Esistono film o programmi che non sono ancora stati trasmessi dalle reti Nazionali e che secondo te meriterebbero di esserlo? per quali motivi?

D.7 Al contrario, esistono prodotti che sono stati trasmessi in TV e che reputi siano inaccurati o mettano in cattiva luce determinate identità agli occhi del pubblico televisivo Italiano? perché?

D.8 Di solito quali mezzi utilizzi per trovare materiale che tratti temi relativi ad identità e sessualità LGBTQI? *

(Puoi selezionare una o più risposte)

☐ Quotidiani

☐ Libri

☐ Internet

☐ Radio

☐ Televisione via Satellite

☐ Televisione Generalista

☐ Televisione Digitale

☐ Cinema

☐ VHS/DVD

☐ Riviste

Altro:

D.9 Quali cambiamenti/sviluppi/miglioramenti vorresti vedere nella televisione generalista Italiana del prossimo futuro? *

Ad esempio maggiore visibilità per alcune identità/sexualità, più film e programmi italiani che trattino questi temi, contenuti più espliciti..

D.10 Come ti definiresti? *

Ad esempio Omosessuale, Lesbica, Gay, Transgender, Queer, Eterosessuale, 'non mi definisco' ecc...

Continua

< END PAGE 3 >

Sondaggio Completato

Grazie!

Per ulteriori informazioni e commenti contatta:

Luca Malici
Department of Italian Studies
University of Birmingham
Edgbaston - Birmingham
B15 2TT
United Kingdom



www.bham.ac.uk

per uscire e chiudere questa pagina clicca sulla x

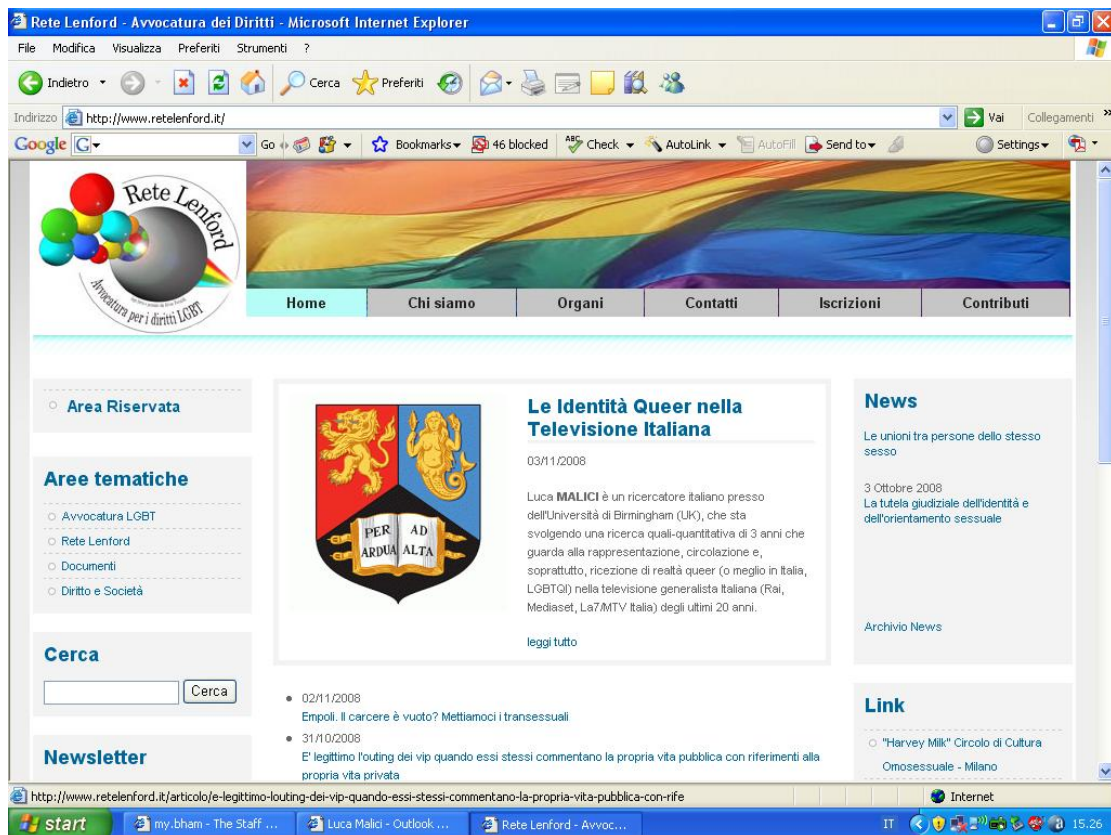
Powered by PollDaddy.com

< END PAGE 4>

B.2 Media Coverage

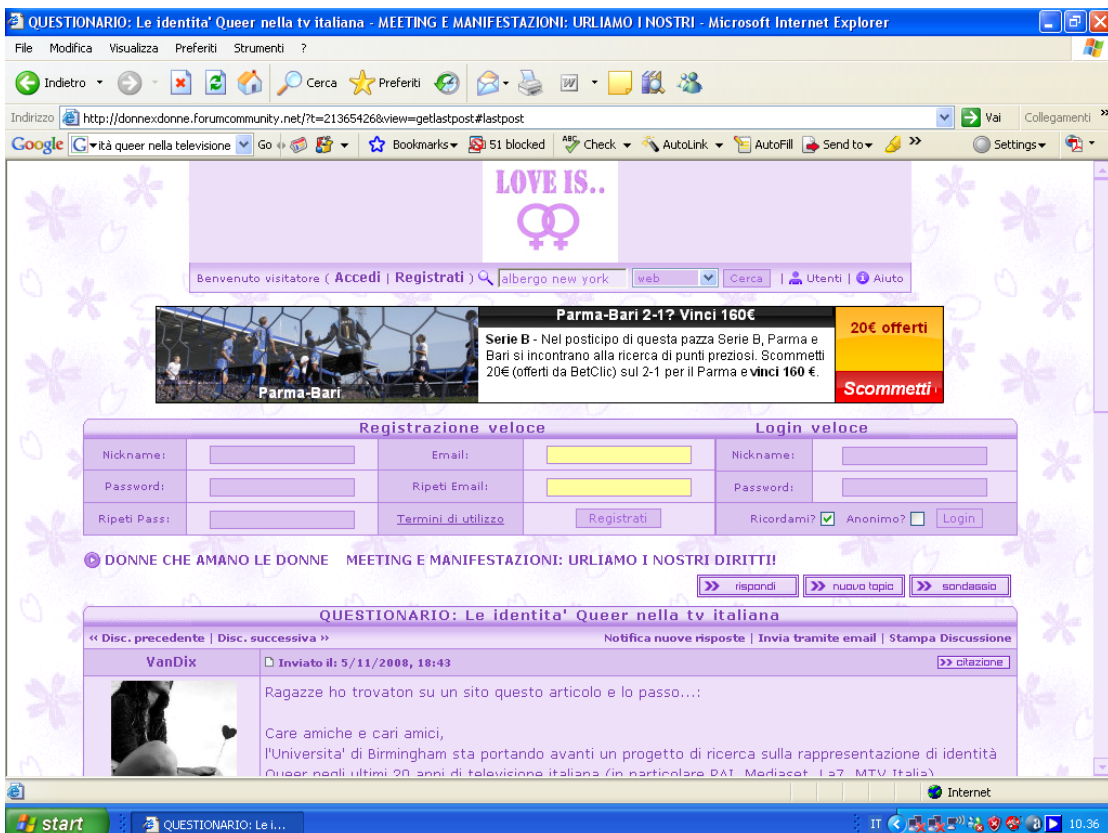
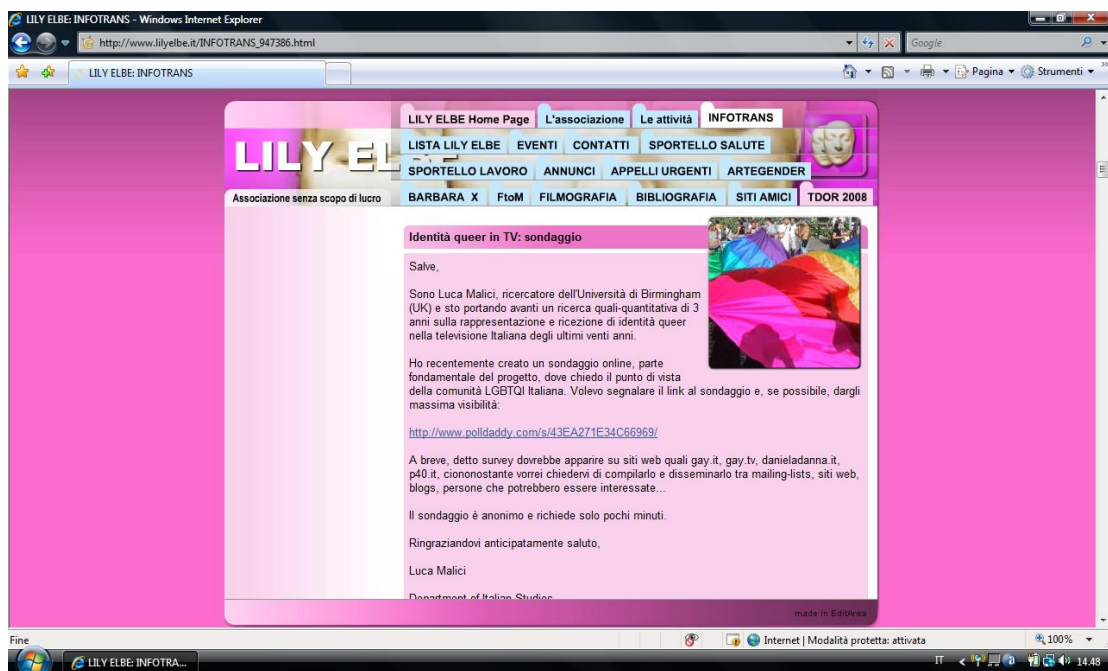
The screenshot shows the Arcigay website in a Microsoft Internet Explorer browser window. The address bar displays the URL <http://www.arcigay.it/identita-queer-nella-tv-italiana>. The website header features the Arcigay logo, a navigation menu with links like 'Homepage', 'L'associazione', 'Tesseramento', 'Newsletter', 'Comunicati Stampa', 'Fotogallery', 'Links', and 'Contatti', and a banner for 'NOI VOTIAMO OBAMA' with a rainbow flag. The main content area is titled 'Le identità queer nella TV italiana' and includes a date '31/10/2008 - Pasquale Guaranta'. It features a photo of a woman and text describing a research project by Luca Malici at the University of Birmingham. A sidebar on the left lists 'Aree tematiche' (Salute, Sociale, Scuola, Cultura, Giuridico, Esteri, Multiculturalità, Sport, Diritti umani, Lavoro, Rete Donne, Rete Giovani). The bottom of the page shows a 'Media' section with a link to a PollDaddy survey: <http://www.polldaddy.com/s/43EA271E34C66969/>. The browser's taskbar at the bottom shows several open applications, including 'start', 'PollDaddy.com: Surve...', 'Luca Malici - Outlook...', and 'Le identità queer nell...'.







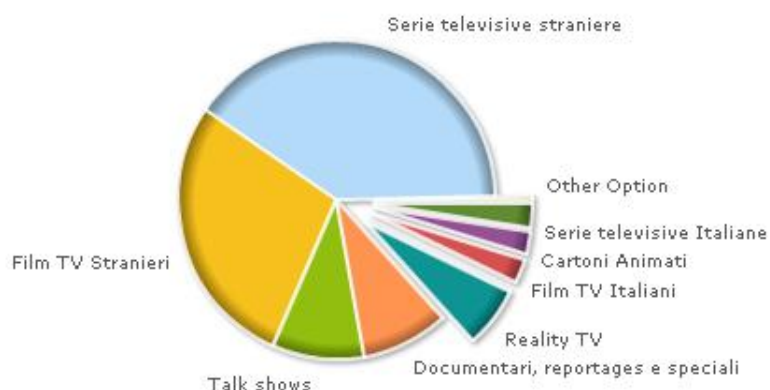













B.3 Open Responses and Graphs


In order to retain confidentiality, participants were automatically given a unique ID number. Although the citations included in the thesis were corrected grammatically and stylistically, in this Appendix responses appear as they were received in the first instance.


Domanda 1: Secondo te, quali generi televisivi hanno rappresentato maggiormente sessualità e identità diverse da quella eterosessuale* nella televisione Italiana? [This is a report of all of the responses (479) collected for this question. 239 people (99%) responded to this question while 3 (1%) people opted not to answer].



Option	Total	Percent	
 Serie televisive straniere	192	40.08%	<div style="width: 40.08%;"></div>
 Film TV Stranieri	134	27.97%	<div style="width: 27.97%;"></div>
 Talk shows	45	9.39%	<div style="width: 9.39%;"></div>
 Documentari, reportages e speciali	43	8.98%	<div style="width: 8.98%;"></div>
 Reality TV	29	6.05%	<div style="width: 6.05%;"></div>
 Film TV Italiani	12	2.51%	<div style="width: 2.51%;"></div>
 Cartoni Animati	11	2.30%	<div style="width: 2.30%;"></div>
 Serie televisive Italiane	11	2.30%	<div style="width: 2.30%;"></div>
 Other Option...	2	0.42%	<div style="width: 0.42%;"></div>
479			

[View Response](#) [Other Text](#)

 [View](#) Video musicali esteri.

 [View](#) nessuna

Domanda 2: Quali sono le produzioni ITALIANE che, a tuo avviso, hanno trattato tematiche relative a identità LGBTQI in maniera accurata ed inclusiva in TV? e perché? [This is a report of all of the responses (226) collected for this question. 226 people (93%) responded to this question while 16 (7%) people opted not to answer].

	risposte	%	Canale
Nessuno (12 però..)	50	22,1	
Non so / non ricordo	17	7,5	
Il padre delle spose	41	18	Rai
I viaggi di Nina	34	15	La7
Le fate ignoranti	18	8	FILM
Mio figlio	18	8	Rai
Loveline MTV	13	6	MTV
Il bello delle donne	12	5	Mediaset
Tatami	10	4	Rai
Terapia d'urgenza	10	4	Rai?
Un difetto di famiglia	9	4	Rai
Maurizio Costanzo show	8	3,5	Mediaset
Un medico in famiglia	7	3,1	Rai
Commesse	6	2,7	Rai
Ozpetek	6	2,7	FILM
Grande fratello	5	2,2	Mediaset
I fantastici 5	4	1,8	La7
L'isola dei famosi	4	1,8	Rai
Distretto di polizia	4	1,8	Mediaset
La finestra di fronte	4	1,8	FILM
La bestia nel cuore	4	1,8	FILM
Le invasioni barbariche	4	1,8	La7
Markette	4	1,8	La7
L'italia sul 2	3	1,3	Rai
Tempi moderni	3	1,3	Mediaset
Anno zero	3	1,3	Rai
Racconti di vita	3	1,3	Rai
Il vizzietto	3	1,3	FILM
Le iene	3	1,3	Mediaset
Lucignolo	3	1,3	Mediaset
Caterina e le sue figlie	2	0,9	Mediaset
Al posto tuo (D'eusano)	2	0,9	Rai
Bagno turco	2	0,9	FILM
Cento vetrine	2	0,9	Mediaset
Cominciamo bene /estate	2	0,9	Rai
Cronache marziane	2	0,9	La7
Very victoria	2	0,9	MTV

Response ID	Response
1678504	mio figlio (Rai), il padre della sposa (Rai), il bello delle donne (mediaset), caterina e le sue figlie 2 (mediaset)
1692478	Un difetto di famiglia, Mio figlio, Il padre delle spose... perchè primi film tv trasmessi in prime time onesti nel trattare la tematica
1693221	"Donne" serie tv una puntata con Eva Robbins. per il resto non ho mai visto in tv film etc di produzione italiana che rappresentassero in maniera accurata l'identità lgbtqi solo ne venivano rappresentati sempre gli aspetti negativi, i cliché classici e discriminatori.
1695206	FILM COME FATE IGNORANTI splendido o films di aldmovar
1695571	Maurizio Costanzo show per aver trattato con grande intelligenza e coraggio anche in tempi non sospetti storie di gente comune di vita lgbtqi, Al posto tuo di Alda d'Eusano per averne sottolineato l'aspetto sensibile e averle avvicinate al pubblico delle famiglie, I fantastici 5 de LA7 per aver trattato con i suoi protagonisti il tema direttamente e con autoironia....
1695631	Non ricordo. Quindi non esistono?
1696139	love line(MTV);perchè è ha trattato l'omosessualità in modo non banale nè superficiale
1696392	rete4; la7; Mtv; italia1 GAY.TV
1696500	Francamente, non me ne viene in mente alcuna.

Response ID	Response
1697405	la trasmissione 'Omossessualità' con Gad Lerner su RAI3 1990?? "Il padre della sposa" "Maurizio Costanzo Show"
1697488	Un medico in famiglia (il medico Oscar era gay e poi si innamora di un collega) ma soprattutto IL PADRE DELLE SPOSE, il lesbismo veniva trattato in modo verosimile e con delicatezza, senza stereotipi nocivi e falsi
1697584	il padre delle spose, per aver reso visibile in prime time la figura di una coppia lesbica e avendo usato un attore nazionale popolare, amato dal pubblico televisivo come lino banfi
1697592	tutti i film di ferzan ozpetek
1697612	nessuna
1698065	distretto di polizia, il bello delle donne
1698072	Mio Figlio (film TV in 2 puntate), Il Bagno Turco/Harem Suar�/Le Fate Ignoranti/La Finestra di Fronte (r. Ferzan Ozpetek), Vizio di Famiglia (Manfredi/Banfi), il recentissimo L'Uomo che Ama (film), Ma l'Amore S� (film).
1698165	solo su CANAL JIMMY (SKY) una situation comedy lgbt: HOT
1698716	Le fate ignoranti per i film ma come impatto soprattutto mediatico la serie Mio figlio in cui acutamente lo spettatore tradizionale veniva accompagnato sul terreno, per molti ancora difficile, dell'accettazione e non su quello ipocrita della tolleranza.
1698995	i viaggi di nina - questo documentario mi sembra abbia mostrato una delle realt� l�y italiane in modo trasparente e bello anche. sono queste le produzioni che aiutano la gente ad avvicinarsi e conoscere la nostra realt�.
1699136	mio figlio; un medico in famiglia, loveline,
1699688	I viaggi di Nina
1699764	i viaggi di nina.
1701779	Isola dei famosi, Maurizio Costanzo show, Porta a porta, Italia sul 2
1701856	"i viaggi di nina": ha mostrato la normalit� della vita delle lesbiche. alcune puntate di "tatami", che � riuscito a mostrare l'arretratezza delle mentalit� italiana rispetto a quella europea su come viene concepito il mondo glbt dalla societ�. Principalmente i canali in cui se ne parla, e in particolare in maniera matura e civile sono rai3 e la7.
1702181	Non mi viene in mente alcuna produzione italiana che rappresenti la realt� LGBTQI "in maniera accurata ed inclusiva", come richiedete voi.
1702468	non ne conosco
1702484	Storia Proibita del 900 italiano
1702592	LE FATE IGNORANTI, SATURNO CONTRO, IL PADRE DELLE SPOSE
1702688	I viaggi di Nina, LA7 ha cercato di rappresentare il mondo lesbico per come realmente �
1704801	Il padre delle spose di Banfi fece molto parlare di s� anche la stampa cartacea
1705038	Exit
1705073	So che ci sono state varie fiction italiane che hanno trattato l'argomento (ricordo quella con manfredi/banfi e quella con buzzanca). In altri serial son ocomparsi, da quel che so, personaggi gay qua e l�, ma non saprei dire in quali e in che termini dato che non li seguo.
1705231	nessuna
1705259	- I viaggi di nina (La7), perch� mosso da sincera curiosit� e voglia di mostrare che il mondo lesbico in fondo non � questo pianeta cos� lontano. - Tempi moderni (talk show di Daria Bignardi - all'epoca su Italia 1 - ma solo nelle prime stagioni): si parlava di omossessualit� in un periodo - e una fascia oraria, pieno sabato pomeriggio - in cui poche erano le trasmissioni che affrontavano l'argomento
1705501	nessuna
1705547	non ne conosco
1705568	Il padre delle spose, Le fate ignoranti
1705604	Grande Fratello, l'italia sul due, Anno zero, Le Storie diario italiano.

Response ID	Response
1705648	Le Fate ignoranti: un film in cui per la prima volta si parla di amore e non solo di sesso con riferimento ai gay Saturno contro: si parla della coppia e dei suoi problemi dinanzi alle difficoltà della vita Cento vetrine: c'è una coppia gay che viene più o meno accettata dal contesto senza alcun problema I viaggi di Nina: si parla del mondo femminile e spesso e volentieri delle lesbiche con i loro problemi quotidiani
1705665	nessuna
1705688	Loveline(La7),Il Bello delle donne(Canale 5),Caterina e le sue figlie(Canale 5),Il padre delle spose(Rai 1)
1706150	Film: Le fate ignoranti, Saturno contro Programmi: Le invasioni barbariche (LA7)
1706316	non ne conosco
1706418	Quark; approccio scientifico, senza pregiudizi.
1706818	il padre della sposa , film con Lino Banfi e la serie tv : Terapia d'urgenza (anche se è stata probabilmente sospesa proprio per il bacio lesbico)
1707078	non ricordo
1707635	Nessuna. Perché non ho ancora trovato una produzione italiana che approfondisce l'argomento.
1708151	belle al bar. Film delicato e rispettoso di altre vite diverse dalla propria. la patata bollente. Il vizietto
1708182	Mah, forse "Il padre della sposa" e l'ultima serie di "Un medico in famiglia", pur nei loro limiti, hanno cercato di andare oltre gli stereotipi che la tv italiana generalmente presenta
1708218	Alcuni talkshow sui canali Rai, come "L'Italia allo specchio", spesso hanno fatto singole punte sulla questione omosessuale e trans, trattando il tema in modo monografico e tutto sommato obiettivo.
1708945	LA7
1709058	Il padre delle spose - Gli occhiali d'oro;
1709487	la finestra di fronte, quasi tutti quelli di almodovar, lo show di fabio canino su italia1
1709498	difficile dire, forse tatami e loveline
1709504	credo nessuna, ricordo vagamente un film di Lino Banfi, e qualche episodio breve in qualche film come Saturno Contro, o Manuale d'Amore 2
1709591	Nonno Libero
1709601	La serie con Lino Banfi, il documentario andato in onda su sky (e poi su La7) riguardante la storia gay, "saturno contro" e gli altri film di Ozpetek
1709605	Le invasioni barbariche, tempi moderni, al posto tuo, e 2 filmprodotti dalla Rai di cui non ricordo il nome uno con Lando Buzzanca sulla tematica gay e uno con Lino BANFI SULLA TEMATICA lesbica
1709627	Le fate ignoranti, Commesse
1709651	i viaggi di nina - la7
1709657	"L'Italia sul2", talk show che ha trattato in più di un'occasione temi LGBT con ospiti e interventi competenti.
1709660	i viaggi di nina, il bello delle donne, la finestra di fronte, la bestia nel cuore, le fate ignoranti (tutti i film di ozpetek),
1709674	programmi pomeridiani rai,in linea di massima banalizzanti e stereotipizzanti,per un breve periodo su satellite c'era gay tv,fallita a causa di mancati finanziamenti pubblicitari
1709676	Le Fate Ignoranti, per la ricostruzione magistrale di uno spaccato di vita gay nella capitale. Ha affrontato il difficile tema del rapporto tra la realtà gay e quella della famiglia eterosessuale tradizionale. Il padre della Sposa, portando per la prima volta in prima serata nella televisione generalista il tema dell'omosessualità e dei matrimoni gay. Ha avuto grande risonanza nell'opinione pubblica, benché il film in sé non mostrasse spiccate qualità artistiche. Saturno Contro, perché ha indotto il grande pubblico a porsi in maniera critica nei confronti dello spinoso quanto attuale tema delle unioni civili e dei diritti delle persone omosessuali. Tutto Su Mia Madre, per aver affrontato con delicatezza e disinvoltura il tema del transessualismo.
1709827	non me ne vengono in mente
1710070	Il padre delle spose

Response ID	Response
1711219	Distretto di Polizia (poliziotto gay)
1711257	non mi ricordo i titoli, un film con lino Banfi e uno con Lando Buzzanca
1711307	"Il padre delle spose" perché ha cercato di far avvicinare i genitori, anziani, a una realtà per loro difficile, tramite un grande attore della televisione italiana.
1711340	I viaggi di Nina
1711367	distretto di polizia
1711551	L'isola dei famosi
1711559	non saprei
1711613	un medico in famiglia
1711661	vedo pochissimo la tv, specialmente italiana...ma se nella realtà del nostro paese i livelli di omofobia sono alle stelle probabilmente questo è grazie alla televisione ITALIANA che non sfrutta come dovrebbe il suo importante ruolo di propaganda. E poi voglio dire...abbiamo il Vaticano..abbiamo i politici..di chi altro è la tv se non di chi dovrebbe guardare ad altri problemi?
1712298	i programmi televisivi italiani trattano raramente e superficialmente il tema dell'omosessualità, a parte rare eccezioni quali loveline su mtv. per quel che riguarda i film, esistono alcuni titoli che offrono una prospettiva più ampia e un approfondimento tematico: è il caso di "saturno contro", "le fate ignoranti" e "la bestia nel cuore"
1712532	"Racconti di vita", "Commesse", "Maurizio Costanzo Show"
1712584	Il padre della sposa (lino banfi) serie televisiva con Lando Buzzanca (poliziotto, padre di un poliziotto gay)
1712675	Secondo me non ce ne sono, a parte infilare tra i coprotagonisti la solita rappresentazione del gay shampista...
1712967	Mogli a pezzi Un medico in Famiglia il Padre delle spose
1713504	Il vizietto
1714092	nessuna
1714275	Il padre delle spose; Mio figlio. Perché mostrano la normalità dei personaggi omosessuali
1714525	le fate ignoranti, le iene,
1714700	Racconti di vita
1715325	film Le fate ingoranti saturno contro
1715515	Produzione cinematografica di Ferzan Ozpetek. Conosco poco le serie mi sembra "centovetrine", rammento altri due film; uno TV con lando Buzzanca, ed uno cinematografico con Manfredi e Lino Banfi
1715687	tatami, parla con me
1715863	non mi vengono in mente, credo nessuna
1716479	non ne conosco neanche uno
1716908	nessuna di produzione italiana
1719132	Fiction "Mio Figlio", Il più bel giorno della mia vita
1719309	Anno Zero, Tatami
1720452	le sorelle bandiera - il vizietto - la patata bollente -
1720763	la7

Response ID	Response
1720887	non so
1720929	markette di chiambretti su la7 per la sua caratteristica di rappresentare e far parlare varie minoranze
1721227	Le fate ignoranti,
1721808	pochissimi forse le iene su mediaset
1723296	carabinieri,
1723372	nessuno
1723463	grande fratello
1723744	maurizio costanzo show
1723870	inclusiva, beh, le fate ignoranti è già qualcosa perché apre uno scorcio su quella che è la realtà nel quotidiano gay. Accurata ancora no, anche se loveline di MTV ha ospitato diversi contributi interessanti e lo stesso ha fatto "Tatami"
1723920	"il padre delle spose" con Lino Banfi trasmessa su rai uno è un inizio ma non è abbastanza! "I viaggi di NINA" programma su La7. E' abbastanza accurata perchè comunque è basato su racconti reali di persone omosex.
1724050	non ne ho vista nessuna
1724358	Commesse
1725599	non me ne viene in mente nessuna! Ricordo un film tv su rai uno con Lando Buzzanca nella parte del padre di un figlio gay polizioto. Non ricordo il titolo, ma provenendo da un attore amato tra il pubblico conservatore ha avuto una certa eco e trattava in maniera positiva e normale il tema dell'omosessualità. C'è poi stato, sempre su rai uno, un film con lino banfi nella parte del padre di una figlia lesbica che si sposa a Barcellona. La Chiesa ha tanto chiesto che questo film non andasse in onda. Anche qui si parlava positivamente di omosessualità, ma personalmnte non l'ho ancora visto.
1725825	I viaggi di Nina
1726663	di produzioni italiane adesso non me ne vengono in mente.
1727091	Il padre delle spose Terapia d'Urgenza
1727343	la7
1727507	nessuno
1727517	NON SO RISPONDERE
1727668	qualche telefilm , ma sicuramente non in modo accurato anzi molto superficiale e macchiettistico
1728034	il bello delle donne, un amore per Tila (reality su Mtv)
1728095	i magnifici 5 (la 7)
1728129	Un primo accenno a un personaggio gay nella tv italiana si è visto in "Un medico in famiglia": aspetto importante se non altro per il grande successo di pubblico che il telefilm ha ottenuto. In realtà le produzioni più accurate che hanno trattato l'argomento negli anni scorsi sono state soprattutto quelle di un canale giovanile come MTV, in particolare "Loveline". La conduttrice Camilla Raznovich ha portato con sé l'attenzione e l'accuratezza nel trattare le tematiche LGBT anche nella sua nuova produzione su RaiTre "Katami". In maniera scansionata e ironica l'omosessualità è stata descritta anche da tantissime puntate di "Markette", il contenitore notturno, su La7, di Piero Chiambretti
1728473	Credo che in Italia non ci siano state produzioni televisive e/o cinematografiche significative, in alcune serie TV compare qualche personaggio omosessuale ma niente di più, che io sappia non c'è stata nessuna produzione che abbia trattato interamente e significativamente dell'ambiente LGBTQI.
1728801	Non saprei
1729121	Terapia d'urgenza....mini serie con Lino Banfi....forse per presentare questa realtà in una Italia molto omofobica I Viaggi di Nina...
1729125	il film "Benzina", programma TV "Lucignolo" su Italia1.
1729394	nessuna

Response ID	Response
1729492	i viaggi di nina
1729785	non me ne viene in mente nessuna
1729808	nessuna
1730349	nessuna, non c'è l'interesse ad educare alla diversità
1730879	I viaggi di Nina (documentario, LA7), non perchè non ce ne siano stati altri ma perchè è passato senza censura e ad un'orario
1730893	in maniera ACCURATA nessuna produzione
1730897	VIAGGI DI NINA LA7
1731083	non mi pare che si possa dire che in italia ci si sia occupati o ci si occupi in maniera accurata e tantomeno inclusiva di tematiche del genere. Forse l'unico programma decente è stato "I viaggi di Nina" trasmesso da la 7, che illustrava le vite normali di normali omosessuali (donne)
1731254	I VIAGGI DI NINA NELLA LA7
1732782	Terapia d'urgenza (difficoltà dei gay di inserirsi nel mondo del lavoro) I liceali (è una tematica che riguarda i giovani adolescenti)
1734032	donne - Monica Leofreddi-rai2
1734086	Non conosco programmi che hanno trattato in modo specifico tematiche LGBTQ, se non qualche accenno e comunque con molta disinformazione.
1734091	non ricordo i titoli di due fiction con Lino Banfi, credo andate entrambe sulla rai: una con Manfredi, che era il fratello gay, e l'altra in cui Banfi aveva una figlia lesbica che si sposava in Spagna con la compagna. Poi I viaggi di Nina su La7. Non è che si possa parlare di accuratezza nell'affrontare la tematica, ma almeno un minimo di empatia e inclusività c'era.
1734166	Nessuno, in compenso siamo pieni di personaggi che aiutano e marcano il pregiudizio su di noi mostrandoci come fenomeni da baraccone. Forse le iene ed mtv danno una sensibilizzazione minima.
1735714	i viaggi di nina
1735851	Nessuno.
1736059	I viaggi di Nina
1736283	Terapia d'urgenza - prima serie italiana a trattare la storia d'amore tra due donne in modo "normale", peccato che l'hanno interrotto
1736629	Terapia d'urgenza - La relazione tra Marina ed Esther è trattata in modo molto delicato e realistica, così come i moti interiori dell'infermiera quando si scopre attratta dalla dottoressa Quo vadis baby? - Lucio, personaggio fisso della serie, poteva apparire come il classico gay stereotipato, ma in realtà ho trovato il suo personaggio decisamente credibile e ben sviluppato, soprattutto nei rapporti interpersonali Il padre delle spose - divertente
1736743	il padre della sposa rai i viaggi di nina la7
1737054	il padre della sposa
1739629	nessuna!
1739763	I viaggi di Nina Tatami non in maniera accurata Il grande fratello non in maniera accurata
1740167	Nessuna, quando si parla di omosessualità in tv non lo si fa nella maniera corretta. Generalmente i precetti religiosi precedono la verità scientifica
1740296	I viaggi di Nina
1740456	L'importante è RIUSCIRE ad avere spazio in TV (e in prima serata..), quindi secondo me quasi nessun programma o film o serie TV è riuscito ad esaurire l'argomento: molti lo sfiorano, altri parlano solo di alcuni aspetti e danno una visione parziale dell'identità GLBTQI, altri fanno soltanto ridere (o piangere a seconda dei punti di vista), per non parlare della CENSURA..! Attualmente in Italia non c'è nessuno che riesca a renderci piena giustizia attraverso il mezzo televisivo, un po' per incompetenza, un po' per paura.
1740875	tatami, i viaggi di nina
1741378	Nessuno programma prodotto in Italia e trasmesso sulle reti nazionali ha trattato in maniera accurata certe tematiche.

Response ID	Response
1741755	L' Isola dei famosi
1741809	mtv dà spazio (Lword, I viaggi di Nina, ma anche video musicali), Programmi come Il Grande Fratello o i programmi della De Filippi speculano molto.
1742923	gnjkyn
1743095	i viaggi di nina, presentano persone che esistono veramente. un documentario reale su come sono e vivono le lesbiche oggi.
1744223	credo nessuna
1744847	nessuna
1744867	nessuna... la televisione italiana non parla di tematiche LGBTQI... o se ne parla, ne parla in modo non corretto... siamo i "diversi"
1745290	le invasioni barbariche
1745360	dovrei pensarci, non seguo le produzioni italiane
1745930	nessuno
1745942	nessuna
1746271	I viaggi di Nina
1746514	Il padre della sposa (film con lino banfi)... perchè ha raccontato la realtà dei fatti, di quanto la società sia bigotta ed omofoba, e perchè tratta di un argomento serio: il matrimonio tra persone dello stesso sesso!!
1746662	maurizio costanzo show, ottoemezzo, distretto di polizia
1746811	Terapia d'urgenza
1748146	La7 con "the L world"
1748811	Mio Figlio Ben fatto
1749266	Nessuna
1749354	i fantastici 5 (La7). L'unico programma, mutuato da format straniero, che nella versione italiana si presentava ben fatto e non totalmente appiattito sugli stereotipi gay.
1749474	i viaggi di nina LA7
1749507	non so
1749535	non mi sembra di conoscere produzioni italiane che a fondo abbiano mai parlato dell'argomento. Alcune serie tv come "Il Bello delle Donne" includono personaggi omosessuali ma senza mai scendere troppo nel dettaglio delle loro emozioni
1749670	Il padre delle spose Il bello delle donne
1749672	invasioni barbariche (la7) c'è spesso una domanda d a tematica omosex da parte della conduttrice all intervistato..
1749721	nessuno
1749780	=
1750302	nessuna che io conosca
1753427	Un vizio di famiglia (Manfredi - Banfi - Corrente) Mio figlio (Buzzanca)
1753939	mio figlio (rai)
1754051	Rai (Santoro Anno zero). Rai Padre della sposa Banfi Lucignolo a notte fonda Costanzo show ha invitato per l'omogenitorialità Giuseppina La Delfa, Banfi ne ha parlato con equilibrio, mentre gli altri in prossimità del dibattito sui DiCo, Pacs. I viaggi di Nina di cui ho letto, ma non li ho mai visti.

Response ID	Response
1754625	i fantastici 5 su la 7
1754697	racconti di vita. tatami. love line. cominciamo bene estate. scalo 76. exit. i liceali.
1754827	Il padre delle spose, La bestia nel cuore, perchè trattatono il tema di un rapporto di coppia lesbico in modo normale, com'è nella realtà
1755586	the Lword LA7
1756608	pochissime...mi vengono in mente lucignolo e qualche speciale su La7.....
1757682	- un medico in famiglia (c'era un medico gay) RAIUNO - il padre delle spose (coppia lesbica) RAIUNO - Medicina generale (coppia lesbica) RAITRE Il perchè non lo so, ma credo che ci sarebbe bisogno di più visibilità del mondo LGBTQI in TV oggiigiorno
1758365	nessuna
1758449	Nessuna
1758789	Il bello delle donne. Rappresentazione non realistica
1759520	Sex Line - MTV Tatami - Rai 3 Le interviste di Nina - La 7
1760203	una delle rarissime produzioni, forse l'unica, è markette su la7, perché chiambretti ha spesso come protagonisti delle puntate personaggi lgbtq.
1760596	Commesse
1760635	"Mio figlio", "Il padre delle spose", "Mater natura", "Un vizio di famiglia"
1761317	ho visto ben poco in tutte le reti nominate.
1761691	Ce ne sono state talmente tante che neanche le ricordo...
1763292	non mi risultino produzioni italiane che corrispondano alle aspettative in oggetto
1764041	LA7
1764206	Film italiani, alcune serie tv (in particolar modo solo 3 di cui 1 un film trasmesso alla RAI). Anche se alcune cose sono state censurate. Penso che la capacità e la delicatezza di questi programmi nel parlare, del probelma della scoperta, del coming out, della società in generale è stata ottima.
1764269	mio figlio
1764303	inchieste giornalistiche della 7; miniserie "Il padre delle spose" di Lino Banfi; alcune trasmissione della notte su Raitre; Loveline di Camila su Mtv; Tempi moderni di Daria Bignardi su Italia 1. gay e lesbiche erano rappresentati nella realtà e nella fiction con i loro difetti e pregi reali, senza scadere nelle macchiette. Su Loveline l'omosessualità era tranquillamente citata a fianco dell'eterosessualità
1766238	loveline (MTV): mi pare la trasmissione che ne tratta in modo più "normale".
1768886	alcuni talk show nella fascia pomeridiana e in tarda nottata, hanno trattato l'argomento in modo imparziale, anche se generalmente, l'immagine che si percepisce tende a muovere a pietà, a causa delle vite difficili che sono descritte... le interviste a gay lesbiche o trans che vivono la vita serenamente (pur in mezzo agli innumerevoli problemi che comporta vivere in Italia) in programmi incentrati su quest'argomento specifico è praticamente nulla. Per quanto riguarda i film, mi pare d'obbligo citare quelli di Ozpetek, specialmente Saturno Contro, il suo primo film in cui la vita del protagonista gay è molto più simile a quella di un qualsiasi cittadino eterosessuale medio. Quello che manca nei programmi televisivi è appunto questo approccio, ovvero quello di spianare le presunte differenze tra omo ed eterosessuali, semplicemente analizzando la vita di un omosessuale nel contesto banale, ma comune a tutti, della vita quotidiana.
1768987	nessuna
1771528	Non ne ricordo di rilevanti.
1776658	le fate ignoranti, La bestia nel cuore, i viaggi di nina e purtroppo non mi sovviene null'altro
1779103	Commesse Il bello delle donne
1779855	"Il Bello delle donne", "Incantesimo"

Response ID	Response
1779905	Markette, Quelli che il calcio, Buona domenica, Very Victoria, L'isola dei famosi 2008
1780337	accurata ed inclusiva, nessuna.
1781426	TERAPIA D'URGENZA
1781427	TERAPIA D'URGENZA
1781653	non ricordo il nome però è un programma che va in onda la domenica mattina, programma che ha mostrato in modo naturale che siamo innanzi tutto PERSONE e come tutti abbiamo sentimenti, sogni, aspirazioni e fra gli ospiti c'è stato anche un prete che è stato scomunicato perché sposa coppie di persone omosessuali. un'altra trasmissione molto bella in 4 puntate è stata "i viaggi di Nina", in onda su LA7, girato con telecamera in spalla in cui la giornalista è entrata in prima persona nel "mondo" delle persone omosessuali italiane, vivendo la quotidianità di vite normali, con l'aggiunta di dolore che le persone etero non vive, quali per esempio l'outing di una ragazza soprannominata Gnegna, la quale ha ricevuto frasi dure dalla madre (nei giorni scorsi, anzi.. "da" qualche giorno sto vivendo la stessa situazione). il documentario tratta in modo molto sensibile e rispettoso le persone che ne sono protagoniste e le loro vite.
1781848	A prescindere dal fatto che nessuna produzione italiana tratti l'argomento in maniera accurata ed inclusiva segnalo cmq: Un difetto di famiglia - Produzione RAI con il grande Nino Manfredi; Mio figlio - Produzione RAI con Lando Buzzanca
1782177	Le fate ignoranti, Commesse,
1782466	I viaggi di nina LA7
1787258	cronache marziane
1799999	il padre delle spose mtv l'ora di la7
1802228	LE FATE IGNORANTI, BAGNO TURCO, LOVE LINE, VERY VICTORIA: qui i gay venivano rappresentati in maniera realistica, umana.. o anche simpatica e scherzosa, ma quasi mai ridicolizzante.. insomma i gay non venivano usati come pretesto per destare attenzione o ilarità stupida
1813401	NON SEGUO MOLTO LA TV, NON RICORDO, AL MOMENTO, FILM O SERIE TV CHE ABBIANO TRATTATO TEMATICHE RELATIVE A IDENTITÀ LGBTQI IN MANIERA ACCURATA ED INCLUSIVA COME PROGRAMMI MI VENGONO IN MENTE ALCUNI TALK: "MAURIZIO COSTANZO SHOW", "COMINCIAMO BENE", "ITALIA SUL DUE" (QUEST' ULTIMO IN MANIERA PIU' SUPERFICIALE), LOVELINE
1820906	Nessuna in particolare, se ne parla poco o niente...
1834318	non so se si possa tener conto anche dei canali di sky..pero' l'unica programmazione italiana che ho visto,a tematica,trattata discretamente bene,è quella trasmessa su gay.tv,il programma che veniva condotto da Cecchi Paone..
1848788	Il padre delle spose, un difetto di famiglia, mio figlio (RAI)
1867945	GF8
1868451	non so
1877647	Non saprei

Domanda 3: E quali, secondo te, sono le produzioni STRANIERE che hanno trattato tematiche relative a realtà LGBTQI in maniera accurata e inclusiva in TV? e perché? [225 people (93%) responded to this question while 17 (7%) people opted not to answer].

	risposte	%	rete
nessuno	7	3,1	
non so	9	4,0	
The L world	123	54,7	La7
Will and Grace	60	26,7	Mediaset
Queer as folk	41	18,2	????
Six feet under	25	11,1	Mediaset
Brothers and sister	16	7,1	Rai 2
Brokeback mountain	8	3,6	????
Philadelphia	7	3,1	FILM
Grey's anatomy	7	3,1	Mediaset?
L'altra meta' dell'amore	7	3,1	Rai
Angels in america	6	2,7	La7
Sex and the city	6	2,7	La7
Ellen	6	2,7	Rai
Buffy - l'acchiappavampiri	6	2,7	Mediaset
Priscilla regina del deserto	5	2,2	FILM
Friends	5	2,2	Rai
Nip & tuck	5	2,2	Mediaset
ER medici in prima linea	4	1,8	Rai
Desperate housewives	4	1,8	Rai
South of nowhere	4	1,8	????
Dawson's creek	4	1,8	Mediaset
Tutto su mia madre	3	1,3	FILM
MTV undressed	3	1,3	MTV
Transamerica	3	1,3	FILM
Skins	3	1,3	MTV?
Cold case	3	1,3	Rai
Tila tequila	3	1,3	????
Maurice	2	0,9	????
Beautiful thing	2	0,9	????
South park	2	0,9	Mediaset
Boys don't cry	2	0,9	FILM?

Response ID	Response
1678504	will & grace, the l world
1692478	Sono diversi anche se spesso trasmessi in tarda sera come la serie lesbica The L Word. L'eccezione è stata forse Will & Grace
1693221	tante serie tv in cui in modo coerente e senza discriminazioni veniva trattato l'argomento glbtqi, mi viene in mente "will&grace".
1695206	diversi films americani e spagnoli
1695571	Will e Grace primo telefilm in fascia oraria non protetta che ha dato finalmente un' idea di normalità,the L word molto diretto e d'impatto e poi indaga la poco conosciuta omosessualità e bisessualità femminile.
1695631	Boh... ci sono?
1696139	undressed(MTV) perchè ha dato al sesso omosessuale dignità al pari di altri "gusti" sessuali. "brother and sister" perchè i protagonisti gay sono trattati in modo approfondito al pari degli altri
1696392	non saprei rispondere
1696500	The L World - Angels in America - Will & Grace
1697405	"Six Feet Under""Queer as folk" "Making love"
1697488	E.R. la dott.ssa Wiver, The L word (ovviamente!!)
1697584	lword, perchè per la prima volta un telefilm mostrava un mondo nascosto, anche se come pura fiction

Response ID	Response
1697592	will & grace, six feet under,a shot of love (mtv),
1697612	queer as folk,fim tv(shelter,the mudge boy)documentari(small town gay bar)
1698065	will and grace, desperate housewife
1698072	Brokeback Mountain, Maurice, Queer As Folk (serie), Will & Grace (serie), Six Feet Under (serie), Lo Schermo Velato, Yossi and Jagger, Beautiful Thing, Tutto su Mia Madre, Transamerica, Paragraph 175 (doc), Querelle de Brest, ecc...
1698165	BROTHERS & SISTERS; QUEER AS FOLK; THE L WORD
1698716	Pietra miliare è stata la diffusione in prima serata su rai1 di "Una gelata precoce" perchè per la prima volta il grosso pubblico si confrontava con il tema non tanto della malattia quanto di un'omosessualità nè pittoresca nè vistosa ma tremendamente "normale"
1698995	the l word! brokeback mountain
1699136	brothers and sister, six feet under,
1699688	The L Word
1699764	queer as folk, l word. non ne parlano in maniera accurata ma ne parlano. E' un primo passo.
1701779	Will & Grace
1701856	l word, primo e unico telefilm che entra nel pieno delle dinamiche lesbiche, dando loro una grande visibilità.
1702181	Penso a "Will and Grace", sit-com americana che rappresenta i gay senza troppi drammi e presentando un linguaggio non criptato ma diretto.
1702468	lword - go fish - gia - priscilla regina del deserto- stonewall -philadeldia
1702484	Six feet Under
1702592	LA MALA EDUCACION
1702688	L word, LA7 beh il perchè è ovvio trattandosi di un telefilm sul mondo lesbico per quando a mio parere assolutamente lontano dalal realtà, soprattutto quella Italiana
1704801	Will & Grace un gay è protagonista ed è andato in onda all'ora di cena.
1705038	Will & Grace
1705073	soprattutto ho visto molti episodi "incastonati" in serie televisive. Io seguo quasi solo polizieschi e ricordo che persino in "hill street giorno e notte" c'è stato un episodio con un giovanissimo (mi pare di ricordare) Harvey Fierstein. in Cold Case, più recentemente, l'argomento è spesso considerato (in modo positivo).
1705231	sex and the city, queer as folk
1705259	- If these walls could talk 2: carrellata dell'evoluzione storica del lesbismo in america, sebbene limitata a tre momenti. comunque piuttosto significativo. - South of nowhere (The N, USA): finalmente dopo tre stagioni si sta vedendo una parificazione (se non un sorpasso) del tempo dedicato alla coppia lesbica rispetto a quello dedicato alle coppie eterosessuali presenti nello show.
1705501	e.r.
1705547	the L word
1705568	Will & Grace
1705604	Willy & Grace
1705648	Will e Grace (mi pare lo abbiano trasmesso anche su La7): si trattano temi legati all'omosessualità affrontando gli stereotipi e non negandoli, ma dandone un'immagine non macchietistica L World si parla della quotidianità e della amicizia di persone, si fa riferimento all'orientamento sessuale come a qualcosa di complementare e non di essenziale
1705665	will & Grace perche da uno spaccato della vita gay colorito da qualche stereotipo ma con una visione normale del mondo gay e meno repressa.
1705688	Angels in America(La7),Brothers and sisters(Rai2),The Lworld(La7)

Response ID	Response
1706150	Serie tv: Will & Grace
1706316	trasmessi da RAI; Mediaset; La7; MTV non ne conosco
1706418	Skins; approccio rilassato al tema, trattato con naturalezza
1706818	The L Word , Grey's anatomy , L'altra metà dell'amore
1707078	"queer as folk" "willy e grace"
1707635	The L Word, serie trasmessa in seconda serata su La7 che prende in esame e racconta le vicende di una comunità lesbica americana.
1708151	non ricordo
1708182	Brothers and Sisters, si parla anche di unioni gay. Purtroppo non ho visto come sia stato adattato in italiano. The L World, peccato che sia stato trasmesso a tarda sera
1708218	Serie tv come Will&Grace o The L World che, nonostante alcuni (a volte molti) stereotipi, hanno dato un quadro sostanzialmente positivo e socialmente inclusivo
1708945	La7
1709058	The L word
1709487	queer as folk
1709498	Brothers and sisters, The L word
1709504	The l-word: almeno è un telefilm a tematica lesbica, Queerasfolk... non ricordo molto altro
1709591	MTV
1709601	Brothers and sisters, Sex and the City, six feet under
1709605	L world. queer as folk
1709627	L World, Philadelphia,
1709651	L word, Queer as folk, six feet under
1709657	Non saprei... "Queer as Folk" è l'unica produzione ad aver trattato temi LGBTQI in maniera intelligente, ma non so se sia stata trasmessa anche dalla televisione generalista..
1709660	ellen, buffy, six feet under, lword, will&grace,
1709674	in italia,almeno sulla tv via cavo,non ne conosco
1709676	Queer As Folk, per il realismo nella ricostruzione dell'"ambiente" omosessuale in un piccolo centro cittadino e per aver analizzato con originalità ed anche spietatezza talvolta una varietà di tematiche che hanno a che fare con la vita di una comunità LGBTQI (dalla violenza omofoba, alla piaghe delle droghe, alla sieropositività etc.) Brokeback Mountain, per aver sdoganato il mito del cowboy macho e virile ed aver acceso i riflettori sulla realtà della condizione omosessuale nella seconda metà del 1900.
1709827	Queer as folk, the L world, Will and Grace, Six Feet Under
1710070	The L word, Will and Grace,
1711219	Sex in de city serial lesbo di cui non ricordo il titolo
1711257	le fate ignoranti, priscilla regina del deserto,willy e grace,mercurio contro
1711307	"L'altra metà dell'amore" perché, se pur estremamente drammatico, mostra la forza e la disperazione di sentimenti veri. "The L Word" perché comprende le diverse sfaccettature del viversi la propria omosessualità.
1711340	The L word
1711367	friends

Response ID	Response
1711551	six feet under - sex & the city
1711559	six feet under, dirty sexy money, L world
1711613	will and grace, nip and tuk, six feet under, friends, lost, ecc...
1711661	The L world, Friends, Brownie love. Imagine me and you..e potrei citarne tanti altri, solo che non ricordo esattamente i nomi...Questi film e telefilm hanno trattato tutti gli aspetti positivi e negativi della "diversità sessuale", ne più ne meno degli aspetti comuni degli etero...
1712298	"will e grace" "the L world"
1712532	"Will e Grace", "Priscilla", "Six feet under", "Queer as folk", "L world"
1712584	will & grace nip & tuk
1712675	Queer As Folk UK e USA, Dynasty, Six Feet Under, Brothers & Sisters
1712967	Buffy OC Dawson's creek Will e Grace L world
1714092	non so
1714275	The L world. Perché scava in profondità nei sentimenti delle protagoniste.
1714525	will e grace, six feet under, tila tequila, brokeback mountain,
1714700	Nessuna
1715325	L world queer as folk i segreti di brokeback mountain tutto su mia madre transamerica filadelfia
1715515	Molti film, più o meno divertenti, ma che reputo abbastanza reali.
1715687	nessuna
1715863	sarà che guardo poco la tv, ma se penso alla maniera "accurata e inclusiva" non mi viene in mente nulla.
1716479	south of nowhere L-Word
1716908	produzioni americane inglesi canadesi ma trasmesse sul satellite
1719132	Queer as folk, i segreti di brokeback mountain, mambo italiano, transamerica, a beautiful thing
1719309	Will&Grace, The L-World
1720452	will and grace - priscilla -
1720763	elle de generis-will&grace-The L-word
1720887	Angels In america, Queer a a folk
1720929	six feet under, nip&tuck, brothers and sisters, will & grace, the L world.
1721227	The L word, Fucking Amal,
1721808	pochissimi le serie tv tipo Lword
1723296	queer as folk
1723372	nessuno
1723463	p

Response ID	Response
1723744	gray's anatomy,the l word,will e grace..
1723870	six feet under, Will&Grace, Priscilla regina del deserto (i film a tematica GLBT sono parecchi)
1723920	"l word" su La7. è abbastanza accurata per come vivono in america. Io non mi ci ritrovo moltissimo in quanto non potrei mai sul posto di lavoro dichiarare la mia omosex in quanto subirei mobbing. Diverse donne che conosco subiscono molestie o mobbing fino ad essere costrette a licenziarsi.
1724050	l'unica che ho visto sulla tv italiana e' the L word, serie americana che seppur in versione patinata rappresenta la realta' lesbica in una grande citta'.
1724358	Six feet under
1725599	Will & Grace, divertente e leggero ma allo stesso tempo fa passare un messaggio importante sulla normalità dell'essere gay. Nonostante qualche eccessiva punta macchietistica incarnata da alcuni personaggi gay. Rimane una commedia e come tale va vista
1725825	The L Word
1726663	L word tratta principalmente tematiche lesbiche anche se portato ai limiti dell'assurdo per molti aspetti, gray's anatomy solo nell ultima puntata, the monster.
1727091	The L Word
1727343	I word
1727507	The L word, Lost and Delirius, e svariati film e telfilm, che trattano le tematiche omosessuali, facendo capire che anche quello è amore. Non come i programmi italiani, dove c'è il gay di turno da prendere in giro, o la ragazza lesbica tanto per fare scandalo.
1727517	LWORLD
1727668	qualche documentario forse e film trasmessi rigorosamente in seconda serata... I viaggi di Nina su mtv , un programma di interviste
1728034	the L world, queer as folk, Monster (film), ER,
1728095	will e grace (mediaset), philadelphia, sai cosa c'e' di nuovo
1728129	Soprattutto telefilm americani, destinati a un pubblico giovane, apparsi principalmente su Italia1
1728473	Per quanto riguarda il mondo lesbico dal 2004 c'è una serie TV, "The L word", che ha avuto molto successo in tutto il mondo, ed è la prima produzione che si svolge interamente intorno alla vita di un gruppo di donne omosessuali, in italia veniva trasmessa da La7 in tarda serata. Una serie TV gay molto interessante è "Queer as folk" che anch'essa racconta le vicende di un gruppo di uomini omosessuali, esattamente non ricordo su quale emittente veniva trasmessa. Ci sono moltissime produzioni cinematografiche che trattano queste tematiche ma che io sappia non sono mai state trasmesse dalla tv generalista italiana.
1728801	Non saprei
1729121	The L World
1729125	il film "Lost and delirious _L'altra metà dell'amore"; il film "Imagine Me&You"; il film "Women"; il film "Kissing Jessica Stein"; il film "Tutto su mia madre"; il telefilm "Hellen", "The L Word" e "Will and Grace".
1729394	nessuna
1729492	L word
1729785	The L world
1729808	Solo la 7 ha trasmesso la serie tv The L word
1730349	transgeneration
1730879	the L word,
1730893	in maniera ACCURATA nessuna produzione, perchè anche prendendo in considerazioni produzioni come The L Word, che propone storie gay al femminile, non rispecchia, secondo me, la realtà
1730897	L-WORD, L'ALTRA META' DELL'AMORE, GIA, BOY'S DON'Y CRY, TIPPING THE VELVET
1731083	mi pare che sempre piu spesso nei telefilm o nei film(per lo piu di genere) di produzione straniera si affronti il tema, o si includano personaggi lgbtqi. trovo ci sia piu attenzione all'estero riguardo alle tematiche, ci sia piu voglia di comprendere, o far comprendere chi siamo.

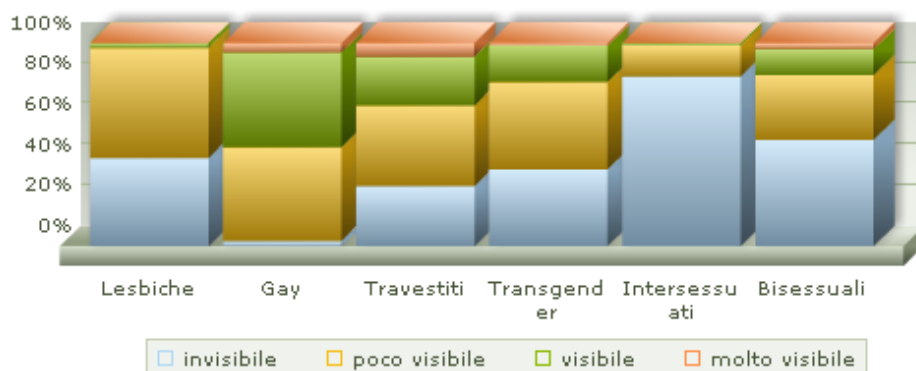
Response ID	Response
1731254	THE L WORD
1732782	Grey's Anatomy L word
1734032	L word
1734086	L-World in primis
1734091	Will & Grace: etero e omo trattati allo stesso modo (anche qui non c'è accuratezza ma nemmeno pregiudizio).
1734166	Per quel che ho visto, piu' che accurata e profonda c'è stata una voglia di mostrare la nostra esistenza in maniera soft con telefilm come Will e Grace. L word e queer as folk sono piu' d'impatto, tuttavia, a mio avviso, non sono realistiche al 100%. Diciamo che mostrano solo una nicchia. Dopotutto il nostro mondo è pieno di molteplici individui, non tutte le donne son camioniste e tutti gli uomini delle principesse alla ricerca del bel valiere.
1735714	I word queer as folk
1735851	Six feet under, OZ.
1736059	Queer as folk Usa, The L word, South of nowhere
1736283	Ellen - perchè è stato il primo a parlarne così chiaramente The L word - perchè una visibilità così prima non c'era
1736629	The L Word, Grey's Anatomy, Buffy the Vampire Slayer,
1736743	Iword
1737054	the I word, in & out, l'altra metà dell'amore, grey's anatomy, ellen
1739629	Queer as folk, The L world
1739763	The L world , queer as folk
1740167	L word, Brothers & Sisters, Nip & tuck, Skins. Contribuiscono alla "normalizzazione" dell'omosessualità e alla rottura degli stereotipi
1740296	The Lword, A shot of love with Lila Tequila, L'altra metà dell'amore
1740456	Allo stesso modo potrei citare molti titoli, da The L Word a Will & Grace, da Philadelphia a Brokeback Mountain, però nessuno a mio parere è riuscito ad esaurire l'argomento: ne hanno trattato solo alcuni aspetti quando non ci hanno addirittura quasi ridicolizzati dando adito ai soliti luoghi comuni (es. "la checca isterica" = Jack di Will&Grace). E comunque il lieto fine, e per lieto fine intendo il trionfo dell'amore GLBTQI, è quasi inesistente.
1740875	L word perchè le protagoniste sono lesbiche abbastanza verosimili
1741378	The L Word su La7...un pò surreale ma quasi completo.
1741755	The L Word, Desperate housewife, CSI, Cold case
1741809	In genere è dettato dal successo: L word è un esempio.
1742923	brothers and sisters, queer as folk, six feet under
1743095	The I word
1744223	the I world, philadelphia
1744847	I word
1744867	buffy, E.R., the L word, will and grace. ecc
1745290	grey's anatomy, desperate housewives, dawson's creek,
1745360	vari film a tematica omosessuale

Response ID	Response
1745930	queer as folk
1745942	che ne so quali televisioni straniere
1746271	the L word
1746514	Non li nomino perchè sono troppi... La televisione straniera è molto più avanti ed "aperta" mentalmente, rispetto a quella italiana.
1746662	will e grace
1746811	The L world,Fucking Amal,Undressed
1748146	Queer as folk
1748811	Will & Grace The L Word Mi piacciono perchè trattano gli argomenti senza curiosità morbosa e con ironia.
1749266	Brothers and Sisters, Will & Grace
1749354	In maniera "accurata e inclusiva" nessuna produzione straniera, a mio avviso, è stata proposta dalle televisioni italiane.
1749474	TheLword,kissing gessica stain,l'altra metà dell'amore,
1749507	queer as folk usa, queer as folk uk, six feet under
1749535	Alcuni film TV trasmessi in seconda serata trattano tematiche legate a realtà diverse da quella prettamente eterosessuale. Si parla di decisamente poche trasmissioni
1749670	The L word will and grace grey's anatomy E.R.
1749672	molte serie tv... six feet under ne è un esempio valido
1749721	the l word; south of nowhere; buffy
1749780	Sex feet under Brother & sisters
1750302	non so
1753427	amici, complici, amanti maurice Will & Grace banchetto di nozze piume di struzzo in e out
1753939	*Queer as folk (uk -usa) rappresentazione realista del mondo gay (vita realmente vissuta) visto con gli occhi dei gay .è un tv sets ma puo anche essere vista una serie documentaristica sulle modalità comportamentali gay *the L world (USA) sdoganamento della tematica omosessualita(lesbismo) *brother&sisters (USA) per la"normalizzazione" dell'omosessualità non più vissuta mediaticamente come un qualcosa di separato , un mondo a se,dal mondo "normale"(etero) ma come connaturata e integrante la vita normale *as the world turn(USA) *werbotten liebe (D) importante in quanto in un format di tipica natura e di traghet sociale "retrogrado o poco avanguardista , di solito non incline alla novità e al"diverso" oi è sentita la necessita di inserire le storie omosessuali indice quindi che non più come estranee alla normalita ma come parte di essa . a volte in queste soap le trame gay sono quelle meglio trattate e scritte con un approfondimento maggiore rispetto alle altre trame all'interno del polt della soap
1754051	Ellen de Generes il telefilm di cui non ricordo il nome, trasmesso dalla Rai, sembrava davvero che fosse normale o comune per gli americani.
1754625	i film di Ferzan Ozpetek !!!
1754697	will & grace. i simpsons. i griffin. south park.
1754827	Women, Fucking Amal, A mia madre piacciono le donne, perchè trattano relazioni omosessuali in modo realistico
1755586	the Lword LA7
1756608	WILL E GRACE,QUEER AS FOLK (MA SU SKY), THE L-WORLD.
1757682	- The L Word La7 - TilaTequila (reality americano) MTV - Buffy l'ammazzavampiri Mediaset - Lost and Delirious Mediaset - GIA Mediaset - D.E.B.S. Mediaset - Bound Mediaset tutti film o telefilm americani trasmessi in secoda o terza serata, e spesso tagliati.
1758365	la serie brothers & sisters, la serie angels in america

Response ID	Response
1758449	The L word (anche se quasi invisibile su La7)
1758789	Queer as Folk. The L Word
1759520	Sex and the City L world
1760203	serie TV: "L world" su la7 perché tratta di lesbiche in maniera non banale e non stereotipata.
1760596	Will and Grace
1760635	"Will & Grace", "Queer as folk"
1761317	direi L word e queer as folk.
1761691	The L word, peccato che sia il ritratto di una società che non è molto vicina a quella italiana. Omosessualità trattata in modo normalizzato, se così si può dire.
1763292	er (medici in prima linea) sicuramente ha affrontato il tema negli aspetti più importanti: sociale, interiore, politico e anche di tolleranza
1764041	LA7
1764206	Sicuramente e soltanto L Word.
1764269	Desperate hauswife, skin, six fit under,
1764303	Sex & The city (LA7); Will & Grace (Italia 1); Friends (Raidue); The L Word (La7); Dawson's Creek (Italia 1). L'omosessualità è rappresentata con un intendo realistico e non parodistico.
1766238	queer as folks: mi sembra il ritratto più completo dell'universo lgbt anche se riferito alla realtà americana.
1768886	beh, i film che hanno influenzato di più sono sicuramente i blockbuster americani come Brokeback Mountain,
1768987	le fate ignoranti ; L word sulla 7 ; ma nient'altro che si possa dire di qualità nel trattamento della tematica soprattutto sulla TV generalista italiana
1771528	Queer as Folk US, forse a volte anche eccessivo, ma la prima vera immersione a 360° in tutto quello che è la vita gay. Che poi, non "subbiamo" la stessa cosa da anni con le serie etero?
1776658	the l word, boys don't cry, philadelphia
1779103	Six feet under
1779855	"Dawson's Creek", "Undressed", "Will & Grace"
1779905	Will & Grace, xkè era comico ma anche serio, quando serviva! Un giusto mix che lo rendeva piacevole anche agli etero!
1780337	south park, little britain, angels in america.
1781426	THE L WORD
1781427	THE L WORD, GREY'S ANATOMY
1781653	Generalmente i programmi stranieri che trattano questa tematica vengono o censurati (in caso di film o telefilm o cartoni animati) o mandati in onda in fascia oraria inguardabile ossia intarda serata o addirittura nottata. comunque a mio avviso le migliori produzioni sono quelle mandate in onda su mtv
1781848	Fra le altre segnalo la serie Six Feet Under (specie nelle ultime due stagioni che, per ovvi motivi, non sono state trasmesse in chiaro in Italia)
1782177	Will & Grace, Brothers and Sisters
1782466	Queer as folk, L word
1787258	brothers & sisters
1799999	will and grace mediaset

Response ID	Response
1802228	FRIENDS: pur essendo un serial divertente, non ridicolizzava i gay maggiormente di quanto facesse con gli etero. si vede che è stato prodotto in una realtà sociale dove essere gay non è più uno scandalo
1813401	WILL & GRACE, UNA SERIE AMERICA NARRANTE LE VICENDE SENTIMENTALI DI ADOLESCENTI TRASMESSA QUALCHE ANNO FA SU MTV, ALCUNI EPISODI DI COLD CASE, ALTRI DI CUI AL MOMENTO NON RICORDO IL NOME
1820906	Queer as Folk, Will & Grace
1834318	The L Word sicuramente ha dato un notevole contributo per il conoscenza della realtà lesbica, anche se alterata per alcune cose..
1848788	Will and Grace, the L world
1867945	The L World
1868451	non so
1877647	L-Word e telefilm di cui non ricordo il nome

Domanda 4: Qual è il grado di visibilità delle seguenti realtà nella Televisione generalista Italiana? [235 people (97%) responded to this question while 7 (3%) people opted not to answer].



	invisibile	poco visibile	visibile	molto visibile
Lesbiche	101 (43.3%)	126 (54.1%)	6 (2.6%)	0 (%)
Gay	6 (2.6%)	108 (46%)	110 (46.8%)	11 (4.7%)
Travestiti	69 (29.5%)	93 (39.7%)	56 (23.9%)	16 (6.8%)
Transgender	88 (37.8%)	100 (42.9%)	42 (18%)	3 (1.3%)
Intersessuati	195 (83.3%)	36 (15.4%)	3 (1.3%)	0 (%)
Bisessuali	122 (52.1%)	75 (32.1%)	30 (12.8%)	7 (3%)

Domanda 5: Pensi che la Televisione generalista Italiana... [236 people (98%) responded to this question while 6 (2%) people opted not to answer].



	disaccordo	poco d'accordo	d'accordo	molto d'accordo
abbia effetto sulla società Italiana	5 (2.1%)	24 (10.2%)	114 (48.3%)	93 (39.4%)
possa 'educare' alla diversità	24 (10.2%)	42 (17.8%)	100 (42.4%)	70 (29.7%)
sia ancora dominata da omofobia e pregiudizi	4 (1.7%)	13 (5.5%)	68 (28.8%)	151 (64%)
rappresenti ancora una minima parte delle realtà Italiane	17 (7.2%)	53 (22.5%)	88 (37.3%)	78 (33.1%)

Domanda 6: Esistono film o programmi che non sono ancora stati trasmessi dalle reti Nazionali e che secondo te meriterebbero di esserlo? per quali motivi? [158 people (65%) responded to this question while 84 (35%) people opted not to answer].

	risposte	%
no	1	0,9
non so/non conosco	12	10,0
queer as folk	47	38,2
i segreti di brokeback mountain	10	8,0
moltissimi	11	9,0
festival	7	5,6
south of nowhere	7	5,6
improvvisamente l'inverno scorso	4	3,3
latter days	3	2,5
transgeneration	2	1,6
Noah's arc	2	1,6
aimée e jaguar	2	1,6
laramie project	2	1,6
exes and ohs	2	1,6
due volte genitori (agedo)	2	1,6
go fish	2	1,6
sugar rush	2	1,6
tipping the velvet	2	1,6
rick & steve	2	1,6
milk	1	0,9
	123	100,0

Response ID	Response
1678504	Queer as Folk (GB), i segreti di brokeback mountain, in generale molti film proiettati solamente per LGBT e queer festival
1692478	Tanti. Uno per tutti Brokeback Mountain
1693221	tutti i film a tematica glbtqi. NON passano in tv. La RAI è bigotta...mediaset è di destra.
1695571	queer as folk perchè è stato ingiustamente censurato.Tutte le serie di cui sappiamo solo da internet
1695631	Sì, bisognerebbe guardare all'estero. I motivi sono quelli contenuti nella risposta precedente.
1696139	Film :aymee e jaguar (eroine in un contesto storico conosciuto) milk perchè parla di omosessuali capaci di lottare per ideali giusti e condivisibili ed alcuni reality in cui c'è convivenza fra omo ed etero ,come quello ideato da cecchi paone.
1696392	Si basti pensare queer as folk USA. Accentua molto la vita in generale.
1696500	Brokeback Mountain, per esempio: è un film indubbiamente importante, che ha riscosso un successo planetario sia a livello di pubblico che di critica, e meriterebbe di essere trasmesso dalle reti generaliste - sia private e/o pubbliche - in prima serata.
1697488	Tantissimi film a tematica queer che sono praticamente invisibili, invece andrebbero trasmessi per far capire che l'omosessualità è solo una VARIANTE NATURALE della sessualità, ma in Italia a causa di Città del Vaticano, siamo e saremo sempre con la mentalità da Medioevo!!
1697584	ne esistono molti, meriterebbero perchè semplicemente offrirebbero una visione alternativa
1697592	queer as folk per la sua rappresentazione libera da pregiudizi e e per niente macchiettistica del mondo glbt e sarebbe un ottimo strumento di educazione alle diversità per la società italiana.
1697612	tanti...perchè educerebbero al rispetto e alla tolleranza delle diversità
1698065	queer as folk, il miglior telefilm che rappresenti la cultura gay.
1698165	si... per paura di una integrazione e accettazione come normalità
1698716	Uno su tutti il geniale "Six feet under" e lo stupendo "The Laramie project" ambedue prodotti dalla grande HBO ma anche titoli più leggeri, come "All over the guy", potenzialmente in grado di interessare con i toni della commedia sofisticata americana un pubblico più vasto.
1698995	si! tutti i film trasmessi nei festival lgbt che non si trovano da nessuna parte! il fatto è che molti di questi film hanno un giganti valore artistico, al contrario dei filmetti che spesso si sceglie di trasmettere in tv...
1699688	Queer as Folk, Exes and Ohs, The D Word. Le vicende trattano l'argomento omosessualità in maniera accurata e priva di pregiudizi, a prescindere dal tono ironico o drammatico della serie.
1701779	Esistono moltissimi film a tematica gay non trasmessi in tv. Ma non trasmettono neanche (in 1° serata) film che hanno sbancato i botteghini come Brokeback mountain o Saturno contro (il che è patetico)
1702181	Uno tra molti: "A touch of Pink" per la riflessione tra una modalità di vita "socializzata" (associata alla fiction) e una realista (associata alla realtà), riflessione molto pertinente al clima culturale del nostro paese.
1702484	"Rick & Steve, the happiest gay couple in the world", racconto con linguaggio innovativo e irriverente la comunità gay-lesbo
1702592	SI, PER ES. QUEER AS FOLK
1702688	Sicuramente, lo spazio concesso ai film a tematica LGTB è praticamente nullo.
1704801	Ah ah ah, Manca Little Britain e non è stata mandata in onda Queer as folk. E' vergognoso. Perchè? il primo perchè è scanzonato e divertente, e the unique gay in the village è da kulto, il secondo perchè è il migliore che abbia mai scaricato sulle tematiche gaye e i giovani.
1705038	si
1705259	- "South of nowhere" (credo che sia passato o stia passando sul satellite): rivolto ad un pubblico di adolescenti, ma anche buono per i genitori ancora un po' indecisi. - "Exes & ohs": serie tv usa, certamente più realistica del quasi fantascientifico "L word".
1705547	queer as folk perchè potrebbe aprire gli occhi a molte persone
1705568	Queer As Folk, da un rappresentazione più realistica e meno ipocrita
1705604	no
1705648	Praticamente c'è una filmografia infinita che andrebbe trasmessa non saprei proprio da dove cominciare, senza considerare i programmi anche film che si possono vedere su sky, dove il venerdì trasmettevano su sky show un'intera serata queer
1705688	Queer as folks(America). Descrive abbastanza realisticamente uno spaccato di vita omosessuale senza censure,quali la sessualità che è essenziale in un gay.

Response ID	Response
1706150	Film: Brokeback Mountain
1706316	parecchi dei film censiti da questo sito. rappresentano stili di vita che non sono visibili
1706418	Brokeback mountain, ad esempio: non mi pare sia mai stato trasmesso in Italia. Ma non conosco in dettaglio le produzioni straniere possibili candidate.
1706818	Ci sono molto produzioni straniere americane e non che dovrebbero essere trasmesse qui in italia x far comprendere meglio il mondo lgbt . Non mi metto a fare un elenco xche sarebbe troppo lungo
1707078	queer as folk non lo ricordo sulle reti generaliste italiane
1707635	Queer as folk, una commedia drammatica che è stata trasmessa solo da reti a pagamento o presenti solo sul digitale terrestre, meriterebbe di essere trasmessa anche sulle reti pubbliche perchè tratta una serie di argomenti che farebbero chiarezza sul mondo GLBTQI.
1708151	documentari sulla genitorialità da parte di coppie omosessuali
1708218	forse non ne conosco a sufficienza
1708945	Possibile
1709058	Aimée e Jaguar
1709498	Queer as folk, decisamente un serial interessante, dove personaggi LGBTQ non sono solo di contorno, ma il fulcro della storia e degli avvenimenti, e nella loro varietà presentano diversi (anche se non tutti e non senza qualche banalizzazione) aspetti del vivere sessualità non normative
1709504	un sacco di film, alcuni mai tradotti in italiano. Almeno si mette in discussione la tematica omosessuale.
1709591	Film per il cinema
1709601	Queer as folk, Noah's Arc sono serie che rappresentano bene la realtà glbt con i problemi che la caratterizzano e servono a far riflettere anche le persone glbt
1709605	queer as folk, nonostnt sia pieno di stereotipi è una rappresentazione abbasanza completa del mondo gay
1709627	Queer as Folk (UK e USA)
1709651	queer as folk e tutti i film a tematica adolescenziale lesbica poichè è frequentissima negli adolescenti una spinta omosessuale anche se poi completato lo sviluppo si rivelano eterosessuali, dovremmo far capire anche ai ragazzi che un bacio o una carezza non hanno sesso!
1709657	"Queer as Folk" è l'unico che mi viene in mente
1709674	non ne conosco
1709676	C'e' una quantita' inverosimile di serie TV e film a tematica gay che spesso non solo non vengono trasmessi dalle televisioni generaliste, ma addirittura non vedono neppure l'uscita nelle sale cinematografiche. Spesso, l'unico mezzo per procurarseli, e' acquistare i DVD o reperirli in rete.
1709827	queer as folk, e' uno spaccato di vita gay (anche se secondo me un po' esagerato)
1710070	improvvisamente l'inverno scorso, perchè l'itlia dovrebbe vedere in che situazione disastrosa siamo messi! E questo documentario lo fa vedere molto bene, lo proiettano in tutto il mondo, ha vinto un sacco di premi e l'Italia lo snobba!
1711219	qeer as folk
1711307	"Imagine me & you" e "Salvare la faccia" perché mostrano che non necessariamente l'omosessualità è legata al dramma.
1711367	non saprei
1711559	ci sono programmi interessanti ed "educativi" che però vengono trasmessi su canali a pagamento (sky) o in orari impossibili
1711613	queer as folks, e sinceramente non conosco al momento altri titoli di telefilm gay!
1711661	Brownie love.Oppure The L world,che qui è stato trasmesso,ok,ma in orari e in reti improponibili.
1712584	queer as folk improvvisamente l'inverno scorso (suddenly last winter)

Response ID	Response
1712675	Entrambe le versioni di Queer As Folk sono state mandate in onda solo sul satellite e mai in chiaro e meriterebbero maggiore visibilità
1712967	il cartoon olandese Theo e Thea per bambini incentrato sul mondo dei transgender.
1714092	Esistono tanti film e programmi
1714275	Rick & Steve. Perché amo South Park e penso che questo sia simile ma in chiave gay.
1714700	Assolutamente sì'. Perché si teme di esporsi troppo su certi temi.
1715687	queer as folk, per lo spaccato della provincia inglese e nordamericana che offre Outing di teleroma 56 le pillole di Ganimede di teleregione (anni 90)
1716479	South of nowhere. in Italia nn è neanche in previsione la sua trasmissione, almeno no nelle reti nn a pagamento. secondo me bisogna trasmetterlo xke parla di tematiche importanti,
1716908	si perche farebbero capire che essere diversi non é altro che una componente di noi stessi.
1719309	The Laramie Project, "Due volte genitori" (documentario dell'Agedo).
1720887	si
1720929	queer as folk perche nel bene o nel male rappresenta uno spaccato reale della cultura e società gay dei paesi occidentali
1721808	non lo so
1723372	si tanti! Omofobia, chiesa cattolica
1723744	serie glbt americane,per dar visibilità alla comunità glbt e per educare alla "differenza"
1723870	Queer as folk, mi rendo conto che sia un po' crudo per certi versi ma riesce ad infondere la naturalità delle dinamiche gay come pochi altri elaborati del suo tipo
1723920	molti film tratti dai romanzi della Sarah Waters. amiamo, soffriamo e stronzeggiamo come gli etero!
1724050	penso che in generale la quantita' di film e programmi a tematica lgbt* non sia rappresentativa della popolazione italiana
1725599	a quali film o programmi fai riferimento? a produzioni straniere? a film che vorremmo venissero prodotti? Italia 1 mi sembra sia una rete con target giovane che in genere porta sullo schermo produzioni straniere, specie americane, dove un personaggio omosessuale non manca mai. Non guardo molta tv..anzi la vedo poco e niente. Esiste la necessità di importare e produrre film e programmi in cui il tema dell'omosessualità venga trattato in maniera piana e senza fronzoli, soprattutto calata nella realtà di tutti i giorni, lontana da stereotipi o macchietistiche rappresentazioni.
1725825	Molti film a tema dovrebbero venire trasmessi dalle reti nazionali, sono troppi da elencare.
1727343	non sò
1727507	non ne sono sicura, ma è molto probabile.
1727517	FINGERSMITH, TIPPING THE VELVET, AFFINITY, UNVEILED
1727668	Alcuni cartoni animati giapponesi e magari biografie di personaggi del mondo LGBTQI
1728034	riprendere la serie the Lworld e far vedere queer as folk e svariati film.
1728095	si il film latter days. perche' oltre a parlare dell'omosessualita' parla delle discriminazioni religiose sui gay
1728129	Queer as folk, era stato comprato da Mediaset e mai trasmesso.
1728473	Come ho già detto nella risposta precente ci sono moltissime produzioni, sopratutto straniere che meriterebbero di essere trasmesse, alcuni film sono anche di ottima qualità e hanno ricevuto vari premi da alcuni festival cinematografici. "IF THESE WALLS COULD TALK 2" è un film diretto da Anne Heche del 1999, è diviso in 3 episodi centrati sulla condizione politica e personale delle lesbiche negli Stati Uniti. Le vicende, ambientate nella medesima casa, coprono un arco di tempo di circa quattro decenni: la prima si svolge nel 1961, la seconda nel 1972 e l'ultima nel 2000. Nei 3 diversi episodi vengono trattati di vari problemi legati alla conzione omosessuale: il 1° episodio tratta dell'impossibilità da parte di una "vedova" di una coppia lesbica di rimanere a vivere nella casa dove lei e la sua compagna avevano vissuto tutta la vita per motivi legislativi; il 2° episodio tratta della discriminazione delle lesbiche "butch" negli anni '70 e l'ultimo episodio tratta della difficoltà di una coppia lesbica di avere un bambino alla fine degli anni '90. Credo che questo film possa far capire alla gente quanto sia importante per le coppie

Response ID	Response
	omosessuali avere dei diritti legislativi per poter condurre una vita tranquilla e normale.
1728801	Non saprei
1729394	film: beautiful boxer, yossi & jagger, walk on water perche sono bei film, dove l'identita' non e' lo spunto per morbosita', ma per, appunto, un bel film
1729785	non so
1729808	TransGeneration Trasmessa via satellite. Avrebbe il grande pregio di "raccontare" in maniera pacata e realistica il fenomeno transgender sconosciuto ai più
1730349	transgeneration..è una produzione molto realistica e poco manipolata della realtà
1731083	E' appena stato soppresso un telefilm, di produzione italiana, dal titolo "Terapia d'urgenza" che secondo me era un ottimo prodotto. Le storie dei vari episodi erano interessanti, scritte bene e ben interpretate da un cast secondo me eccellente e credibile. Peccato che tra i protagonisti ci fossero due donne che finiscono per innamorarsi, e all'ottava puntata, quando scatta il fatidico bacio tra le due ecco che il programma viene soppresso: audience troppo basso. Coincidenze.....
1731254	NO LOSO
1734086	Si tanti film, di cui non sto a fare un elenco. Soprattutto i film che riguardano il rapporto con i genitori, il coming out, il valore della diversità
1734091	"Improvvisamente l'inverno scorso", il film-documentario sui DiCo. Meriterebbe di essere visto perché squarcia un velo sull'intolleranza sotto sotto dominante di una certa fetta di società italiana.
1734166	Che io sappia no,ma si potrebbero produrre sicuramente con la volontà.
1735714	film come fire, go fisch ..che danno un' immagine del mondo lesbico fatta da donne lesbiche
1735851	Queer as folk - versione US. Presenta in maniera sufficientemente ampia l'identità gay.
1736283	ce ne sono tanti: film, telefilm, documentari. Il motivo è che in Italia c'è ancora una mentalità molto ostile nei confronti della diversità, e le reti nazionali non hanno il coraggio di provare a cambiarla
1736629	South of Nowhere - storia molto carina sul processo di autoaccettazione Un sacco di film stranieri: But I'm a cheeleader, Itty bitty titty committee, chutney popcorn, Fucking Amal e altri
1736743	sugar rhus telefilm a tematica lesbica più verosimile di lword
1737054	si ne esistono infiniti, non vengono trasmessi per dare spazio ad altri programmi "più leggeri" come reality o i film dei Vanzina.
1740167	Noah's Arc. E' un telefilm che nella sua "leggerezza" dà il suo contributo a combattere il razzismo e l'omofobia
1740456	Molti sono stati trasmessi ma censurati o bloccati, la maggior parte vengono trasmessi in seconda serata o su "TV di nicchia" come La7. Per il resto non saprei.
1740875	sugar rush, queer as folks, south of nowhere rappresentano omosessuali reali in scene di vita reali
1741378	Credo di sì...ma non posso saperlo se non ho un mezzo generalista come la tv italiana che trasmette certe cose
1741809	Eisistono. Ad esempio i film in prima serata. Ma devono affrontare l'argomento in modo serio con lo scopo di far nascere un dibattito.
1742923	ghbhje
1743095	ce ne sono tantissimi, primo fra tutti queer as folk, ma anche film come CRAZY, il club dei cuori infranti, beautiful thing, get real, shelter, latter days, e tanti altri che presentano i gay e le lesbiche come persone normali non stereotipate. film che presentino il semplice amore tra persone dello stesso sesso e soprattutto non necessariamente tragico e drammatico!!ma felice!
1744867	Sicuramente ne esistono tantissimi...
1745290	ce ne sono tantissimi, ma potremmo definirli di nicchia, ovvero di difficile reperibilità e sicuramente non adatti ad una tv generalista perchè solo interessati agli ascolti.
1745360	non ho dei titoli da proporre; io sogno ad es. una serie poliziesca dove il protagonista è un detective gay che fa il suo lavoro ricco di intrighi e suspense e intanto cerca di allevare il figlio adolescente adottato col suo compagno; oppure la capitana di nave interstellare che affronta alieni feroci al fianco della sua compagna plutoniana, ecc., ecc.
1745942	film in generale sulle diversita' pasolini Fassbinder (lo scrivo come lo leggo)
1746271	Bad Girls (UK)

Response ID	Response
1746662	queer as folk rappresentativi
1746811	South of Nowhere,Hospital Central
1748146	Queer as Folk
1749266	Queer as folk, produzioni francesi a tematica
1749354	Come film sicuramente "Brokeback Mountain", in virtù del fatto che lo si può ormai considerare un classico del cinema.
1749474	esistono molti film che meriterebbero di essere trasmessi poichè aiuterebbero gli italiani a saperne di più su determinate tematiche e quindi sarebbe un incentivo all'abbattimento del PREGIUDIZIO(GIUDIZIO SENZA CONOSCERE) e d'altra parte aiuterebbero,per esempio,ragazzi scopertisi gay ad affrontare la situazione e a sentirsi normali come tutti.
1749535	Esistono diverse serie tv che potrebbero mostrare al grande pubblico tematiche gblt di diversi spessori e generi. Tantissimi film TV (citarne i titoli è inutile visto il grandissimo numero di film gay lesbo prodotti).
1749670	south of nowhere
1753939	molti ad esempio "get your stuff"" ma soprattutto"BREAKFAST WITH SCOT" dove si parla di genitorialità gay, (anche se il tema di fondo è la genitorialità non come biologica ma come affettiva) il tema genitori gay soprattutto maschili non è mai affrontato "prom queen" "Defying Gravity" "The Curiosity Of Chance " dove c'è l'accettazione, ma non piu vista come l'accettazione di se stessi , ma la lotta di individui integrati contro la parte della societa che discrimina. l'ultimo:The Curiosity Of Chance . come anche altri dove il tema della omosessualita non viene trattato più come dramma ma come commedia..
1754051	Molti che ho visto in lingua originale o tuttalpiù coi sottotitoli fatti da amatori. I talk show della De Generes, Queer as folk,
1754625	tanti film a tematica gay mandarli in onda in prima serata!!!
1754827	Go fish,Boys don't cry, perchè mostrano l'uno un'omosessualità accettata e vissuta, l'altro una diversità osteggiata e vittima dell'odio omofobo: e sono le due realtà antitetiche nelle quali ci troviamo a vivere in Italia. A volte accettazione, spesso odio feroce
1756608	WILL E GRACE-THE L-WORLD-QUEER AS FOLK I SEGRETI DI BROKEBACK MOUNTAIN
1757682	Sì, The L Word dovrebbe essere trasmesso dalle reti Nazionali perchè avrebbe più visibilità e la gente potrebbe cominciare a riflettere e vedere un mondo lasciato per troppo tempo nascosto. Sono d'accordo nel trasmetterlo in seconda serata perchè comunque contiene scene erotiche molto esplicite , ma dovrebbe essere trasmesso in una delle reti Nazionali subito.
1758365	il film latter days. insegnerebbe qualcosa sul rapporto religione-sessualità.
1758449	non so
1758789	QUEER AS FOLK
1759520	Per esempio Queer as folk Perché è esplicitamente gay
1760203	uff tantissimi. i film sono infiniti, e la tv generalista italiana ne trasmette pochissimi
1760596	Esiste una sterminata serie di film, anche premiati, non trasmessi o addirittura proiettati in Italia. Basti pensare, a titolo di esempio, alla produzione di Ozon: quella in cui la tematica gblt è sullo sfondo vengono introdotti, quelli in cui è più esplicita no.
1763292	si ci sono sicuramente e andrebbero trasmessi perchè non si capisce come mai ci siano ancora tanti tabù nei confronti di film e produzioni che si occupano di questo "fenomeno" che potrebbero formare oltre che informare.
1764041	Sì, ci sono film e programmi che non sono ancora stati trasmessi dalle reti Nazionali. L'omosessualità è "diversa" perchè la TV ne fa di questa una pubblicità.
1764206	Alcune serie americane e londinese che parlano dell'argomento oltre che hai tantissimi film con tematica LGBT
1764269	film che passano ai festival e mai mandati in onda siamo troppo influenzati dal pensiero e dalla posizione della chiesa cattolica
1764303	la serie britannica "Queer as folk", che La7 acquistò ma non mandò mai in onda; il film "Brokeback Mountain"
1766238	queer as folks: perchè rivela un complesso di relazioni affettive nel mondo queer viste con sguardo oggettivo.
1768886	moltissimi. Quasi tutti i film francesi a tematica omosessuale. Sebastien Lifshitz per citare un regista, ma anche molti registi americani fuori dal giro di Hollywood. Sarebbe molto positivo, a mio parere, perchè come ho già scritto, collocano i protagonisti gay su uno sfondo di vita quotidiana, quindi di normalità per la gran parte del pubblico.
1768987	certainemente: Women (film); queer as folk (serie) ;
1771528	Tantissimi film americani a tema. Molti non trovano neanche distribuzione in DVD. E trovo ridicola la collana DVD "Queer" che stampa in lingua originale in Italia i film a tematica gay, con i soli sottotitoli, la trovo una presa in giro e una operazione

Response ID	Response
	commerciale.
1776658	Improvvisamente l'Inverno Scorso perchè darebbe uno spaccato all'italiano "medio" di una realtà di normalità e delle difficoltà giornaliere che devono affrontare le persone lgbt
1779103	boh
1779855	"Queer as Folk"
1779905	Latter Days, film che servirebbe alla causa! Parla di giovani e di buoni sentimenti, quindi potrebbe "educare" e, ripeto, servire a far pensare, che non esiste solo il nero o il bianco, ma anche l'arcobaleno!
1780337	queer as folk
1781848	Generalmente mancano all'appello tutti i film dove una relazione o un amore fra persone dello stesso sesso non è visto come qualcosa di triste o di drammatico. L'importante è che passi il messaggio che essere appartenente alla "categoria" LGBTQI è sinonimo di disfavore nella qualità della propria vita (specie quella affettiva)
1782177	Certo che ce ne sono. Meriterebbero di esserlo perchè è giusto che vengano rappresentate TUTTE le realtà e non soltanto quelle che i "benpensanti" ritengono opportune.
1782466	dalle reti nazionali vengono trasmessi pochissimi film o programmi che meriterebbero di esserlo
1799999	non so
1813401	NON LI CONOSCO
1820906	L'elenco dei film sarebbe sterminato...
1834318	non ho mai visto programmi per l'educazione alla realtà di riferimento..i film vengono trasmessi in seconda serata come se si trattasse di film esclusivamente erotici....
1848788	Brokeback Mountain, Queer as Folk (GB e USA), tutti i film che vengono trasmessi dai queer film festival
1868451	film dei queer festivals
1877647	Una marea di film e serie tv, soprattutto prodotti negli USA o nel Regno Unito. Queste produzioni si sa che esistono tramite internet ma è impossibile vederle sulla tv italiana.

Domanda 7: Al contrario, esistono prodotti che sono stati trasmessi in TV e che reputi siano inaccurati o mettano in cattiva luce determinate identità agli occhi del pubblico televisivo Italiano? perché? [155 people (64%) responded to this question while 87 (36%) people opted not to answer].

Response ID	Response
1678504	non so
1692478	Moltissimi
1693221	Il grande fratello 2007. l'isola dei famosi 2007 e 2008. Platinette, personaggio chelasciamo perdere. Tutto della tv italiana è impregnato di pregiudizio e discriminazione.
1695571	tutte le affermazioni pubbliche omofobe che poi non vengono discusse e indagate
1695631	Le macchiette gay nei talk show. Perché sono SOLO quelle. Quindi non sono rappresentative.
1696139	tutti quei programmi in cui insistono sull'identità gay=travestito come Zelig ,spettacolo di cabaret, in cui viene presentato un travestito come gay
1696392	La non visibilità dei baci GLBT. Perché se non si vedono come giudicarli?
1696500	Le fiction prodotte in Italia si distinguono spesso o per una totale censura delle tematiche GLBT o per una palese ed intenzionale caratterizzazione bozzettistica, quando non del tutto negativa, dei personaggi gay, lesbo e trans.

Response ID	Response
1697405	tutti i programmi comici con i finti travestiti (Lino banfi, il bagaglino ecc)
1697488	Sicuramente esisteranno, ma io guardavo pochissima TV generalista negli ultimi anni e da 6 mesi non la guardo affatto!!
1697584	troppi ... mantengono una visione da macchietta del mondo queer
1697592	non credo
1697612	quasi tutti,prodotti insulsi,scritti con i piedi,dove il diverso,l'altro se non è il cattivoviene tratteggiato come una macchietta e trattato come lo scemo del villaggio
1698165	tutto quello che viene trasmesso nelle reti generaliste non corrisponde a verità: c'è una visione e rappresentazione macchiettistica del mondo lgbt
1698716	Tutti i programmi che ospitano Platinette, Malgioglio and company, il peggior servizio che possa essere reso oggi in termini di conoscenza della "diversità"
1698995	non saprei perchè in effetti non guardo così tanto la tv..
1699688	Six Feet Under, Nip/tuck, Grace Anatomy, Terapia d'Urgenza. Trattano l'argomento omosessualità in maniera superficiale, ricca di pregiudizi, per attrarre il l'attenzione del pubblico.
1701779	Basta guardare come i Tg (che dovrebbero essere sopra le parti ma non lo sono) parlano di fatti di cronaca legati al mondo gay: o non ne parlano (la scelta più diplomatica) o ne parlano usando ancora aggettivi come vita alternativa, dicerie, etc (la scelta più semplice per non urtare chi ti paga lo stipendio)
1702181	Trovo che in generale lo siano un po' tutti, quando va bene l'omosessualità viene occultata.
1702468	quasi tutti i talk show perchè ci trattano con superficialità o come macchiette
1702484	"Mio figlio" con Lando Buzzanca, e "Un difetto di famiglia" con Lino Banfi abbastanza stereotipati
1702592	SI, CI SONO FILM CHE RIDICOLIZZANO ANCORA TROPPO I GAY O LI CONSIDERANO COME PERSONE "PERFETTE", NON REALI
1702688	Spesso e volentieri quando vengono fatti dei reportage ad esempio in occasione di manifestazioni come il gay pride, in Italia, tendono a mettere in luce l'aspetto "volgare" e "perverso" (ovviamente questa è la loro opinione)
1704801	Oddio, non mi pare. DI omosex si preferisce tacere.
1705038	non so
1705259	- "Bound - Torbido inganno": un livello intellettuale sotto lo zero e continuano a riproporlo periodicamente, sebbene a tarda ora. Tipico prodotto che stuzzica l'immaginario maschile. Pessimo spot per la "normalizzazione" delle relazioni omosessuali, lesbiche nello specifico.
1705547	si tutti quelli dove i gay vengono rappresentati come checche isteriche oltre a loro esistono persone come me medici architetti operai muratori che conducono una vita "normale" senza eccessi (non ho pregiudizi)
1705568	no
1705604	Tutta il continuo bombardamento delle trasmissioni a sfondo cattolico e le continue invadenze della chiesa cattolica che esprime sentenze sulla popolazione italiana e mondiale. Tale invasione mediatica condiziona le menti fragili della media degli italiani che non avendo cultura è quasi priva dei mezzi per poter aver un proprio giudizio critico.
1705648	il viziato viene periodicamente riproposto anche nella sua versione aggiornata
1705688	Buona Domenica/Maurizio Costanzo Show (Canale 5)con i soliti travestiti macchiette e fenomeni da baraccone.
1706150	Programma: Uomini e Donne (Canale5)
1706418	telegiornali (tranne Tg3). In generale la tendenza della TV generalista italiana e' di alimentare banali stereotipi (vedi p. es. l'immagine che si da' dei Gay Pride)
1706818	è talmente un tabù l'omosessualità in italia che fan finta che non ci sia e non si pongono il problema
1707078	ogni volta che parlano i preti
1707635	Praticamente la maggior parte dei programmi di intrattenimento mettono in cattiva luce determinate identità agli occhi del pubblico.
1708151	il papa troppo in televisione e tutte le volte che non c'è diritto di replica.
1708218	Tutte le serie di programmi del Bagaglino

Response ID	Response
1708945	Talk Show
1709498	la maggioranza dei talk show italiani, dei programmi per famiglie, dei grandi contenitori domenicali e i serial solitamente di infimo livello dove però viene inserito un personaggio G o L tendenzialmente privo di sessualità e corpo reale
1709504	Una marea di talk show con personaggi "omosessuali" che fanno solo audience e che per certi versi mettono in ridicolo loro stessi
1709591	Malgioglio
1709601	tutti gli show che rappresentano l'omosessualità nella forma più stereotipata alla maglioglio. Sono fortemente diseducative perché volte solo a rassicurare un pubblico maschilista che non si sente intimorito dalla macchietta gay. Perpetua uno stereotipo rassicurante senza far comprendere che non c'è un'omosessualità, ma molte. I servizi televisivi in occasione dei gay pride che fanno vedere sempre e solo tette e culi nudi e non rappresentano le migliaia di ragazzi e ragazze presenti e vestiti come tutti i giorni (estivi). Per non parlare dei dibattiti politici dove è quasi quotidiano sentire insulti omofobi e addirittura equazioni tra omosessualità e pedofilia
1709605	varie trasmissioni che ospiano comici che usano battute a sfondo omofobico, es Buona Domenica ma nce i classici film di NATALE alla BOLDI E De Sica
1709627	Trash Show
1709651	i reality show, che sono tutto fuorchè reality.
1709657	"Will&Grace", perchè rappresenta esclusivamente la realtà gay, e lo fa in maniera superficiale e stereotipata.
1709674	i cosiddetti programmi di approfondimento politico o di intrattenimento pomeridiano trattano le diversità o in maniera stereotipata e folcloristica o in maniera pietistica
1709676	Assistiamo quotidianamente alla falsificazione quando non alla completa censura di ogni singolo aspetto della vita e della realtà della comunità' LGBTQI in televisione. A cominciare dai TG e dalle notizie di cronaca che hanno per protagonisti persone omosessuali. E qui l'elenco sarebbe pressoché infinito, a cominciare dal non ultimo evento drammatico del disastro aereo di Barajas.
1709827	no
1711219	Tutte le trasmissioni Rai sono false, pseudo liberaliste , cattocomuniste.
1711257	in modo particolare quando ci sono servizi sui pride, non sono corretti ed evidenziano solo alcuni aspetti che colpiscono l'attenzione, inoltre quando c'è qualche servizio che parla di omosessualità è sempre troppo breve e non dà la possibilità alle persone che intervengono di approfondire l'argomento
1711367	quelli che il calcio, maurizio costanzo show, amici, grande fratello, tutti i TG perché presentano stereotipi sul mondo glbtqi che non hanno alcuna legame reale con la società
1711559	si, la maggior parte dei gay presenti nei programmi tv sono stereotipati e surreali
1711613	l'isola dei famosi, la talpa ecc... mettono sempre o come opinionista o come concorrente un gay maschio portato sempre agli eccessi, con piume di struzzo ed evidenti crisi isteriche!!!
1711661	Tutti quelli in cui si parla dell'omosessualità o della diversità come una malattia, o come qualcosa che inevitabilmente ti porta all'emarginazione.
1712298	trovo indelicato che la componente "omosessuale" venga utilizzata solo per spettacolizzare. non c'è la volontà, a parer mio di educare alla diversità, si creano delle macchiette in grado di recitare un personaggio simpatico e addomesticato. credo che un po' tutti i talk show italiani abbiano nella propria messa in scena questo meccanismo
1712584	il gay pride così come passa dai tg, rappresenta un piccolo spaccato della comunità lgbt italiana
1712675	Vogliamo parlare dell'odiosa fiction con Banfi e figlia sulle lesbiche di cui per fortuna ho rimosso il titolo? Oppure del personaggio gay effeminato sempre inserito in titoli tipo IL BELLO DELLE DONNE o COMMESSE?
1712967	molte commedie all'italiana, mettono in cattiva luce l'omosessualità.
1714092	Troppo lunig... ho premura
1714275	Will & Grace. Perché, forse per il doppiaggio e non essendo noi americani per capire le allusioni, escono dei personaggi che sono solo macchiette negative.
1714700	Certamente , lo fanno per assecondare l'ottica del proprio pubblico. Con un paravento di accettazione e tolleranza, si rafforzano poi dei luoghi comuni.
1715687	striscia la notizia, sempre volgare e allusivo
1716479	nn ne conosco
1716908	la tv italiana non è altro che uno specchio dei nostri politici e non rappresenta che una minima parte di noi.

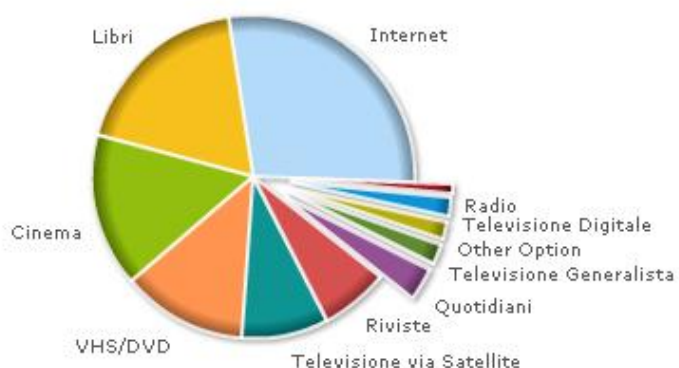
Response ID	Response
1720763	tutte le volte che trasmettono i pride...rendono sempre l'idea che sia una semplice carnevalata.
1720887	si
1720929	forse will & grace ma solo nella misura in cui i gay e i loro comportamenti vengono un pò troppo stereotipizzati e ridotti a scene macchietistiche; bisogna però dire che si tratta di una sit com e quindi è anche giusto che sia così
1721808	non lo so
1723372	assolutamente no
1723744	molte trasmissioni dove si ostenta la figura del gay "fru fru"
1723870	qualsiasi apparizione di Solange e le fiction italiane che fanno apparire i gay come casi sociali
1723920	Non ricordo i titoli. Ma di solito se l'omosex è un buono viene ucciso o muore per qualche malattia fulminante. Se è cattivo viene arrestato o ucciso. etc etc....
1724050	Tralasciando dibattiti di basso livello (vedi per esempio Isola dei Famosi, battute pessime sul transessuale Vladimir Luxuria), avvenuti nell'ambito di reality o talk show, direi di no. Non credo di aver visto film che mettano in cattiva luce determinate identità. Piuttosto rappresentano la realtà in modo inaccurato, a mio parere.
1725599	Sì! tutti i film di Cristian De Sica e compagnia cantante che, nonostante vengano dal cinema, contengono sempre e solo e immancabilmente personaggi gay effeminati o lesbiche camioniste!
1725825	Non me ne viene in mente nessuno
1727343	no
1727507	basti pensare ai reality, e tutti i buffoni che appaiono in tv, in primis luxuria..
1727517	NON SO RISPONDERE
1727668	le serie tv Italiane della prima serata che per essere politicamente corrette mettono la macchietta gay del tutto falsata
1728034	tutti quelli in cui il gay è rappresentato come una donnetta indifesa e sciatta.
1728095	che io ricordi no, ma posso sbagliarmi
1728129	Non ricordo
1728473	Credo che in molti programmi vengano usati troppi stereotipi sbagliati per descrivere varie identità LGBTQI, ma non saprei fare degli esempi concreti.
1728801	Non saprei, non conosco bene la TV italiana.
1729125	sì. io faccio riferimento ai pochi telefilm, trasmessi qua in Italia, che conosco: ad esempio, "The L Word", che dà una cattiva immagine di noi donne omosessuali e ci fa passare per donne di facili costumi che sguazzano da un letto a un altro e ridicolizza la nostra situazione. Come "The L Word", anche molti altri telefilm hanno questa caratteristica di ridicolizzare, ma forse alla fine è giusto così e non ha neanche senso prendersela, essendo semplici telefilm e programmi dilettevoli. L'autoironia non guasta mai.
1729394	talk show dove soprattutto gay e drag queen mostrano un lato del mondo glbt che non è correttamente rappresentativo della realtà glbt nelle sue varie sfaccettature
1729785	beh, direi che determinate interviste, senza contraddittorio, a personaggi particolarmente omofobici e pieni di pregiudizi non sono proprio positive...
1729808	Queer as folk su tutte. l'attenzione agli aspetti prettamente sessuali ha un ruolo primario a discapito di qualsiasi altra tematica.....descrive un ambiente promiscuo e votato al sesso come unico aspetto
1730349	nessuna, in italia non si vuole parlare come se fosse un' opzione che non esiste, non può essere presa in considerazione
1730897	WILL&GRACE
1731083	Semplicemente non se ne parla.. ne in bene nè in male..
1731254	NO
1734086	sicuramente certe figure come Platinette danno un'idea sbagliata dell'ambiente LGBTQ

Response ID	Response
1734091	Non mi viene in mente un programma specifico.
1734166	Anche delle piccole "vittorie" possono essere fraintese a causa del pregiudizio della gente.Come ho già detto,alcuni personaggi visibilmente gay,si mostrano troppo a clichè dando la tipica impressione da stereotipo che non appartiene a tutti.
1735714	il padre delle spose...
1736283	In generale quando in alcuni talk show o programmi viene trattato il tema con grande superficialità, anche da alcune testate giornalistiche, vedi Lucignolo di studio aperto, in cui sembra che il mondo lgbtqi sia un'accozzaglia di depravati antisociali che pensano solo al sesso e a se stessi.
1736629	I classici film dove i gay sono delle macchiette e le lesbiche delle donne che odiano gli uomini
1736743	l'isola dei famosi, offese al trans wladimir luxuria reiterate e mai penalizzate ne deplorate
1737054	tutti i vari reality/serial che evidenziano solo l'aspetto folkloristico dell'omosessualità maschile come l'eccentricità, la voce acuta e le movenze stereotipate.
1740167	La maggior parte delle trasmissioni televisive fa disinformazione su questi temi. Forse la 7 tra le televisioni generaliste è l'unica che si avvicina alle tematiche gblt senza pregiudizi
1740456	Decisamente sì! Tanto per cominciare i talk show: moltissimi omofobici (vedi Sgarbi..) e pochi omosessuali che possano degnamente difenderci e che magari rappresentino un'associazione, al punto che è comune pensare che essere gay sia "di moda", grazie a personaggi come Jonathan del Grande Fratello per esempio; al punto che la gente pensa che oggi ci siano più omosessuali di ieri e non che oggi abbiano il coraggio di dichiararsi tali a differenza di ieri.
1740875	l'isola dei famosi, l'italia sul due e simili, in sostanza qualunque finto talk che voglia affrontare la "questione omosessuale" senza trasmettere la naturalità con la quale essa è vissuta, ma concentrandosi sulle discriminazioni, sulle lotte per i diritti, che pur essendo necessarie non aiutano lo spettatore medio a capire o apprezzare i veri omosessuali, a sentirli vicini a se ma soltanto diversi
1741378	Si ce ne sono stati e ce ne sono tutt'ora.Un esempio lampante potrebbe essere l'utilizzo di un rapporto lesbico per aumentare lo share..per di più rapporto che raramente si trova in realtà in cui le due fanno sesso insieme con uno dei chirurghi del tf nip/tuck.UNA COPPIA LESBICA.Le parole parlano..non hanno bisogno di spiegazioni.
1741809	Basta partire dall'immagine che danno del Gay Pride. Tutta la televisione trasmette in prevalenza il pregiudizio, quello che lo spettatore medio vuole vedere. In parte "educa" cioè le nuove generazioni si abituano al diverso, questo non vuol dire capirlo a fondo.
1742923	njnjr
1743095	decisamente sì, praticamente tutti!! a partire da "i fantastici 5" stereotipo del gay effeminato con gusto nella moda e nel design!!
1744867	si esistono
1745290	sì, quasi tutti i programmi che trattano tematiche gay proponendoci sempre come stereotipi e facendo di tutta la erba un fascio
1745360	platinette, malgioglio e compagnia bella assicurano la gente aderendo perfettamente agli stereotipi che vedono l'omosessuale solo come la caricatura di una donna frivola e petulante! e tutto il resto?!!
1745942	la tv italiana fa schifo
1746662	no
1748146	non ne ho in mente
1749266	Un posto al sole
1749354	generalmente la figura del "gay" nei prodotti italiani è eccessivamente stereotipata.
1749474	Esistono sì molti programmi che quotidianamente mettono in cattiva luce MOLTE identità. Pubblicità,programmi politici e notiziari stessi. Penso che siano innacurati poiché spacciano per universale una LORO opinione.
1749535	Sono così pochi le trasmissioni in cui se ne parla che credo che qualsiasi tipo di prodotto possa essere utile in quanto il problema più grande è il non parlarne.
1753427	tutte quelle produzioni dal film alla gag, dalla tavola rotonda al salotto buono, nei quali basta fare commenti di derisione per associarli al concetto di depravazione
1753939	praticamente tutti tranne le 2 puntate di "mio Figlio" tutte le altre trasmissioni e realizzazioni tv(film o telefilm) presentano solo modelli da clichè. un discorso a parte a volte in talk show come l'"italia sul due" e altri in cui i presentatori tendono ad essere supe partes o addirittura a sostenere le cause della diversità come fatto positivo e non da discriminare
1754051	Secondo me anche quando ne ha parlato Costanzo era per metterli in cattiva luce, era molto poco aperto al discorso ed aveva invitato personaggi omofobi. Salvo poi a tenere Platinette come donna di spettacolo....
1754827	Tutti i programmi d'intrattenimento italiani dove compaiano omosessuali , perchè sono macchiette ridicole che non esistono nella vita reale

Response ID	Response
1756608	NO
1757682	non mi viene in mente niente.
1758365	a parte la messa della domenica su rai1 non ne ho rilevati
1758449	diversi serie tv italiane ci hanno provato ad includere situazioni lgbt ma sono assolutamente passate per ridicole dense di luoghi comuni banali
1758789	Il bello delle donne. Cia Darwin
1759520	Non so
1760203	i talk show e i reality in generale mostrano un'immagine di lgbtqi stereotipata e controproducente, a volte omofoba
1763292	si soprattutto i talk show o i reality dove personaggi che reputavo dignitosi si sono prestati a fare le scimmiette ammaestrate in programmi spazzatura.
1764041	Si. Ci sono programmi che non meritano di essere trasmessi nella rete Nazionale. Tutto induce a, senza rendercene conto, a far crescere questa società sempre di più con l'omofobia intorno a noi.
1764269	no non mi sembra. hanno fatto prima ad evitare di trasmetterli
1764303	tutti i talk show in cui si fa confusione fra travestiti, transessuali, transgender, gay
1766238	in generale talk shows come porta a porta che tendono a parlare di tematiche lgbt come qualcosa di eccezionale e di pruriginoso.
1768886	la lista è interminabile. In Italia si parla dei gay invitando i loro tradizionali "nemici": preti, moralisti vari, politici omofobi, persone dello spettacolo (leggi: ignoranti), molto spesso addirittura senza controparte. Più di una volta ho assistito a "Porta a Porta" in cui si parlava di matrimoni, adozioni e diritti omosessuali, senza neanche un omosessuale presente, ma solo con "presunti" difensori politici. Il tipico ragionamento è "un omosessuale non può parlare di se stesso perché è di parte", quindi invitiamo un prete che lui sicuramente sarà distaccato. Una situazione assurda, intollerabile, è come se si chiamasse un satanista a commentare la messa della domenica, ma il problema è che la gente non pensa, recepisce e basta. Inoltre ci sono tutti quei programmi di svago, che si travestono da paladini dei diritti gay. In questo modo non si fa che ridicolizzare ancor di più la discussione. La tv da visibilità a figure caricaturali del mondo gay, e li investe di una rappresentanza che in realtà non hanno, se non in una minimissima parte, e così facendo abbassano anche il livello di percezione del problema da parte delle masse.
1768987	tutti i prodotti italiani che facciano gay solo i parrucchieri e i commessi e lesbiche solo dei prototipi altamente maschili
1771528	Certo. La maggior parte dei film con almeno un personaggio gay che arrivano al doppiaggio italiano. 90% delle volte sono macchiette, personaggi ridicoli o disperati. Cioè quello che il mondo etero vuole vedere per sentirsi tranquillo.
1776658	credo si tenda comunque le poche volte in cui sono trattati questi temi a generalizzarli e inserirli nei classici stereotipi: donna camionista, uomo effeminato
1779103	mio figlio lando buzzanca padre comprensivo di un poliziotto gay è inenarrabile. scena clou: il suddetto parla per cinque minuti (!) con il fidanzato del figlio vestito da donna, di spalle, senza accorgersi che è un uomo... Imbarazzante
1779855	i tg e i talk-show pieni di uomini di chiesa e politici cattolici che denigrano i gay
1779905	No, ma in alcuni programmi gente come Platinette, Malgioglio e via dicendo produco + danni che benefici!
1780337	a iosa!!!
1781653	Telefilm ridicoli iin cui i gay maschi vengono mostrati sempre come effeminati e trattati con pietà!!! ho un sacco di amici gay che nulla hanno di effeminato. LE maggiori oscenità sono i pochi spezzoni dedicati ai pride in cui immancabilmente vengono riprese SOLO ED ESCLUSIVAMENTE le transessuali nude!! non ci sono solo loro!!! è chiaro che la tv di stato viene strumentalizzata dichiarando un numero di partecipanti a i pride inferiore a quello reale e dando MOLTISSIMO risalto al family day per il quale invece i numeri sono stati ingigantiti. lesbiche nei film italiani?... mezzo bacetto (con una mano a coprire le bocche dunque non si è neanche visto il contatto!!!) iin un film di Lino Banfi (per quel film l'attore amatissimo in Italia è stato quasi lapidato!! ci sono state campagne in internet mosse da frange cattoliche in attacco all'attore).
1781848	Di solito in TV in Italia si vedono film e spettacoli dove il gay è sempre scherzoso, superficiale, frivolo insomma una macchietta per fare due risate ma che poi comunque nessuno vorrebbe avere in casa propria.
1782466	non lo so
1799999	i travestiti del bagaglino
1802228	uomini e donne.. amici di maria de filippi.... tutti i reality e trasmissioni trash con gay visibilissimi che si fingono etero pur scheccando di brutto.. essere gay non vuol dire fare la parodia di una donniciola.. e soprattutto vorrei che non significasse nascondere se stessi ed essere ipocriti riguardo a se stessi, solo per convenienza
1813401	TANTI, PERCHE' SOSTENGONO STEREOTIPI FALSI

Response ID	Response
1820906	Più che altro i programmi di becero intrattenimento e le commedie all'italiana di bassissima qualità
1834318	Ovunque appaia una persona omosessuale, vi è dello scherno o poco rispetto..a cominciare dai telegiornali che trattano del gay pride come se fosse una carrellata di buffoni.
1848788	stricia la notizia, programmi demenziali come quello comico di canale 5 ambientato in una prigione con un personaggio eccessivamente effeminato..
1867945	Tutte le trasmissioni che trattano la transessualità come fenomeno folkloristico, deviato. Che so... un Lucignolo a caso?
1868451	rappresentazioni edulcorate e semplicistiche, per esempio vedi il bello delle donne (canale 5)
1877647	Praticamente quasi tutte le comparsate di personaggi lgbtq in fiction italiane danno un'idea limitata e stupida de questa realtà. Spesso nei programmi "comici" ci sono trite battute su gay eccetera. Le persone lgbtq, magari con buone intenzioni, vengono comunque presentate con molti imbarazzi, eccessive cautele, impregnate di luoghi comuni. Vengono tolte dalla programmazione quelle produzioni che mettono in scena baci gay. Dispiace al Vaticano e a tutta la classe politica italiana....

Domanda 8: Di solito quali mezzi utilizzi per trovare materiale che tratti temi relativi ad identità e sessualità LGBTQI? [This is a report of all of the responses (688) collected for this question. 194 people (80%) responded to this question while 48 (20%) people opted not to answer].



Option	Total	Percent	
Internet	192	27.91%	
Libri	127	18.46%	
Cinema	106	15.41%	
VHS/DVD	87	12.65%	
Televisione via Satellite	59	8.58%	
Riviste	47	6.83%	
Quotidiani	23	3.34%	
Televisione Generalista	14	2.03%	
Other Option...	13	1.89%	
Televisione Digitale	13	1.89%	
Radio	7	1.02%	
688			

Domanda 9: Quali cambiamenti/sviluppi/miglioramenti vorresti vedere nella televisione generalista Italiana del prossimo futuro? [193 people (80%) responded to this question while 49 (20%) people opted not to answer.]

Response ID	Response
1678504	più contenuti queer per le diverse identità queer
1692478	Trasmissione di più film o serie lgbt
1693221	Film in prima serata e non a notte inoltrata. Che la tematica glbtqi venisse affrontata da un punto di vista diverso, non il classico: i gay parrucchieri e stilisti, i trans prostitute....etc etc.... In Italia da questo punto di vista.....no comment
1695571	più apertura e più confronto sulle tematiche. più coming out. spazio per tutt*
1695631	maggiore visibilità per alcune identità/sexualità e modelli famigliari omo e tetra genitoriali, più film e programmi Italiani che trattino questi temi, contenuti più espliciti..
1696139	Visibilità per tutte le identità sessuali nelle fiction e nei reality
1696392	Essere meno RAZZISTI e meno soggetti alla parola del papa
1696500	Più film, telefilm, fiction e programmi giornalistici che diano, finalmente, una visione positiva e "normale" di quella che è la realtà GLBT in Italia.
1697405	più spazio a temi quali la coppia gay e lesbica, i diritti civili di travestiti e transessuali
1697488	1. Chiudere qualunque tipo di Reality show 2. Chiudere o trasferire all'estero (magari nella Repubblica delle Banane!) Mediaset 3. Ridare dignità (e soprattutto vestiti!) a tutte quelle donne quasi nude che ci sono in TV Siccome so che sono solo utopie, non guardo più la TV!!
1697584	maggiore visibilità, temi trattati con serietà
1697592	meno bigottismo e più adesione alla realtà, più film e programmi a tematiche lgbt non in fascia protetta.
1697612	maggiore spazio dedicato alla comunità lgbt sulle tv generaliste, con qualunque tipo di programma
1698065	rappresentare il mondo gay sotto ogni aspetto
1698072	Vorrei che la televisione fosse rappresentazione fedele e vera della realtà che ci circonda, libera da corruzione, interessi personali o censure di vario genere, vedi Chiesa, Politica e quant'altro non sia interessato a manipolare l'opinione pubblica, ossia lo spettatore tipo.
1698165	che ci sia spazio per ogni declinazione della identità/sexualità senza falsi moralismi
1698716	Niente ghetti con cicli a tema ma fiction di grande presa popolare che inquadrino la presenza della realtà lgbt. L'ideale sarebbe un "Brothers and sisters" perchè mamme e figli funzionano benissimo nell'immaginario italico
1698995	sì dai, maggiore visibilità, più programmi italiani e film e produzioni che parlino di noi, o almeno che la smettano di censurare!!
1699136	maggiore approfondimento non spettacolare del tema LGBTQI: telefilm-film non con LGBTQI negativi (quindi tipo queer as folk-uk), prog intrattenimento od approfondimento non con baraconate
1699688	Cessazione di stereotipi e discriminazioni, maggiore visibilità della normale quotidianità omosessuale, quindi che si finisca di trattare l'argomento come fosse una perversione.
1701779	Che si parli del mondo gay perchè esiste. Ma in maniera naturale.
1702181	Maggiore visibilità di tutte le componenti LGBTQI
1702468	vorrei più rispetto e educazione
1702484	auspicio che temi come la diversità sessuale vengano affrontati con meno sensazionalismo e pruderie
1702592	POIU FILM, MAGARI TRASMESSI IN SERIE TEMATICHE
1702688	maggiore visibilità meno bigottismo meno censura più imparzialità
1704801	spazi per i gay autogestiti!!! ma fortunatamente c'è youtube...

Response ID	Response
1705038	che ci trattassero come persone normali
1705073	Basterebbe che i telegiornali ne parlassero con rispetto, quando capita, e dando le notizie in modo corretto. Ogni volta che si parla del mondo reale ho sempre l'impressione di notare una patina di pruderie, sovrapposta alla vita vera, forse per non spaventare gli spettatori con troppa realtà, casomai ci prendessero gusto.
1705259	Maggiore visibilità certamente. Non è necessario che arrivi attraverso film o prodotti italiani, anche se sarebbe un segno che le cose stanno davvero cambiando. Ci sono molti film stranieri abbastanza "leggeri" da essere trasmessi senza censure, ma che trasmettono messaggi positivi. Certo che se la rai mette in tavola "Terapia d'urgenza" e poi lo sospende con una sospetta scusa di bassi ascolti proprio nel momento in cui la storia lesbica sta cominciando ad essere piuttosto visibile...
1705547	educare le persone ,far capire che non c'è nulla di male nell 'essere omosessuali così come transessuali magari creare una serie tv soft della vita quotidiana di ogni "tipologia lgbt"
1705568	una rappresentazione della popolazione L.G.B.T.Q. meno sessualizzata, e in cui l'omosessualità e i comportamenti sessuali non rappresentino il centro del programma, ma un elemento fra gli altri come è nella realtà
1705604	Vorrei più cultura, soprattutto sulla storia antica e moderna, con rappresentazione obiettiva dei fatti e degli accadimenti. Basterebbe per dare più certezza sulla realtà della condizione umana e smaschererebbe le menzogne e i pregiudizi che oggi sussistono per pura ignoranza, tipica dell'italiano medio (e non).
1705648	L'unico cambiamento che mi aspetto è legato ad una cosa che difficilmente si verificherà: che non ci siano più omofobi (più o meno gay) a dirigere la TV generalista italiana. Il cambiamento dovrebbe consistere nel rappresentare una realtà e non la sua caricatura... il problema è che anche i c.d. gay dichiarati continuano ad accreditare gli stereotipi
1705688	Vorrei meno macchiette/stereotipi e più omosessuali normali in tv.
1706150	maggiore visibilità di omosessuali maschi
1706316	più film (vedi punto d.6)
1706418	Vorrei che il tema fosse trattato con scientificità e naturalezza, senza il solito approccio scandalistico e moralistico, dove poi "morale" e' sempre invariabilmente quella religiosa, in particolare della Chiesa Cattolica.
1706818	mi piacerebbe ci fossero più dibattiti dove proprio gente omosessuale possa farsi conoscere per quello che è realmente ...non ci interessa essere rappresentati da Platinette o Marzoglio
1707078	che si parli di omosessuali in termini "naturali"
1707635	Vorrei solo che venissero raccontate le vere situazioni di vita quotidiana di tutte le persone che vengono definite "diverse": dalla comunità GLBTQI a quella extracomunitaria e quella adolescente.
1708151	più approfondimenti e documentari
1708218	Non censurare ogni singolo comportamento gay solo perchè omosessuale, come ad esempio un bacio gay censurato, mentre scene esplicite di sesso eterosessuale no
1708945	Più realtà e meno finzione di una realtà
1709058	Più film e programmi che trattino questi temi
1709498	un atteggiamento non pruriginoso ma neppure vittimizzante, non conta la quantità ma la qualità del modo di parlarne
1709504	più film e telefilm, in modo che comincia a circolare, in maniera meno aggressiva, questa tematica
1709591	Coming out
1709601	sarebbe già bello se potassero in Italia la produzione straniera non censurata.
1709605	più visibilità glbtq ma meno stereotipata
1709627	Maggiore visibilità su programmi italiani
1709651	uno svecchiamento generale dei conduttori televisivi sia nelle reti pubbliche che private, e molto molto più spazio all'informazione e programmi di approfondimento.
1709657	Maggiore visibilità per le realtà LBQI. Non sarebbe male vedere una trasmissione che tratti in maniera specifica tematiche legate all'universo LGBTQI, come ad esempio fa "Romeo in Love", podcast della radio universitaria di Verona.
1709660	presenza di personaggi omosessuali all'interno delle serie tv
1709674	sicuramente film,ma soprattutto programmi che seriamente affrontino la questione sessualità,con la presenza di realtà alternative queer
1709676	Si dovrebbe innanzitutto modificare radicalmente il modo in cui certi contenuti vengono rappresentati in televisione. D'altro canto, bisognerebbe potenziare programmi che oggi pure timidamente esistono, ma sono emarginati ai confini dei palinsesti televisivi: Tatami, Exit, Report, Love Line, Very Victoria, Cronache Marziane...

Response ID	Response
1709827	dovrebbero avere il coraggio di invitare identità sessuali diverse dal solito a partecipare a talk show, raccontandosi (non perché omosessuale ma come partecipante della società')
1710070	Vorrei vedere più gente dichiarata, e vorrei vedere film a tematica gay in prima serata e non nel cuore della notte! Meno persone stereotipate.. che non se ne può più! Non vorrei più vedere che i dibattiti su questi temi siano così aggressivi ed estremisti!
1711219	Più libertà di scelta di genere
1711257	vorrei più chiarezza e visibilità sulle tematiche omosessuali
1711307	Vorrei che l'omosessualità non venisse più trattata in tv come un problema sul quale creare dibattiti basati sull'ignoranza delle persone chiamate a parlare o, al contrario, sul divismo di gay troppo eccentrici.
1711367	più spazio in generale alle identità che non siano quella stereotipata del gay effeminato
1711559	contenuti più seri; argomenti trattati con più competenza da parte dei conduttori; più presenza di lgbt quando si parla di omosessualità (spesso mancano i contraddittori)
1711613	un bel programma serale tipo, c'è posta per te con all'interno anche casi gay, e nel pomeriggio programmi per ragazzi dove vengano trattati argomenti sulle differenze culturali e sessuali delle persone.
1711661	Vorrei che la diversità fosse integrata fra i normali programmi televisivi...e non come qualcosa di eccezionale,ma come qualcosa che diventa abitudine e normale da vedere senza storcere il naso.
1712298	vorrei vedere meno personaggi e più persone
1712532	totale visibilità per le persone lgbtqi
1712584	vorrei un approccio meno paternalistico e giudicante
1712675	Molto meno spazio a programmi con gay macchiette, meno reality che trattano la diversità come "sbatti-il-mostro-in-prima-pagina" e più programmi di qualità dove la realtà gay viene mostrata come qualcosa di tutti i giorni e non come diversità
1712967	mi piacerebbe vedere questi temi, trattati come normali... quando vengono trattati in TV si sottolineano le problematiche etc... questo è importante lo so. ma mi piacerebbe anche che venga fuori la normalità, la quotidianità, l'amore... in alcuni spot pubblicitari per esempio (quello della Valsolva) ci sono due donne che vivono insieme, si può intendere che siano una coppia dal bacio dolce che si danno alla fine dello spot. ecco questo genere di quotidianità trasmesso in TV, a lungo andare avrà un effetto positivo sulle persone. dopo tutto la pubblicità ci manipola in continuazione :-)
1714092	Non credo migliorerà
1714275	Più personaggi omosessuali nelle fiction. Qualche coming out dei vari conduttori gay e lesbiche presenti attualmente nei palinsesti.
1714525	piu' film
1714700	Beh un dibattito aperto e leale non solo in programmi di nicchia.
1715325	più film e programmi che trattino questi temi con serietà e realismo, maggiore visibilità in trasmissioni in cui si parli di questi temi con persone omosessuali come ospiti che possano raccontare le loro storie di vita, le loro esperienze, dire cosa vuol dire essere omosessuale bisessuale ecc... cosa che credo servirebbe anche a far capire che di fatto sono persone come tutte le altre, che amano odiano soffrono... come gli eterosessuali... e quindi dovrebbe contribuire a creare un clima di maggior tolleranza nei loro confronti, che credo parta sempre dalla conoscenza
1715687	reale parità di informazione, ad es. sui pride o sulle manifestazioni, con riprese non sessiste
1716479	migliorare l'educazione sessuale anche tra individui dello stesso sesso
1716908	trasmettere ciò che passa sul satellite film documentari ecc.....
1719132	Il coraggio di trattare maggiormente il tema del diverso
1719309	Maggiore visibilità delle difficoltà del processo di coming out delle persone lgbt, della loro vita quotidiana che si deve ancora fortemente scontrare con tutta una serie di limitazioni e pregiudizi, facendo anche confronti con quello che avviene negli altri paesi europei.
1720452	il non ghettizzare gli etero perché non di tendenza
1720763	Programmi educativi anche per insegnare le diversità ai più giovani.
1720887	sta bene così
1720929	sicuramente più film o serie televisive straniere ma soprattutto italiane che trattino temi GLBTQI e maggior visibilità per alcune identità e sessualità

Response ID	Response
1721227	Più film che parlano di lesbiche, reality show (come per esempio Uomini e Donne) con persone omosessuali.
1721808	maggiore visibilità, meno faziosità
1723372	vorrei che fosse davvero libera e aperta a tutti ed a tutte le tematiche
1723744	maggiore visibilità soprattutto per le lesbiche
1723870	vorrei vedere una normale integrazione fra i generi sessuali dove non ci sia più bisogno di fare questo tipo di distinguo e una maggiore capacità di mettersi in discussione/prendersi in giro da parte di tutti
1723920	Non voglio film specifici ma inserimenti generici, nella normalità!
1724050	maggiore visibilità, più informazione, più attenzione alle problematiche.
1725599	Forse ho dato già prima una risposta a questa domanda...se si riducesse il tempo della presenza della chiesa in tv (non è solo retorica...basta guardare i dati dell'osservatorio di verona...il papa è in tv più del presidente del consiglio) ci sarebbe spazio per altre realtà sociali: per esempio anche per l'associazionismo lgbt, oltre che per le persone lgbt
1725825	Vorrei più visibilità per qualsiasi identità sessuale, vorrei vedere film che trattino questo argomento, film interi e non tagliati come spesso succedete.
1726663	vorrei che comunque venissero trattati temi che riguardano la vera realtà quotidiana senza nascondere niente a nessuno e far capire che l'essere omosessuale non significa essere diverso.
1727343	film a tema
1727507	che non venga usata la diversità sessuale solo per fare scandalo e far aumentare gli ascolti; che le persone non eterosessuali non vengano messi in ridicolo tipo fenomeni da baraccone. ci sono sempre, stati e sempre ci saranno, non vedo perché farne un affare di stato.
1727517	PIÙ PROGRAMMI E PIÙ FILM RELATIVI A TEMI LGBT
1727668	Un modo di trattare l'argomento meno macchiettistico e che ci fosse maggiore visibilità per tutte le categorie, perché no con testimonianze dirette anche di personaggi famosi e non.
1728034	programmi in cui ci sia più apertura mentale per coppie gay e lesbiche che hanno a che fare con problematiche riguardanti la casa il lavoro e la salute. che diano risposte concrete. e più spazio per i giovani che si scoprono gay e non sanno dove conoscere persone come loro.
1728095	vorrei che le persone non debbano più nascondersi e quindi che ci fossero programmi tipo talk show dove se ne parli
1728129	Affrancare l'omosessualità dalla componente "spettacolo" e abbinarla a una componente di normalità. Buoni esempi possono essere i coming out di Stefano Campagna, giornalista del Tg1, e di un giornalista sportivo di La7
1728473	I miglioramenti da fare sono moltissimi, indubbiamente dovrebbero dare maggiore visibilità all'identità LGBTQI, realizzare più programmi, documentari e quant'altro che possano combattere la crescente omofobia che c'è nel nostro paese, a informare la gente sul mondo LGBTQI per far capire che non c'è nulla di male e magari aiutando così molti giovani e le loro famiglie ad accettarsi per quello che sono.
1728801	Credo che il limite principale dei prodotti televisivi/cinematografici in cui si parla di LGBTQI sia quello di continuare a "vendere" lo stesso punto di vista sulla diversità sessuale. Omosessuali, bisessuali e altre nature sessuali vengono descritte sempre e solo sotto il punto di vista della tragicità delle relazioni di coppia, e i personaggi in questione assumono sfumature a volte patetiche. Sembra quasi che la diversità sessuale stia solo nel fare outing, arrivare al punto di accettarsi e poi quasi elemosinare la compassione di amici e familiari che si chiedono quanta sofferenza si celi dietro la condizione di omosessuale o di altra natura. E' come se il messaggio di arrivo fosse quello di essere compassionevoli verso la realtà LGBTQI, quando invece si cercano pari opportunità e rispetto verso gusti sessuali che possono essere diversi da quelli di massa. Mi sembra di notare comunque una sorta di vittimismo nei soggetti omosessuali, che li spingono a dare della categoria un'immagine solo parziale. Credo che la TV italiana (ed estera) dovrebbe un po' ridurre le storie che includono drammi omosessuali, altrimenti si dà al pubblico una visione unica di una realtà che è da definirsi invece poliedrica. Non ci sono solo lacrime, perversioni, sesso nei bagni pubblici e infezioni. Ci sono anche mille sorrisi, tanti sforzi per volersi bene e altrettanti momenti in cui si sta bene, tanti quanti se ne possano trovare in relazioni eterosessuali.
1729125	Mi piacerebbe poter seguire in televisione più programmi di attualità che parlino di cose serie come l'omosessualità, o comunque altri temi importanti della nostra società, e non solo e soltanto di gossip e nottate folli dei divi o dei pseudo-divi di casa nostra. Gradirei talk-show, programmi che trattino di argomenti attuali, che vedano la presenza in studio di gente colta o persone che ne sappiano qualcosa a riguardo o, comunque, la visione di documentari e testimonianze, in modo da poter organizzare un confronto e dar la possibilità di imparare qualcosa in più.
1729394	conenuti più espliciti, meno morbosità, e soprattutto meno pietismo mascherato da misericordia paternalistica
1729492	meno ipocrisia
1729785	mah, vorrei che si smettesse di censurare certe pubblicità, per esempio...
1729808	maggiore visibilità, e perché no prese di posizione chiare e decise...meno ipocrisie o pseudo personaggi manifestamente gay ingaggiati solo per audience
1730349	meno strumentalizzazione che porti allo sfruttamento di identità/ orientamenti per saziare la curiosa morbosità del prossimo. più pluralismo

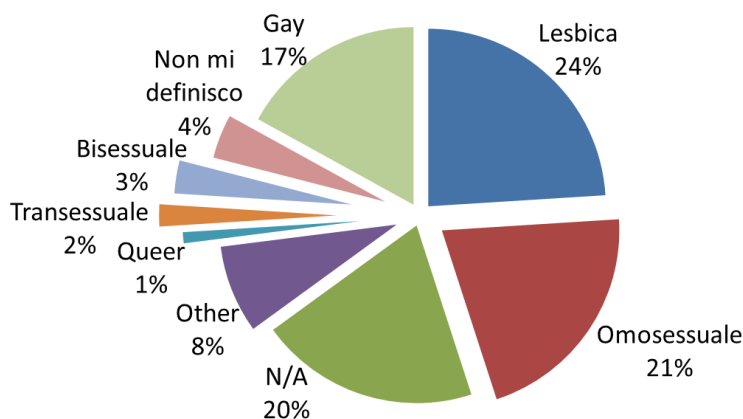
Response ID	Response
1730893	vorrei che ogni volta che viene trasmessa una serie televisiva tematica o film a contenuto prettamente o parzialmente tematico, non venissero proposti con un accento morboso o cercando di creare casi a tutti i costi
1730897	maggiore visibilità per alcune identità/sexualità, MENO SUPERFICIALITÀ, EVITARE LUOGHI COMUNI SU GAY E LESBICHE, più film e programmi Italiani che trattino questi temi, contenuti più espliciti, MENO IPOCRISIA
1731083	Vorrei una Tv più adulta, consapevole, che si rivolga a tutti, aperta e intelligente. (Posso aggiungere però che un popolo ha la tv che si merita?)
1731254	PIÙ TEMATICA LESBICA
1732782	Maggiore visibilità per la comunità glbt, maggiore responsabilità nell'affrontare argomenti molto delicati come ad esempio i problemi della comunità glbt nel rapporto con la società, far conoscere quali sono i diritti
1734086	maggiore programmazione di film, programmi televisivi di confronto e che parlino della diversità come un valore
1734091	maggiore visibilità, meno "macchietismo", più realismo, più "normalità", più integrazione
1734166	Più tolleranza e meno omertà verso la nostra condizione, che si parli di più dell'attivismo nostro, che si creino storie omosessuali all'interno delle produzioni e che i volti più noti affrontino l'argomento invitando omosessuali non da stereotipo che sappiano presentare la nostra realtà in maniera adeguata. Non si tratta solo di sesso.
1735714	utilizzo di termini corretti ed espliciti. maggior diffusione di informazioni sul movimento glbt
1735851	Maggiore visibilità nei telegiornali e miglior competenza nel trattare le tematiche GLBT.
1736283	Più film e programmi italiani, ovviamente, ma anche stranieri. Anche una presenza più marcata di personaggi televisivi gay, tipo presentatori o conduttori, che non siano le solite macchiette stereotipate
1736629	Un po' più di qualità, anche perché prima o poi una buona fetta di pubblico (gente di 70/80 anni, cresciuta con la generalista) morirà, e allora sì che saranno problemi!
1736743	più visibilità
1737054	maggiore visibilità significa anche che la figura dell'omosessuale smetta di essere inserita per fare scalpore o audience. dev'essere solo un personaggio come gli altri.
1739629	minor censura
1740167	Vorrei poter seguire un tg senza che vengano oscurate le tematiche glbt. Vorrei che venissero trasmessi in prima serata telefilm gay friendly. vorrei venisse dato più spazio al cinema e alla cultura queer
1740296	maggiore visibilità per le identità sessuali diverse dagli etero, inchieste e documentari sulla situazione italiana verso la comunità LGBT
1740456	Più coraggio di trattare l'argomento e più verità nel farlo. Senza contare il fatto che è inammissibile che nel XXI secolo i materiali che ci riguardano vengano censurati o non trasmessi o trasmessi in fasce orarie improponibili o su canali poco guardati.
1740875	più normalità, più uomini gay normali, basta macchiette, più lesbiche....almeno una....più personaggi che facciano un coming out reale e che si smetta con quella morbosità per la finta bisessualità di certe starlette...ormai la prima domanda in qualunque intervista è : "hai mai baciato una donna?" seguita da: "com'è stato?".....e basta..... icone reali che facciano da esempio a chi questo esempio non ce l'ha, nn fame-whores che stuzzicano il maschio medio italiota....come se essere gay fosse un momento...
1741378	Io comincerei da qualcosa di veramente serio...come una Pubblicità Progresso che faccia riflettere sul serio..e capire che le diversità non sono poi tanto tali.
1741755	Contenuti più espliciti, Serie queer trasmesse in prima serata su reti principali
1741809	Partiamo dal conflitto d'interesse. Caduto questo grande taboo l'informazione è libera. Libera significa obiettiva. E in quel caso parlare dei problemi dell'omosessuale bambino sarebbe un ottimo inizio, prima ancora di parlare dei figli degli omosessuali...
1742923	maggiore visibilità per alcune identità/sexualità, più film e programmi Italiani che trattino questi temi, contenuti più espliciti..
1743095	il motivo per cui brokeback mountain è stato così apprezzato tanto da diventare il primo nella classifica dei 50 film gay più belli è semplicemente perché la gente l'ha potuto vedere!! allora si potrebbe ipotizzare un canale dedicato a gay lesbiche bisessuali e transessuali in cui si possano vedere tutti i film gay di una certa qualità, le serie tv, i reality ecc... un canale fatto da gay per gay!!nn da etero! nn si dovrebbe censurare troppo... la realtà che gli etero evitano va fatta vedere. con tutti i pregiudizi e le discriminazioni
1744867	più visibilità... o forse semplicemente più integrazione...
1745290	maggiore visibilità per alcune identità/sexualità, più film e programmi Italiani che trattino questi temi
1745360	personaggi lgbt che "vivono" la televisione anche al di fuori di spazi strettamente legati a problematiche lgbt, un lgbt non è solo un lgbt ma tutto un mondo, come chiunque... per questo siamo diversi, ma uguali, no?!
1745930	in italia purtroppo c'è troppa ingerenza da parte della chiesa su tutto!!!
1745942	tantissimi

Response ID	Response
1746271	Meno censura (vedi Terapia d'urgenza,Grey's Anatomy,...)
1746662	trattare le tematiche omosessuali, non solo come scandalo o eccezione ma come " normalita' "
1746811	Più film,italiani e stranieri,che trattino il tema dell'omosessualità,soprattutto femminile
1748146	Vorrei vedere Queer as Folk
1748811	maggiore visibilità per alcune identità/sexualità
1749266	mi piacerebbe che un omosessuale fosse rappresentato come una persona intelligente
1749354	Direi che i cambiamenti auspicabili sono un'infinità. Proporrei, ad esempio, un maggior peso della televisione d'informazione e approfondimento (anche con fiction storiche), piuttosto che i terribili reality show.
1749474	Vorrei vedere una televisione che non prenda nessuna posizione.Una televisione che informi sul mondo e sulle persone che lo popolano senza discriminazioni. I film gay nella televisione italiana non si vedono ma film erotici in seconda serata(e non solo)abbondano. Vorrei una televisione meno stupida,meno commerciale,meno finalizzata ad incantare.Bensi più indirizzata ad istruire e far conoscere.
1749535	Citando: "maggiore visibilità per alcune identità/sexualità, più film e programmi Italiani che trattino questi temi, contenuti più espliciti"
1749670	Vorrei che ci fossero più film o serie italiane e con contenuti più espliciti
1749672	maggiore approfondimento talk nn solo in seconda serata..
1749721	maggiore visibilità, minore i pocrisia, minore censure di baci (!!) gay/lesbo/ecc.....
1753427	se è vero che il 10% / 15% della popolazione non è eterosessuale allora il tempo delle trasmissioni televisive e radiofoniche deve essere del 10% / 15% per non eterosessuali
1753939	più film più telefilm e talk show... basterebbe anche solo che la rai prendesse spunto(copiasse forse meglio) dall'esempio di bbc specialmente bbc4
1754051	Trattare l'argomento non in maniera opinionistica e con dibattiti omofobi,, perchè fatti da gente poco qualificata a parlarne.
1754625	piu film gay
1754697	vorrei sentire una traduzione simultanea in italiano che non alteri e non cambi i termini a tematica GLBT perchè ritenuti indecorosi a pronunciarle.
1754827	Maggiore visibilità e una rappresentazione vera della realtà LGT, non stereotipata com'è oggi
1756608	MAGGIORI PROGRAMMI INERENTI ALLA VITA LGB
1757682	mi piacerebbe vedere più film/telefilm italiani che trattino tematiche omosessuali nella quotidianità, non solo occasionalmente e sempre in maniere superficiale e poco accurata.
1758365	in generale vorrei che se ne parlasse di più e in maniera meno stereotipata. La produzione di serie e film italiane include ancora pochissime tematiche LGBT
1758449	ma la tv può anche rimanere la stessa (o comunque il miglioramento è necessario in generale non solo in merito alle diversità sessuali) è la gente che deve cambiare... quante persone del mondo dello spettacolo sono "diversi" e non lo dicono o peggio, fingono il contrario?
1758789	Maggiore visibilità per le diverse identità sessuate. Meno presenza di preti nei talk show. Programmi dedicati alla cultura glbtq
1759520	Più film Più programmi
1760203	maggiore visibilità e PROFONDA, contenuti più espliciti e una differente immagine della sessualità, non suddivisa in maniera binaria uomo/donna etero/omo.
1760596	Dovrebbe raggiungere gli standard europei.
1760635	più film e programmi
1761691	Meno veline, facce nuove, e trasmissioni pulite in cui non si tenda all'urlato ma a toni pacati. Trasmissimi accattivanti ma non volgari.
1763292	vedere produzioni e film a orari "familiari"

Response ID	Response
1764041	E' assurdo vedere e rendersene conto col tempo che l'unica rete nazionale che ha un programma con tematica Lesbica è LA7. Ci sono molti film e telefilm interessanti. Perché non trasmetterli?
1764206	Maggiore spazio a tematiche LGBT! Bisogna far capire alla gente che il diverso è normale e che l'orientamento sessuale delle persone non le rendono peggiori di altre.
1764269	vorri che se ne parlasse più liberamente e non giudicassero, come viene fatto in altri stati e non si lascino condizionare dal vaticano, con più film, documentari o talk show
1764303	meno superficialità nel trattare le diversità, meno ignoranza e pressapochismo. Più attenzione a una platea minoritaria, ma presente, che non deve essere solleticata sempre in modo ambiguo, ma andrebbe rappresentata per quello che è.
1766238	vorrei che in programmi dove si mostrano coppie coinvolte in interviste, giochi di ruolo o quiz apparisse ogni tanto una coppia omosessuale e fosse trattata come tutte le altre coppie.
1768886	vorrei semplicemente vedere il buon senso in tv
1768987	più film, più contenuti espliciti e meno confusione sulle varie forme di identità; non è possibile che si scambino ancora transessuali con transgender o con dragqueen etc.
1771528	Meno censura perbenista.
1776658	mi basterebbe fosse descritta la realtà così com'è. del vicino/a di casa che conduce una vita normalissima se non fosse che è costretto spesso a nascondere una parte della sua vita privata per sicurezza. come una persona che ama, fa sesso, piange esattamente come una persona etero
1779103	+ visibilità
1779855	una visione meno stereotipata e limitata dell'omosessualità, meno luoghi comuni e banalità, meno talk-show con preti e cattolici che si scagliano contro i gay, più rispetto per tutte le forme di sessualità, maggiore visibilità per la bisessualità, contenuti più espliciti.
1779905	una serata a settimana a tema che sia dedicata completamente al mondo della diversità sotto tutti gli aspetti, ma senza censure
1780337	contenuti espliciti!
1781653	vorrei vedere più film a tematica glbt, ma film belli e seri come "serving in silence: the Grethe Cammermeyer story"(in italiano "costrtta al silenzio") con Glenn Close e Judy Davis piu' programmi in cui si facciano vedere famiglie congenitori gay
1781848	Vorrei finalmente vedere programmi, film o altro materiale dove si mostrino persone LGBTQI che vivono felicemente la propria esistenza con gli stessi problemi e difficoltà di tutti gli altri, ivi compreso un normale rapporto di coppia vissuto, con i suoi alti e bassi, in modo assolutamente "normale".
1782177	Maggiore visibilità in tutti gli ambiti possibili: la gente che guarda la TV deve capire, una volta per tutte, che esistiamo, non siamo alieni e viviamo una vita fatta di gioie e dolori come tutti.
1782466	più film e programmi italiani che trattino questi temi e anche documentari tipo "I viaggi di Nina", LA7
1799999	trattare il mondo lgbtqi senza morbosità
1802228	c'è troppa ipocrisia... e i gay vengono ancora rappresentati sul piccolo schermo da checche dai modi esagerati, stupidi e squallidi.. e non hanno le palle per asserire la loro identità in maniera positiva
1813401	MAGGIORE VISIBILTA' GLBT IN OGNI TIPO DI PRODOTTO
1820906	Qualche trasmissione espressamente dedicata ad argomenti queer
1834318	mi piacerebbe vedere un'integrazione paritaria da parte di programmi tv,ma allo stesso tempo potermi vedere un film a tema senza dover aspettare le due del mattino (se non viene cancellato dalla programmazione)
1848788	Più interesse da parte di tutti (politici, attivisti..) nel trattare questa tematica della rappresentazione inclusiva e realistica di identità LGBTQI
1867945	Una presentatrice di trasmissioni serie... magari al posto di Bruno Vespa...
1868451	maggior visibilità per alcune identità/sexualità, più film e programmi Italiani che trattino questi temi, contenuti più espliciti..
1877647	Sicuramente una visibilità che non esiste, in particolare non esiste in Italia la rappresentazione dell'identità lesbica, il gay si vede molto di più, e anche il trans. I contenuti dovrebbero essere certo più espliciti, senza tutti quei velami ipocriti.

Domanda 10: Come ti definiresti? [194 people (80%) responded to this question while 48 (20%) people opted not to answer].

Definizioni	risposte	%
lesbiche	59	24.15
omosessuali	51	21.00
gay	41	17.00
eterosessuali	7	3.00
bisessuali	8	3.30
queer	3	1.24
T*	5	2.05
varie	10	4.13
non mi definisco	10	4.13
non risposto	48	20.00
TOT	242	100



Further information provided by Respondents.

Bisessuale. [] Odio le definizioni ma sessualmente parlando mi definisco Bisessuale. []
Eterosessuale con parenti omosessuali
Eterosessuale con tanti e tanti amici gay e lesbiche che adoro perchè sono persone fantastiche che mi riempiono la vita.
gay [] io sono gay []... e quando dico checca.. non è per una omofobia interiorizzata.. lo dico solo per far capire di chi parlo, di quelli che ostentano senza senso.. mentre credo che un gay naturalmente "femminile" non sia affatto da criminalizzare, ci mancherebbe
gay [] sono gay []
Gay e molto atro, però.
gay, attivista, ma mi piacerebbe abbattere i confini delle definizioni. Va bene se serve solo a livello indicativo
Gay.
gay...come acronimo...G:A:Y : Good As You
GAY/QUEER non esposto
Gay[] in prima approssimazione Gay[]
gay[] Uomo gay[]
gay[]detesto essere definito. ma la gente comune mi definirebbe gay[]
lesbica [] mi definisco essere umano e se proprio si ci deve etichettare : lesbica []
lesbica [] prevalentemente lesbica []
Lesbica 100% :)
lesbica confusa che adora i gay
lesbica! [] Sono lesbica! []
lesbica, donna che ama le donne
Lesbica.
LESBICA.[] mi definisco DICHIARATAMENTE LESBICA.[]
Lesbica.[]Beh..il termine che indica una donna che si innamora solo di donne..è lesbica no?Lesbica.
nn mi def.
non mi definisco, sono lesbica
Omosessuale / Bisessuale
omosessuale [] Se devo descrivermi, allora orgogliosamente omosessuale []
omosessuale []uomo omosessuale []
omosessuale aspirante bisessuale o trisessuale o quadrisessuale ecc ecc
omosessuale fiero
Omosessuale Gay
omosessuale o gay
omosessuale, con un passato etero. del futuro nulla so.
omosessuale, militante, di sinistra. qualcuno mi ha anche definito intellettuale d'avanguardia emulo di Marinetti!
T*[] sono un ragazzo T*[]
TRANSESSUALE lo preferisco al nuovo termine transgender
transessuale mtf, bisessuale
Transgender
transgender se vogliamo definirci
v - sono me stessa
v - Estroversa, contro ogni discriminazione...
v - eteroneutralsessista
v - lèy (che sarebbe lesbica, ma questa parola è orribile secondo me!)
v - L'Impero
V - Me stessa,le parole servono solo per definire,sono solo vocaboli.Sono lesbica,è vero,ma questo dovrebbe essere solo fine a se stesso.
v - mi chiamo ***** e mi definisco *****sessuale!
v - pansessuale, lesbica.
v - persona
v - una persona.

Appendix C - THE AUDIENCE QUESTIONNAIRE

C.1 Online Image of the Questionnaire

Il Pubblico della Televisione Italiana 1990-2010



UNIVERSITY OF
BIRMINGHAM

Benvenuti!

Mi chiamo Luca Malici, sono un ricercatore all'Università di Birmingham in Inghilterra e sto portando avanti un progetto di ricerca di 3 anni sulla televisione Italiana. Mi occupo principalmente di identificare quali sono gli atteggiamenti del pubblico italiano nei confronti di sessualità rappresentate in TV (Rai, Mediaset, La7 e MTV) dal 1990 al 2010.

Per collaborare a questo studio completate in modo totalmente anonimo questo questionario composto da 10 domande aperte introdotte da 7 brevi videoclip. Per partecipare bisogna aver compiuto 18 anni. Anche se sarebbe preferibile completare il questionario, non c'è nessun obbligo e potete smettere quando lo desiderate. Rispondendo alle domande acconsentite a che i dati siano utilizzati anonimamente nella ricerca, dando così un contributo significativo a questo studio.

La vostra opinione è molto importante!

Inizia il Sondaggio

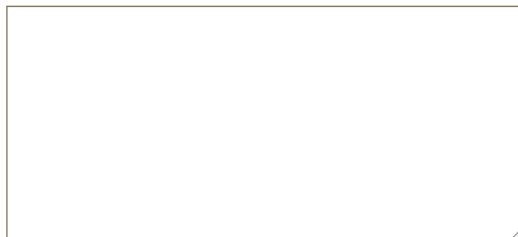
Create your own free [online surveys](#) now!
Powered by [PollDaddy](#)

<END PAGE 1>

Domanda 1

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

NB. Non avete limite di parole in questi campi



*Parliamo in generale di [Lesbiche](#), [Gay](#), [Bisessuali](#), [Transgender](#), [Travestiti](#), [Queer](#) e [Intersessuali](#). L'acronimo usato è **LGBTQI**. (apri i collegamenti per maggiori informazioni).

Domanda 2

"Will & Grace" (NBC 1998-2006) è una serie televisiva americana andata in onda su Italia 1 in prima serata dal 30 giugno 2003

Questa sit-com di successo è ambientata a New York e ruota attorno alle vicende di Will Truman, un avvocato gay, e la sua migliore amica Grace Adler, un'arredatrice d'interni eterosessuale.

Guarda il seguente filmato per almeno 2/3 minuti e poi rispondi alla domanda.



D.2 Che cosa pensi di questo video?

Pensi che questo programma sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali?



Domanda 3

"Le fate Ignoranti" (F. Ozpetek, 2001) è un film per il cinema andato in onda su Italia 1 in prima serata per la prima volta il 16 novembre 2003

Antonia (Margherita Bui), da poco vedova del marito, scopre che quest'ultimo viveva una relazione clandestina che lo vedeva legato a un uomo, Michele (Stefano Accorsi), e alla variopinta comunità di omosessuali cui Michele appartiene: una vera e propria famiglia allargata

Guarda il seguente filmato per almeno 2/3 minuti e poi rispondi alla domanda.



D.3 Che cosa pensi di questo video?

Come è rappresentata la cultura Italiana in questo video? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso in Italia?

Domanda 4

"Il padre delle Spose" (L. Gasparini) è un telefilm andato in onda su Rai 1 in prima serata il 20 novembre 2006

Parla di Riccardo (Lino Banfi), uomo del Sud di solidi principi, che si trova in Spagna per un concorso internazionale di olio d'oliva. Prima di ripartire per l'Italia decide di andare a trovare la figlia (Rosanna Banfi) che, con suo grande dispiacere, non vede più da molti anni. All'inaugurazione di un'importante mostra fotografica della figlia, l'orgoglio del padre viene immediatamente spento dalla scoperta dell'omosessualità della figlia...

Guarda il seguente filmato per almeno 4/5 minuti e poi rispondi alla domanda.



D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato?

Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato?

Domanda 5

"I viaggi di Nina" (G.N. Palmieri) è un documentario/reality a puntate andato in onda su LA7 in seconda serata dal 14 maggio 2006

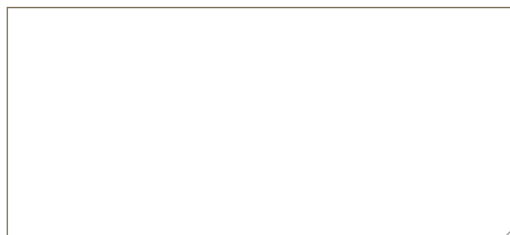
Parla di donne che amano altre donne, un viaggio alla scoperta del mondo omosessuale al femminile in Italia. Racconta storie d'amore felici e infelici, vicende meno comuni e visibili ma comunque tutte vere.

Guarda il seguente filmato per almeno 2/3 minuti e poi rispondi alla domanda.



D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato?

Credi che programmi come questo aiutino a sensibilizzare gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso, l'inseminazione artificiale e le adozioni per queste persone?



Continua

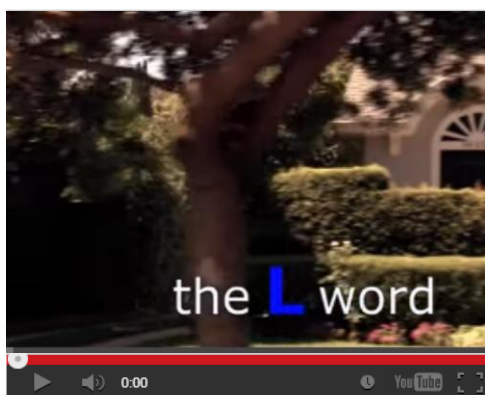
<END PAGE 2>

Domanda 6

"L word" (Showtime 2004-2006) è una serie televisiva americana andata in onda su LA7 in seconda serata a partire dal 2 ottobre 2005

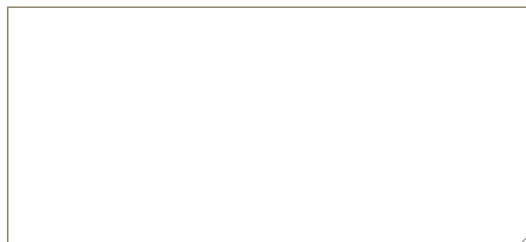
Questo telefilm, arrivato già alla sesta stagione, tratta le vicende di un gruppo di amiche che vivono a Los Angeles, lesbiche e non, tutte con storie e caratteristiche diverse l'una dall'altra.

Guarda il seguente filmato per almeno 2/3 minuti e poi rispondi alla domanda.



D.6 Cosa pensi di questo filmato?

In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso?



Domanda 7

"I Segreti di Brokeback Mountain" (Ang Lee 2005) è un film per il cinema che vanta, tra gli altri, 5 premi oscar ed è andato in onda su Rai 2 nel 2008 in seconda serata*

Nell'estate del 1963, due giovani ragazzi vengono inviati come mandriani ai piedi della montagna Brokeback. Tra i due, soli per tutta l'estate, nasce un rapporto molto intenso, al quale non è estraneo il sesso.

* Questo film viene trasmesso l'8 dicembre 2008, alle 22.45 ma viene però censurato delle scene con bacio e del primo rapporto sessuale tra i due protagonisti, la cui versione integrale, benché esplicita nei gesti, non mostra alcuna parte, nemmeno parziale, di nudo. Non sono state invece oggetto di censura nessuna delle scene esplicite di sesso eterosessuale, né quelle più cruente. La Rai ha difeso la sua posizione sostenendo che la copia ricevuta dalla casa di produzione aveva già questi tagli, svista di cui nessuno si era accorto. Il film è stato poi ritrasmesso in versione integrale il 16 marzo 2009, su Rai 2, di nuovo in seconda serata ma alle 23.40, ([Repubblica.it 10/03/2009](http://Repubblica.it/10/03/2009))

Guarda il seguente filmato per almeno 2/3 minuti e poi rispondi alla domanda.



Domanda 8

"Queer as Folk" (Showtime 2000) telefilm a puntate americano mai trasmesso dalle reti nazionali italiane.

Queer As Folk è la storia di cinque uomini gay ed una coppia lesbica che vivono in America. I controversi percorsi narrativi li portano ad affrontare argomenti quali il coming out, il matrimonio tra persone dello stesso sesso, l'adozione, l'inseminazione artificiale; le aggressioni contro i gay; il sesso sicuro; la sieropositività; la prostituzione minorile; i preti cattolici gay; la discriminazione sul posto di lavoro basata sull'orientamento sessuale e l'industria pornografica di Internet.

Guarda il seguente filmato per almeno 2/3 minuti e poi rispondi alla domanda.



D.8 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato?

Se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto, cambieresti o faresti cambiare canale? Se ne avessi facoltà, faresti trasmettere questo tipo programma sulle reti nazionali? Perché?

Domanda 9

D.9 I vostri dati

Ore TV settimanali (media approssimativa delle ore che passate davanti alla TV in una settimana)

Ore TV Settimanali

Città di Residenza

Sesso (es. M, F, T)

Orient. Sessuale

Età

Domanda 10

D.10 Vostre ulteriori informazioni

Grado d'istruzione (Elementare, Media, Superiore, Laurea, Specialistica, Dottorato); Visione politica (es. Destra, centro-destra, centro, centro-sinistra, sinistra); Associazioni (es. Molge, Agedo)

Grado d'istruzione

Visione politica

Associazioni

Religione

Razza/Etnia

[Clicca qui: Sondaggio Completato](#)

<END PAGE 3>

Sondaggio Completato

Grazie!

Per ulteriori informazioni e commenti contatta:

Luca Malici
Department of Italian Studies
University of Birmingham
Edgbaston - Birmingham
B15 2TT
United Kingdom

email:
lxm487@bham.ac.uk

www.bham.ac.uk

per uscire e chiudere questa pagina clicca sulla x

Powered by PollDaddy.com

<END PAGE 4>

C.2 Email Sent to Audience Questionnaire Respondents

Gentili Signore e Signori,

Sono Luca Malici, ricercatore dell'Università di Birmingham in Inghilterra e sto portando avanti un progetto di ricerca di 3 anni sul pubblico televisivo italiano degli ultimi 20 anni. Mi occupo principalmente di come alcuni temi e identità vengono rappresentati e percepiti dal pubblico della televisione nazionale "generalista" (Rai, Mediaset, La7 e MTV).

Vi chiedo di collaborare a questo studio completando in modo totalmente anonimo il questionario composto da 10 domande aperte introdotte da 7 brevi clip.

Per potere partecipare bisogna avere compiuto 18 anni e rispondendo alle domande acconsentite a che i dati siano utilizzati nella ricerca, dando così un contributo significativo a questo studio.

Sebbene sia raccomandato terminare, non c'è nessun obbligo a completare il questionario e potete smettere quando più lo desiderate. Vi ricordo inoltre che avete la possibilità di contattarmi per domande, suggerimenti e ulteriori commenti.

La vostra opinione è molto importante!

Per iniziare, cliccate sul collegamento: <http://surveys.poll daddy.com/s/D2C5C0A6CDD32A9A/>

Luca Malici,
Department of Italian Studies
University of Birmingham
Ashley Building, Edgbaston - Birmingham
B15 2TT - United Kingdom
Email: Lxm487@bham.ac.uk
Website: www.bham.ac.uk

C.3 Graphs

Figure 1 – Respondents' Sex

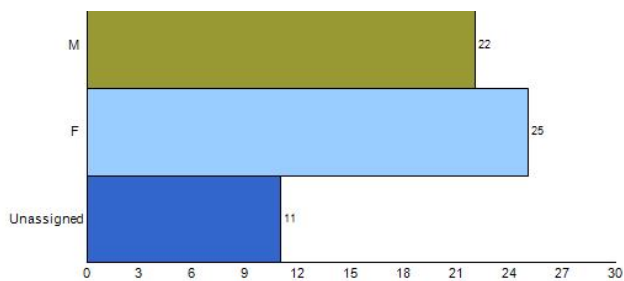


Figure 2 – Respondents' Sexuality

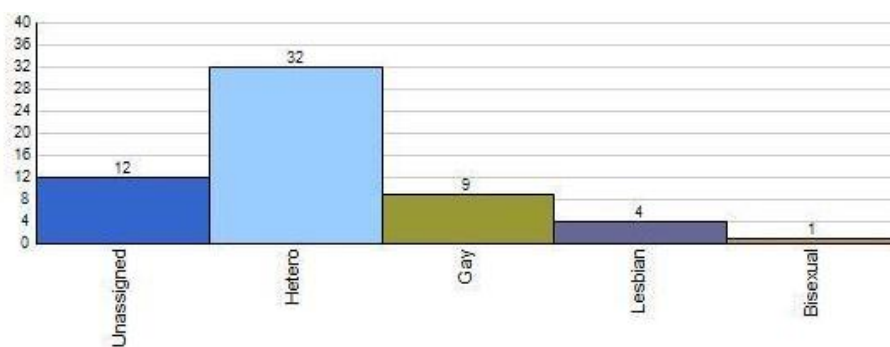


Figure 3 – Respondents' Provenance

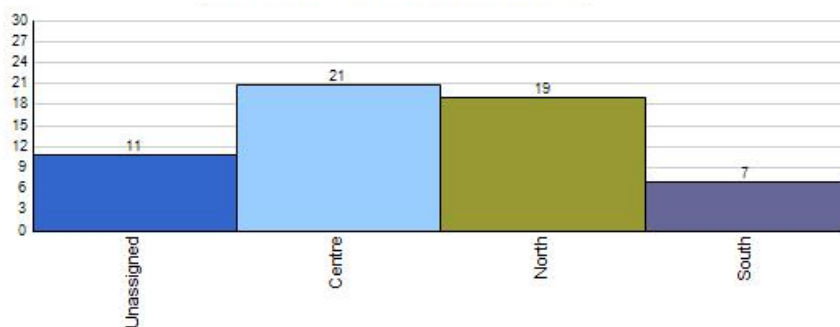


Figure 4 – Respondents' City of Residency

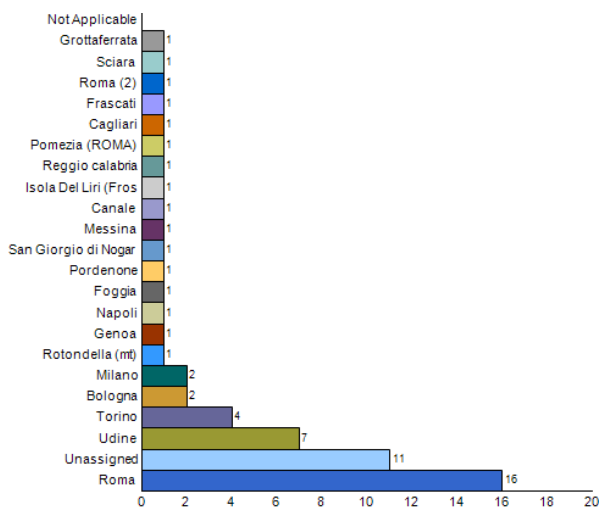


Figure 5 – Respondents' Age ranges

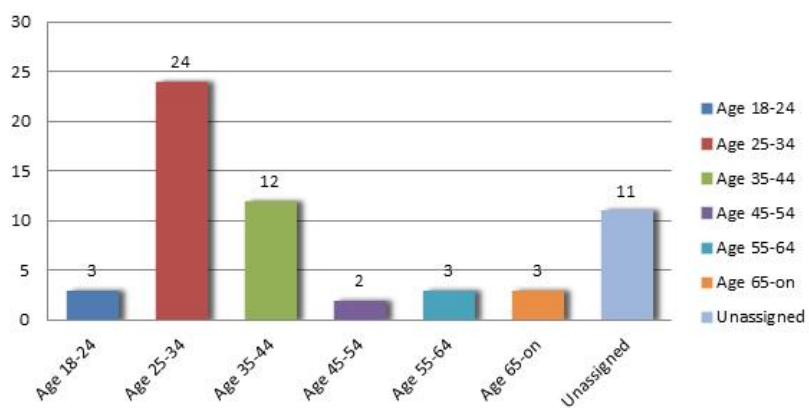


Figure 6 - Respondents' Age

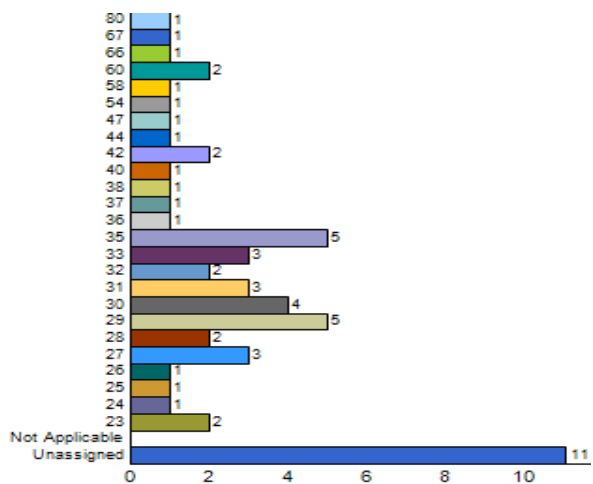


Figure 7 - Respondents' Education level

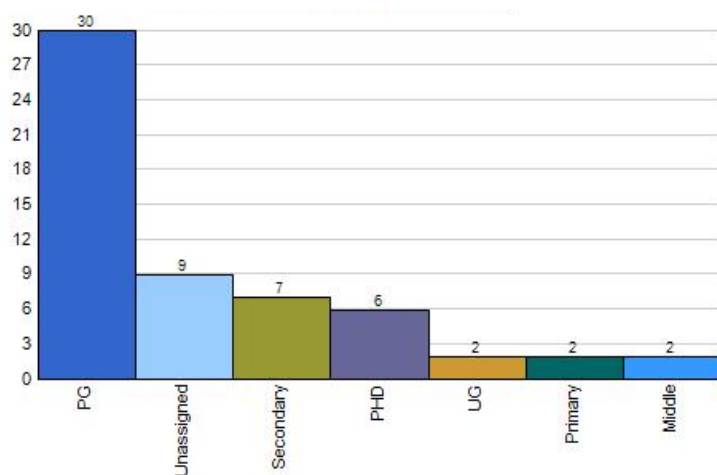


Figure 8 - Respondents' Ethnic Origin

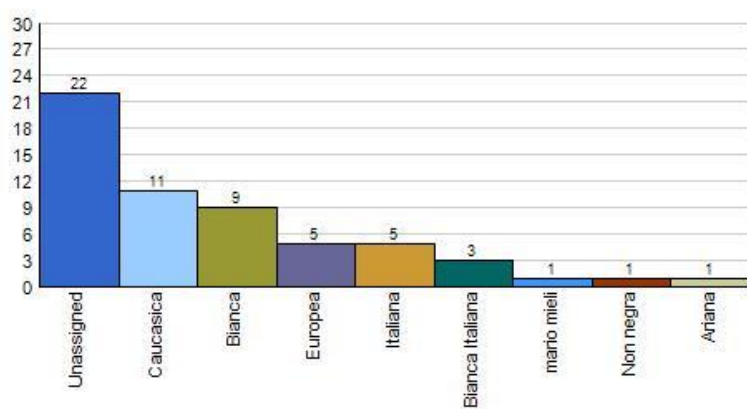


Figure 9 - Respondents' Belief

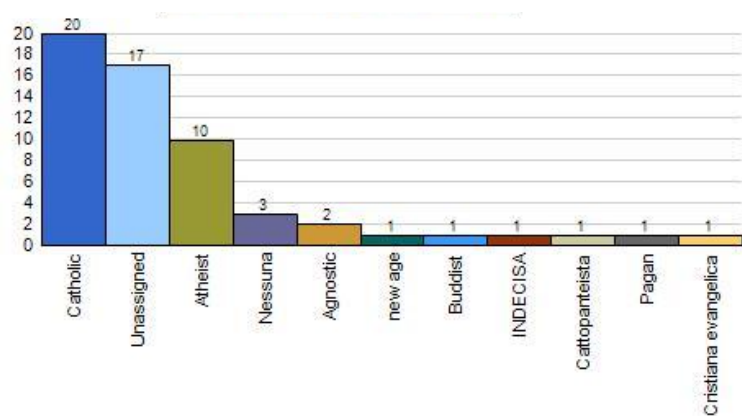


Figure 10 - Respondents' Political View

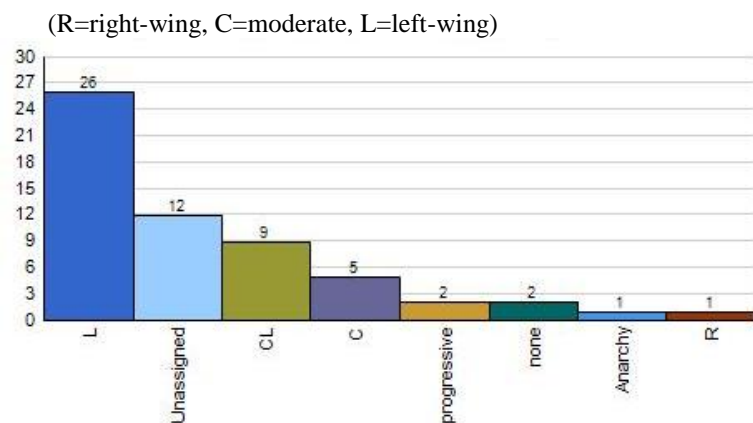
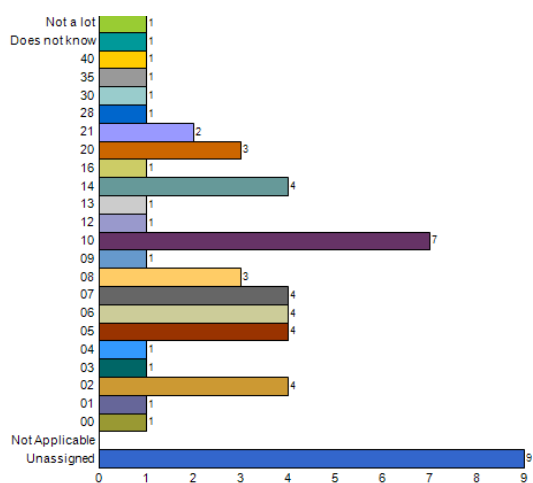


Figure 11 - Respondents' Average Weekly Hours of Television watched



C.4 Open Responses

In order to retain confidentiality, participants were automatically given a unique ID number. Although the citations included in the thesis were corrected grammatically and stylistically, in this Appendix responses appear as they were received in the first instance.

Res1

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Qualche cosa sì.. ma ultimamente specialmente, altrimenti prima non avevo fatto caso a casi particolari. Sono argomenti interessanti da sapere perchè sono cose che esistono. Ultimamente la rappresentazione è aumentata (omosessuali, gay). Sono forse più presenti perchè la gente è più interessata perchè esistono questi diversi.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Sono cose scherzose che non mi fa ne caldo ne freddo. Non li condanno e mi sembra una cosa normalissima. Non mi fa molto ridere. Tutto il mondo è un paese: può succedere ovunque.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Non ho capito molto il videoclip. persone chiuse di chiesa sono legate a certi principi e possono non vederla bene. Ci sono mentalità chiuse e mentalità più aperte che capiscono di più queste cose. Persone che vedono le cose in un certo modo e cambia canale. A me quando sento parlare di queste cose mi interessa e seguo il programma.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Sono cose che esistono. esistono le lesbiche e esistono persone come il padre che non ammettono queste cose. Non siamo colpevoli di come è la natura e di come veniamo al mondo. Mi piace lino banfi e mi fa piacere che parla di queste cose.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

che la diversità non deve far paura proprio per niente. possono avere figli. è buono che ci sono persone così che hanno figli. io sono d'accordo. spero che programmi come questo possa cambiare la percezione anche se quelle mentalità non progredite che pensano fin dalla nascita certi principi. questi programmi fanno parlare di tutte queste cose. se non se ne parla nessuno le sa queste cose. Aiutano persone che sono diverse a dargli fiducia e a trattarle umanamente come gli altri.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

l'inseminazione artificiale aiuta queste persone ad avere una famiglia corretta. Il bacio è la natura. se una è attratta da una donna invece che da un uomo non ci si può far niente. non è neanche colpa loro. Io non le ho mai viste, forse qualche volta. a me non da fastidio. Non dovrebbe esitare un'età per vedere baci tra persone dello stesso sesso. forse qualche anno fa mi faceva effetto e non l'avrei ammesso perchè non c'avevo mai pensato alla diversità. Io una volta ho visto un film con un ragazzo gay era sfrattato dalla famiglia andando via poi era una persona bravissima e a me faceva effetto a vederlo e tenevo per lui e volevo vedere il finale.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perchè baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Sono cose che nuoce alla famiglia se ci sono dei bambini e la moglie può essere gelosa. Con la mentalità di prima non dovevano avere una famiglia. Delle mie amiche ancora oggi non ammettono e parlano di froci e omosessuali.. e la critica così c'è stata sempre. Mica sono tutti stupidi nel mondo che vedono questi film. Non è giusto che la rai ha tagliato delle scene. se a qualcuno non piace un film cambia canale! perchè c'è qualcuno a cui piace..Tra uomo e donna si vedono spesso è vero. non c'è cultura di queste cose. non c'è nemmeno religione che tenga. se queste cose accadono è qualcosa che ha voluto dio. bisogna però riguardare i più piccoli sia uomo e donna, sia omosessuali.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Sono cose che esistono e la prendono con allegria le cose. Non cambierei canale ma sarei forse criticata da altri per esempio mio marito. Farei trasmettere questo programma sulla rai e mediaset per esempio perchè sono cose che esistono. A qualunque ora va bene. se uno non vuole vedere cambia canale.

Tutti questi argomenti. A me so cose che è difficile parlarne con le persone perchè sei sicura che non sei apprezzata. Specialmente se sei religiosa non puoi ammettere che non sei contro gay. La chiesa non so se discrimina queste cose. non ho mai sentito in chiesa parlare di queste cose..

Res2

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì in entrambi i casi - hanno dato persino recentemente "I segreti di Brokeback mountain"! e la serie di fiction "L" (che sta per "Lesbian")

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

tuttora abbastanza lontana dalla media italiana, ma non da certi giri in alcune città.

L'ironia può andar bene anche se mi sembra ormai demodé (almeno questo genere di ironia)

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

secondo me è un film bellissimo che ha fatto molto per migliorare la sensibilità italiana su questo tipo di tematiche.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose) NOT AVAILABLE

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina) NOT AVAILABLE

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

cfr. risposta alla prima domanda - l'altra sera è andato in onda in formato integrale!

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res3

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, ne ho visti. Penso siano tutto sommato cresciuti. Resta poi da ragionare sulla qualità. Brokeback mountains è stato barbaramente censurato in più sequenze. E questo nella prima messa in onda, non più di due o tre anni fa.

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Non è assolutamente lontano dalla realtà, semmai lo è dalla sua rappresentazione nella tv generalista.

Quanto all'uso dell'ironia, può essere utile, purché non si trasformi tutto in cliché, dove le persone LGBT (o sarebbe più corretto dire i gay, maschi) sono buffe macchiette, appunto "innoque".

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Mi fa decisamente pena che la varietà delle persone (non esistono comunità) debba passare attraverso gli stereotipi di un regista mediocre come Opzeteck.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

In sé non è una brutta cosa, salvo il fatto che l'attore si è poi abbastanza smarcato in una intervista successiva..

L'omosessualità femminile è trattata in questa sequenza alla pari di quella maschile, come al pari della Questione giovanile, come al pari di...

sempre con grande prudenza e in modo tanto tanto adatto al palato di un pubblico che si concepisce come ipersensibile e totalmente infanti

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Credo di sì. E' molto più diretto, semplice. In una parola: vero.

Non è un caso che programmi come questi siano trasmessi da La7 o Mtv e non da reti mediaset o rai: le grandi vecchie.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

No, non esiste un'età.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Che erano fondate. Perché il nostro popolo è tirato su a tette, culi, violenza, ma non alle differenze.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non credo, a meno che non si fosse in presenza di bambini. Perché no? Racconta un mondo, che bisogno c'è di nascondere?

Res4

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, ho visto qualche cosa.. penso che in parte sia cresciuta, soprattutto nei confronti dell'omosessualità maschile anche se di fatto viene, nella maggior parte dei casi, presentata attraverso stereotipi che rappresentano una minima parte della categoria e a volte nemmeno quella..

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

penso che sia una rappresentazione distante da qualsiasi realtà, non solo quella italiana.. indipendentemente dalle tematiche affrontate, le serie tv, in generale, attingono dal reale per poi farne una rivisitazione accattivante per il pubblico.. sono tutti belli, ricchi e professionalmente realizzati.. e anche laddove si presenti un personaggio un po' più "vero" con i "normali" problemi della quotidianità, nei telefilm alla fine riesce sempre a cavarsela.. per quanto riguarda il discorso ironia, sarebbe magnifico se finalmente si iniziasse a parlare delle persone non eterosessuali in maniera ironica e meno pesante.. agli occhi dei più sembriamo (da come ci dipingono) una manica di problematici-sessodipendenti-isterici quando invece conduciamo una vita scandita esattamente dalle stesse dinamiche degli eterosessuali, solo con più patemi d'animo per via del mancato riconoscimento dei più

basilari diritti.. mi ha molto colpita il bollino "giallo" di will & grace, mi piacerebbe sapere se anche "friends" (serie per me analoga sia per le continue allusioni sessuali sia per la comicità) lo avesse..

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

(ho visto il film)

di fatto in questo film sembra che la "diversità" sia perfettamente integrata ed accettata nella società civile, con qualche (giustificata?!) remora iniziale per via della non conoscenza di certe realtà.. è un po' come chi insulta gli stranieri e poi la domenica a pranzo mangia col vicino di casa algerino o esce a prendere l'aperitivo col collega romeno.. quelli sono gli stranieri "buoni" perché li conosco, gli altri invece chissà cosa fanno.. per quanto riguarda l'alterazione della percezione delle relazioni tra persone dello stesso sesso in italia, penso che si tolleri il figlio o il parrucchiere gay di qualche fiction da canale 5 o rai 1 perché esageratamente effeminato e quindi più affine ai cliché dell'immaginario comune ma non si digeriscano affatto personaggi "eccentrici" (che poi in realtà sarebbero quelli più "realistici") come quelli descritti dal film di ozpetek perché altrimenti bisognerebbe denunciare il problema sociale, ragionare sulle leggi, sui diritti etc quasi volessimo (mi inserisco nella categoria persone non eterosessuali) espugnargli il primato di "gente giusta".

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

beh, lino banfi è uno di quegli attori che più si è esposto pubblicamente in tema di diritti civili (seriamente e non a scopi pubblicitari, anzi forse ha rischiato pure di perderci in popolarità) e non può che far bene alla causa.. il film l'ho visto e l'ho trovato parecchio credibile (a parte lo scontato lieto fine), sia per le dinamiche del rapporto lesbico tra la figlia di banfi e la sua compagna sia per come è stata presentata la mentalità comune nei confronti dell'omosessualità per di più femminile.. e aggiungerei anche il parallelo tra le due realtà, spagnola e italiana, perfettamente sincroniche ma di fatto così innegabilmente distanti.. quando l'hanno trasmesso l'ho guardato con mia mamma che sapeva della mia relazione con una donna ma che ha sempre voluto ignorare e mi è sembrato di percepire un strano luccichio di commozione quando le due protagoniste vengono forzatamente separate.. da quel momento ha avuto un atteggiamento più tenero e complice nei confronti della mia omosessualità anche se non ancora pienamente accettata.. potere della tv!

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

non se trasmessi alle 23 su una rete con una ahimè bassa percentuale di share e soprattutto per un pubblico "amico" che sicuramente non è quello delle 21 su rai 1..

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

un'età?! dipende da che tipo di effusioni.. se si intendono baci, carezze, coccole tra persone di sesso diverso o dello stesso sesso perché imporre un limite d'età?! i nostri genitori forse non si sono sempre baciati o accarezzati davanti a noi?! se si tratta invece di scene di sesso esplicito bisogna andarci con un po' di cautela, ma anche qui che si tratti di rapporti eterosessuali o omosessuali non dovrebbe fare differenza..

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

quella vicenda è stata assurda.. e francamente non so rispondere alla seconda domanda, proprio non mi spiego perché certe effusioni anche molto delicate e intime tra persone dello stesso sesso urtino così tanto la sensibilità comune.. "brokeback mountain" è la piena dimostrazione di questo atteggiamento, dove hanno mandato in onda (la prima volta intendo) una pietosa e drammatica scena di sesso anale tra uno dei due protagonisti e la moglie (forse perché si trattava della sottomissione di una donna?!) e non gli innamorati baci tra i due attori (bravissimi!) in quell'ambientazione lirica..

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

cambierei solo con i miei genitori, ma con loro cambio canale anche quando c'è sex & the city o george clooney che si bacia qualche sciacquetta, è più forte di me, sigh..

una serie come questa.. sì, la farei trasmettere sulle reti nazionali ma in seconda serata perché se di volgarità si tratta non lo è sicuramente di più di qualche tronista di "uomini e donne" o qualche fiction per casalinghe frustrate dalle trame incestuose..

Res5

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì effettivamente la quantità di temi inerenti a sessualità diverse è aumentata, anche se spesso le storie non corrispondono alla realtà

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

sì è molto lontana dalla realtà italiana. Penso che l'ironia sia importante su qualsiasi argomento

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

la cultura italiana non è rappresentata per niente. Questo film molto semplicemente fa vedere come può essere la vita e le amicizie di persone omosessuali

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

sicuramente la presenza di un attore come Banfi ha la sua importanza, molto bello come viene rappresentato il tema dell'omosessualità femminile, anche se come al solito in chiave molto all'acqua di rose

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

è molto importante fare conoscere queste tematiche, la maggioranza del pubblico non le conosce a fondo

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

non dovrebbe esistere un'età per guardare un bacio tra persone dello stesso sesso, siamo noi adulti ad avere dei pregiudizi i bambini non ne hanno.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

la nostra censura come al solito è stata esagerata. Siamo un popolo di bigotti e abbiamo il vaticano che ci condiziona, di conseguenza le scene esplicite di sesso se non sono tra eterosessuali non sono ammissibili

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

non cambierei canale e mi sembra giusto trasmetterlo su reti nazionali

Res6

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

non ricordo di aver mai visto programmi dove fossero affrontati questi argomenti.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

la rappresentazione è sicuramente lontana dalla realtà (e forse non solo italiana), ma abbastanza in linea con la 'realtà' rappresentata dalla tv.

non apprezzo il doppiaggio (ignoro se le voci siano altrettanto grottescamente esagerate nella versione originale).

ritengo si tratti di un'operazione 'furba' per far leva su una audience molto appetita dai pubblicitari.

l'ironia e la comicità simili a 'friends' ed altre sit-com, peraltro, hanno forse il merito di abituare il grande pubblico a confrontarsi con problematiche (!) che una volta costituivano semplicemente un tabù.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

la sensibilità e l'abilità di ozpetek nel trattare queste tematiche mi pare possa contribuire a normalizzarne la percezione nella società italiana.

ma forse ozpetek è più apprezzato da quella parte di società più evoluta ed acculturata che già ha accettato questo tipo di relazioni.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

la presenza di un attore famoso e amato da un pubblico ritengo non troppo sofisticato può essere positiva. suppongo che nel prosieguo la situazione dapprima aborrita venga infine accettata, quindi, anche se lo schema rimane piuttosto superficiale e scontato, ciò può contribuire ad una presa di coscienza anche da parte di questo tipo di pubblico.

la rappresentazione dell'omosessualità femminile mi pare congrua con il sentire del padre.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

al di là dei toni a volte un po' buonisti, mi pare una trasmissione ben congegnata e seria, diciamo utile alla causa.

dipende comunque sempre dal canale che la trasmette e dall'orario.

sarebbe pensabile su rete 4 in prima serata?

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

il filmato mi pare molto, troppo hollywoodiano: rappresenta personaggi e situazioni a cui siamo abituati dal cinema, ma comunque distanti dal nostro stile di vita.

quanto al bacio, nulla da eccepire, mi pare una manifestazione di affetto come un'altra.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

sulla censura rai è meglio tacere, soprattutto alla luce degli ultimi accadimenti.

l'inammissibilità di scene esplicite di sesso omosessuale mi pare non sia una novità, dovuta alla mentalità conformista, sostenuta dalla chiesa e dal pensiero conservatore.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

non cambierei canale.

non impedirei la trasmissione di questo tipo di programma, per principio, ma non lo trovo particolarmente 'utile alla causa'.

Res7

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Penso che siamo ancora molto lontani dal trattare questi temi con regolare frequenza, ma ultimamente si trattano con maggiore frequenza.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

E' un modo intelligente di rendere normale uno stato considerato ancora anormale

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Credo che possa aiutare ma non sia fondamentale

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

La scoperta della sessualità è sicuramente un trauma per un genitore, poichè inaspettata e data la scarsa conoscenza della stessa dovuta alla trascuratezza dell'argomento nel contesto sociale.

L'informazione aiuta e favorisce l'accoglienza, l'aiuto, l'accettazione e la comprensione della figlia/0 che si è dichiarato. Ed è più positivo che l'interessato si dichiari anzichè venirlo a sapere nel modo evidenziato nel filmato.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Penso servano allo scopo, e penso che un gesto d'amore è importante com tale a prescindere.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perchè baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res8

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, ne ho visti, sia da un punto di vista documentaristico (interviste, inchieste, ecc.) sia come film. Credo che negli ultimi anni la crescita di questi programmi ci sia stata, anche se in modo abbastanza modesto. Ritengo, più che altro, ci sia stato un cambiamento nel modo di trattare questi argomenti, dall'allusione velata ad una modalità più diretta ed esplicita.

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Sì, ritengo che sia abbastanza lontano dalla realtà italiana.

Personalmente, ritengo tuttavia questo programma faccia un'ottimo uso dell'ironia per parlare di queste tematiche: vi è sdrammatizzazione della situazione, senza però scendere nel cattivo gusto.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

La cultura italiana è senz'altro rappresentata in modo più conservatore rispetto a quella anglosassone. Riguardo all'impatto che questo film può avere, personalmente risponderai di sì, ma è evidente che molto dipende dalla sensibilità dello spettatore.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

La presenza di Banfi rappresenta un po' l'anima conservatrice e ultra-eterosessuale della cultura italiana. Riguardo al tema dell'omosessualità femminile, ritengo che quanto si è visto nel filmato non sia stato sufficiente per esprimere un'opinione.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

E' una situazione che fa sicuramente riflettere su cosa sia giusto o sbagliato, cosa possa essere eticamente accettabile o no. Ma sicuramente un programma documentaristico di questo genere può aiutare a sensibilizzare su queste tematiche.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Per un'eterosessuale come me è sempre imbarazzante assistere a effusioni omosessuali. Sì, penso che sia meglio guardare effusioni amorose per un ragazzino/a con il quale sia già possibile dialogare, e che abbia già sviluppato un certo senso critico.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perchè baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Ritengo che il problema sia la fascia d'età cui il film/spettacolo si rivolge. In generale, penso che scene di sesso troppo esplicite vadano evitate nei confronti di bambini/ragazzini, così come le scene violente.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

No, non cambierei canale. Potrei far trasmettere questo programma sulle reti nazionali, ma non in "fascia protetta".

Res9

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì, in particolare ho visto trattare di omosessualità maschile, in modo crescente negli ultimi 20 anni

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

penso che tutte le sit com americane siano lontane dalla realtà italiana.

per quanto riguarda l'uso dell'ironia e della comicità penso che sia un modo positivo per trattare qualsiasi tema, anche per parlare di persone non eterosessuali.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti) NOT AVAILABLE

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose) NOT AVAILABLE

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina) NOT AVAILABLE

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res10

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Ci sono programmi dedicati agli omosessuali (maschi o femmine) e vi sono programmi in cui appaiono anche omosessuali. Per quanto concerne la qualità, avrei i miei dubbi. Vale a dire che spesso vengono rinforzati gli stereotipi degli omosessuali e certo non viene fatta loro giustizia.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

E' abberante. Giocare sugli stereotipi sia omosessuali (un gay è "innocuo" quindi una donna è sicura con un gay! Patetico) che della donna (per essere donna devi avere un seno grande. Patetico. Scritto da donna con seno grande!).

In Italia non vi è ironia sulla omosessualità, o se vi è, è limitata e spesso non capita.

Non mi piace l'idea di rendere l'omosessualità in modo comico. Se vi fosse un equilibrio, come vi è sulla eterosessualità, allora la comicità ci starebbe, ma se vi è solo comicità, allora si enfatizza l'idea comune e sbagliata che vi è in Italia, dell'omosessuale come "diverso".

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Non ho visto il film ed in tutta onestà dal trailer non è facile rispondere alle domande in modo "serio". Posso solo dire con certezza che se una persona ha un certo bagaglio culturale ed è quindi aperta a vari aspetti della vita, sospendendo quindi il giudizio di persone o azioni che possano allontanarsi dalla propria etica o moralità, beh, penso quella persona non possa alterare in alcun modo il proprio modo di vedere le relazioni tra persone dello stesso sesso in Italia.

E' indubbio, però, che molte persone in Italia, specialmente se sessantenni, facciano difficoltà ad avere un atteggiamento "libero" nei confronti della sessualità, perchè troppo influenzati da "moralismi" diffusi da una cultura (pseudo-)religiosa.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

"schivezze", "pervertite", "vergogna", "una lesbica", parole che certo rispecchiamo parte della cultura italiana. molti omosessuali sono costretti a condurre una doppia vita, perchè per vivere liberamente la loro sessualità, pensano di essere costretti a sposarsi per nascondere (peggiorando la loro situazione e quella del/la compagno/a e dei figli. Diventa così un circolo vizioso. Se la società fosse più aperta, non verrebbero inflitte tali sofferenze. Ma si potrà mai aprire la nostra società in Italia, dove ancora così tanto potere di denuncia alla omosessualità viene esercitato dalla Chiesa? E con questo non denuncio la religione, ma l'abuso che la Chiesa fa della parola di Dio. Dio dipinto come colui che "condanna" gli omosessuali? Faccio difficoltà a credere ad un Dio del genere!

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Penso che sensibilizzino, ma se vi è già una certa preparazione di base. Apprezzo tali programmi, ma come si può facilmente evincere, le due interessate sono persone acculturate, quindi non si sono nasconste, hanno "combattuto" per essere "accettate". Questo sarebbe fattibile per persone omosessuali con strumenti diversi? Domanda retorica, ovviamente.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non esiste una età.

Trovo il bacio tra uomo e donna naturale perchè sono eterosessuale, ma ho trovato il bacio tra donna e donna altrettanto naturale, perchè espressione di affetto/amore.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

E' vergognoso. Viviamo in un Paese dove le storielle del Primo Ministro appaiono in continuazione sulle testate dei giornali e non vengono "censurate" od "oscurate" o "ammonite" dalla Chiesa o dalla maggior parte dell'opinione pubblica. Non si può neanche dire "god save Italy", dato che quel "God" qui è proprio quello che non la salva!

L'Eterosessualità è un costrutto culturale, sociale, nonchè politico.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non cambierei il canale e se ne avessi la facoltà lo trasmetterei sui canali nazionali.

Non apprezzo il fatto che gli omosessuali vengano presentati come tutti sopra le righe. Vestono abiti attilati, boa di struzzo. E' vero che i gay sono così promiscui, che cambiano il partner molto più facilmente???? E' vero che sono portati ad avere relazioni

superficiali, di una notte? E' vero che tutti gli omosessuali hanno una voce "femminile"? Basta. Se avessi potere girerei dei film, o telefilm, dove l'omosessualità viene presentata in modo naturale, senza i soliti stereotipi.

Res11

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, la quantità è aumentata, ma non sempre si può dire che sia aumentata anche la qualità dell'informazione proposta. Spesso, in concomitanza con fatti di cronaca anche tragici, o in concomitanza con la diffusione di notizie scandalistiche, si assiste a un'improvvisa esplosione di interesse (che visto l'argomento si potrebbe definire a tratti persino "morboso") per le tematiche LGBTQI. Tuttavia non sempre l'argomento è trattato con serietà scientifica.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Dal punto di vista della rappresentazione è lontano nel senso che probabilmente una sitcom italiana avrebbe guardato più all'aspetto sociale e sentimentale, ai problemi di integrazione (penso al medico gay di una delle serie di "Un medico in famiglia", al poliziotto gay di "Distretto di Polizia" e alla serie di cui non ricordo il titolo, ma mi pare sia andata in onda su Rai 1 in cui un padre commissario di polizia riesce gradualmente ad accettare il fatto che il figlio, anch'egli poliziotto, sia omosessuale). Il pubblico italiano è comunque abituato anche a una trattazione più "leggera" (anche se non sempre è tale) quale quella delle sitcom americane (ad esempio "Sex and the City"). L'ironia e la comicità, purché siano "educate", possono contribuire a migliorare la percezione dell'omosessualità - specialmente quando nei film appaiono come forme di autoironia da parte dell'omosessuale rappresentato (come in questo filmato "sono gay, quindi innocuo").

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Non rispondo perché non ho visto il film per intero e il trailer non mi permette di dare una risposta abbastanza precisa.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Impressione a caldo: rattrista molto che l'opinione che il protagonista ha della figlia, e l'orgoglio che prova siano mutati dalla scoperta che la donna è omosessuale. Su tre ragazze lesbiche che conosco, due mi hanno raccontato che la loro famiglia (o parte di essa) non vuol sentir parlare del fatto che amino persone del loro stesso sesso. La terza è invece stata accettata con tranquillità dalla propria famiglia.

E'auspicabile che la presenza di Banfi aiuti a creare una maggiore sensibilità sul tema, specie in quella fascia di età a cui lui appartiene e a cui è più facile che, per momento storico o per mancanza di informazioni, l'omosessualità sia stata presentata come un taboo.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Sì, possono servire, perché trasmettono il messaggio che bisogna conoscere le persone, e non giudicarle in base alla loro sessualità, e che è possibile inserirle nella comunità. Inoltre mostra che un bambino può essere educato anche da genitori dello stesso sesso. Credo che alcuni possano rimanere comunque scandalizzati, ma magari una parte di mentalità più aperta può convincersi ad abbandonare gli ultimi preconcetti.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non credo che esista un'unica età giusta per tutti... la televisione è un importante strumento, e chi trasmette certi programmi deve tener conto delle fasce orarie e delle regolamentazioni in merito (disclaimer come "visione consigliata a pubblico adulto"). Tuttavia la valutazione più importante su cosa far guardare a bambini e adolescenti, e a quanti anni dovrebbe avvenire nel nucleo familiare, in modo che sia davvero tarata sulle capacità e sulla sensibilità del bambino o adolescente in questione. La guida di un genitore o di un adulto responsabile che conosca bene il bambino/adolescente è indispensabile; e la sua presenza durante scene di questo tipo può fare la differenza.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Non concordo con la censura. Il film, che ho visto per intero, tratta la tematica con grande sensibilità e in modo toccante. Si tratta di un film molto intenso dal punto di vista emotivo e per questo concordo con la proiezione in seconda serata, vista la tematica e la possibilità che qualche bambino "abbandonato" a se stesso possa guardare e non comprendere un film come questo in prima serata - o forse addirittura rimanerne sconvolto perché ancora non consapevole di che cosa sia l'omosessualità.

Le cause del fatto che baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo tra persone eterosessuali sono certamente molte, e di diversi ordini. E' difficile elencarle qui senza che la trattazione risulti semplicistica e persino, a sua volta, inficiata da pregiudizi. Mi limito a elencare due ordini di cause con la consapevolezza che le cose non sono solo bianche o nere: da un lato la forte presenza della religione cattolica in Italia, dall'altro il perpetrarsi degli stereotipi per mancanza di informazione (un circolo vizioso: meno informazione c'è, meno omosessuali si sentono a proprio agio nel rivelarsi alla società, meno se ne rivelano e meno se ne sa, meno ci si accorge che sono persone come le altre).

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non cambierei canale né lo farei cambiare. Credo che la TV nazionale, con orari e modalità appropriate, debba rappresentare la realtà quale è, o le tendenze che in essa si manifestano. Sarebbe giusto che non mostrasse soltanto, ma contribuisse anche a suscitare dibattiti "composti" (educati) e anche a sensibilizzare l'opinione pubblica ai diritti della persona (qualsiasi sia il suo orientamento sessuale e anche in relazione ad esso). La rappresentazione, insomma, dovrebbe essere accompagnata dalla riflessione. In questi termini, farei trasmettere il programma sulle reti nazionali.

Res12

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Ne ho visti pochissimi e non credo che la quantità di tali rappresentazioni sia cresciuta di molto negli ultimi 20 anni.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Sì, lo penso. Penso che l'uso dell'ironia possa essere utile, purché non diventi offensiva.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

No, non penso che questo tipo di film possa alterare la percezione delle relazioni tra persone dello stesso sesso. Mi sembra che venga veicolata ricchezza.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Penso che una certa cultura 'popolare' italiana si identifichi notevolmente nell'attore e pertanto il suo ruolo di meridionale non 'aperto' rafforzi notevolmente stereotipi già presenti presso quella stessa cultura.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Sì, penso siano buoni programmi

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res13

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, ho visto programmi in TV che trattavano temi di questo genere. Immagino che la rappresentazione dell'omosessualità sia aumentata nel corso degli anni.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Non, non credo che questo programma rappresenti la realtà italiana, nemmeno lontanamente. Penso che sia culturalmente molto americano.

Penso che l'ironia, se non conduce alla discriminazione, sia un buon modo per affrontare ogni argomento.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

La cultura italiana è rappresentata in maniera parziale e poco fedele da questo film.

Non credo che la visione di questo film possa alterare il modo di percepire le relazioni tra le persone in Italia, ma penso che possa stimolare la discussione su alcuni tabù e che come tale sia valido.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Penso che la presenza di un attore importante testimoni un interesse diffuso per il tema dell'omosessualità e un certo grado di accettazione della stessa da parte della società.

La rappresentazione dell'omosessualità femminile è eccessivamente stereotipata in questo filmato.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Penso che programmi come questo aiutino a sensibilizzare l'opinione pubblica sul tema dell'omosessualità e sulle adozioni da parte di coppie dello stesso sesso.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Penso che sia un bel bacio, fa sempre piacere vederne uno.

Credo ci sia un'età per guardare effusioni amorose in generale, a prescindere dal sesso delle persone coinvolte.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Penso che l'Italia sia un paese non libero e che la società italiana sia estremamente conservatrice, oltre che paurosa.

Baci e scene di sesso sembrano ammissibili solo tra eterosessuali perché è a questo che fino ad oggi la società italiana è stata abituata. Il timore è verso il cambiamento, la novità, l'ignoto e la libertà.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non possiedo una televisione. Se la avessi, non la accenderei quando ho degli ospiti in casa.

Se stessi guardando questo programma, comunque, credo cambierei canale, a meno che gli ospiti non manifestassero un interesse.

A me, personalmente, non pare un telefilm interessante e il tema trattato è poco coinvolgente.

Res14

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

NE HO VISTI, PENSO CHE OGI SI DIA PIU' VISIBILITA' A QUESTI TEMI

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

PENSO CHE IL FATTO DI AFFRONTARE CON IRONIA QUESTE TEMATICHE POSSA AIUTARE A RIFLETTERE SENZA PROBLEMATIZZARE ECCESSIVAMENTE LA QUESTIONE. E' PERO' POSSIBILE CHE NON TUTTI COLGANO IL LATO IRONICO E VEDANO SOLO GLI ASPETTI PARODICI

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti) no

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

CHE POSSA AIUTARE A GUARDARE IL FILM CON MENO PREGIUDIZI.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

SI MA NON SO QUANTO POSSANO ESSERE RECEPITI POSITIVAMENTE

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

TROVO CHE QUESTO TELEFILM SIA UN PO' ECCESSIVO IN GENERALE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

PERCHE' COMUNQUE VIENE CONSIDERATA UNA DEVIANZA E SI RITIENE NECESSARIO NON "TURBARE" IL PUBBLICO

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

FORSE ANCHE QUESTO E' UN PO' ECCESSIVO

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

la spiegazione della censura Rai per questo film è immotivata;

trovo molto più offensive e squalide alcune scene e alcuni programmi che la stessa "mammarai" manda in onda in fascia pomeridiana, spacciandoli per talkshow e approfondimenti culturali.

scene di sesso e baci sono ammissibili tra etero perché spacciati per naturali e non volgari.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res15

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, credo che negli ultimi anni la quantità di queste rappresentazioni sia cresciuta, sebbene non in maniera eclatante

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

L'ironia è sempre un buon mezzo per affrontare argomenti "difficili". L'ambientazione della sit-com è tipicamente americana (credo newyorkese), e sicuramente un prodotto italiano sullo stesso tema sarebbe risultato diverso.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Il film cerca di presentare i rapporti tra persone di orientamento sessuale diverso in chiave non macchietistica e non stereotipata. Non so quanto un film del genere possa alterare la percezione delle relazioni omosessuali in Italia. Forse (ma è una mia congettura) uno spettatore con un atteggiamento di chiusura nei confronti dei gay tende a rifiutare un film del genere, evitando possibili riflessioni.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Credo che un film di questo tipo abbia l'intento di far riflettere sul tema dell'omosessualità un pubblico tendenzialmente tradizionalista, che può riconoscersi nel personaggio interpretato da Banfi (non a caso è stato scelto un attore conosciuto nazionale)

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Sì, credo che programmi come questo possano contribuire a sensibilizzare gli spettatori.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Credo che l'età per guardare effusioni tra persone dello stesso sesso dovrebbe essere la stessa prevista per quelle tra persone eterosessuali. Se queste scene suscitano più imbarazzo è perché la cultura italiana è per molti versi ancora omofoba.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

La censura della Rai riflette la cultura omofoba (se di cultura si può parlare) a cui accennavo nella risposta precedente.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

No, non cambierei canale. In linea di massima sì, se ne avessi facoltà farei trasmettere questo tipo di programma, credo che farebbe parlare di sé.

Res16

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Si senz'altro, in particolare nei programmi di seconda serata

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Non l'avevo visto prima, mi sembra divertente, sdrammatizza orientamenti sessuali diversi e spesso penalizzati dai media. Forse non molto corrispondenti alla realtà italiana come rappresentazione della relazione.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

La cultura italiana viene presentata fedelmente. Rispetto alla seconda domanda: Non credo.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

presenza rassicurante dato che molto conosciuto dal pubblico televisivo, come interprete di storie comuni, normali. L'omosessualità femminile è presentata in modo delicato, accettabile.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

secondo me sì, l'importante non cadere nella banalizzazione di tematiche come le adozioni ad esempio.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non esiste un'età basta che baci carezze ecc. siano proposte con un pò di buongusto. queste lo erano.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Per i valori sociali che ancora si difendono qui in Italia, legati alla famiglia tradizionale, che in realtà è stata soppiantata da altri modelli familiari.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non si possono mettere sullo stesso piano l'omosessualità e lo sfruttamento della sessualità di ogni genere.

Res17

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, soprattutto talkshow e telefilm relativamente a gay ed transgender. Quasi inesistenti su lesbiche.

sicuramente se ne parla sempre più, grazie alle vicende che riguardano alcuni esponenti politici e in generale la nostra classe dirigente.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

conosco bene questo telefilm ed è una rappresentazione sicuramente molto lontana dalla realtà italiana; quanto all'ironia se usata nella giusta misura e inserita nel contesto comunicativo adeguato non è offensiva.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

probabilmente non ancora totalmente pronta ad accettare i rapporti omosessuali come naturali; può contribuire a far cambiare le cose, ma sicuramente non basta.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Non so se alla fine il protagonista accetta e capisce i sentimenti della figlia, se così fosse sono convinta che la presenza di un attore come Lino Banfi, conosciuto dai più come nonno-libero di un medico in famiglia, può contribuire a far capire (e magari convincere) al pubblico televisivo più conservatore e più ostile verso l'omosessualità, che questa non costituisce né un male per la società italiana, né una minaccia ai valori "tradizionali".

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Sì. Trovo che testimonianze come questa siano indispensabili per poter sensibilizzare l'opinione pubblica a temi come questi.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

Res18

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

credo che negli ultimi 20 anni sia cresciuta la rappresentazione di questi temi in tv, ma non a sufficienza per far sì che l'omosessualità sia concepita come una cosa normale e non come un problema o una differenza.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

penso che l'ironia sia un buon modo per parlare di persone non eterosessuali, almeno all'inizio, dato che siamo un popolo poco avvezzo a questo tipo di discorso. Credo quindi che questo programma sia lontano dalla realtà italiana.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

penso che questo film possa aiutare a capire meglio le relazioni tra persone dello stesso sesso. La cultura italiana viene, secondo me, rappresentata come chiusa ed un pò "bigotta", non a caso la madre della protagonista le sconsiglia di vedere un'altro uomo ed una delle "fate ignoranti" dice al protagonista: "non è che ti sarai un pochino innamorato di...?"

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

penso che sia presentato bene, in maniera chiara e che la presenza di Lino Banfi sia utile, perché avere un attore così famoso che s'impegna in un film che tratta un argomento poco comune nel nostro paese sia importante; potrebbe costituire un punto di partenza verso una consapevolezza sociale della non diversità dell'omosessuale.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

aiuta, aiuta a sensibilizzare gli spettatori un programma come questo, a me sono venute le lacrime. Dico, siamo tutte persone, perché c'è chi deve avere dei diritti e chi no??? Non spetta a noi giudicare chi fa delle scelte differenti dalle nostre e comunque di uguale importanza. Ciò che conta è l'amore reciproco che esiste tra due persone.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

no, non esiste affatto un'età "giusta" per guardare effusioni tra persone dello stesso sesso. Se così fosse dovrebbe esistere anche per i rapporti etero.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

perché hanno una mentalità troppo chiusa.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

se avessi le facoltà sì, non cambierei affatto canale, per fortuna i miei amici la pensano come me, non c'è nulla di strano.

Res19

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

premettendo che ho 23 anni e che quindi gli ultimi 20 anni sono più o meno la mia vita e difficilmente posso pensare di coprirli lucidamente tutti, credo di aver visto crescere la presenza di personaggi omosessuali in tv principalmente grazie a telefilm stranieri. Credo che sia poi aumentato lo spazio che è riuscito a conquistare nelle cronache dei tg e nei programmi il mondo omosessuale più che altro per l'azione politica del movimento lgbt anche se nell'ultimo anno sembra di nuovo tornato a calare, con l'uscita dei temi lgbt dall'agenda politica nazionale.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

penso che questo programma mostri una realtà omosessuale che si avvicina a quella di alcuni, più visibili e sereni anche se il tono ironico, che può assomigliare ad un modo anche degli omosessuali italiani, di scherzare, finisce per diventare la totalità dell'espressione dell'essere omosessuali.

Penso che la comicità possa essere un veicolo per rappresentare le esistenze lgbtqi, che sia stata importante ai tempi in cui programmi come Will & Grace iniziavano a mostrare un mondo lgbtqi sereno e integrato, ma che oggi sia necessario un salto di qualità per far distaccare l'idea televisiva della persona omosessuale da quella di una macchietta superficiale e simpatica.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

come arretrata, tardionalista, dalla quale si distacca una particolare comunità omosessuale fatta di sincerità e sentimenti, penso che un film come questo possa avere in qualche modo un ruolo positivo anche se l'omosessuale amante del marito è un personaggio che rischia di generare rifiuto.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

penso che la presenza di un attore molto conosciuto e da sempre protagonista di film popolari e dai grandi ascolti possa avvicinare alla tematica fasce di pubblico che abitualmente non guarderebbero un prodotto etichettato come telefilm gay o film gay.

L'omosessualità femminile viene presentata in maniera naturale, con la quotidianità che l'idea di matrimonio riporta.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

sì, penso che mostrare la quotidianità di una bellissima famiglia come quella della cara amica Giuseppina (non sono imparziale la conosco XD) possa far allontanare molte paure e preoccupazioni ma far capire immediatamente che si tratta di famiglie come le altre con il solo problema che sono prive di tutele.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

penso che come si può vedere un bacio etero a tutte le età per strada come in tv, così debba essere per un bacio gay o lesbico, se si rompesse il tabù e entrasse nel quotidiano non ci sarebbe nessuno scandalo.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

le accuse di censura alla Rai sono del tutto giustificate, censurare scene di sesso in tv solo se eterosessuali contribuisce a generare un senso di divieto, di proibito e di sbagliato.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

è capitato di guardarlo con i miei genitori nella stessa stanza o con amici, trasmetterlo sulle reti nazionali? e perché no;

Res20

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, vari programmi.

Sì, penso che la quantità sia decisamente aumentata sia in termini di tempo dedicato che in termini di tipologia delle situazioni.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Penso che sia lontano dalla realtà italiana, parecchio lontana.

L'ironia e la comicità si possono usare in ugual modo su persone eterosessuali ed omosessuali, l'importante è non arrivare all'offesa o al sarcasmo.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

E' una cultura sostanzialmente maschilista, perchè da per scontato che l'amante sia sicuramente una donna, inoltre passa l'idea che gli omosessuali non abbiano "gusti" propri e siano attratti da tutti i maschi....

Penso che questo tipo di film possa cambiare alcune idee sull'omosessualità, come è successo forse per altre trasmissioni (Grande fratello).

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

E' positivo che un attore molto conosciuto e "popolare" come Banfi accetti un ruolo su questo tema.

L'omosessualità femminile è connotata molto negativamente, come una "perversione".

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Sicuramente c'è un effetto "sensibilizzazione", nel senso che poi le persone ne parlano e ne discutono, confrontandosi.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Il bacio tra due persone, se esprime amore o affetto non è diverso se uguale o diverso è il sesso, si tratta di una cultura molto vecchia che rimane nei binari dell'eterosessualità ed ha paura di allargarsi.

Come rispetto a persone eterosessuali, il bacio dev'essere adeguato all'età di chi guarda e rispettare il suo momento evolutivo.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perchè baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Le accuse di censura probabilmente sono giustificate, ovviamente la cultura dominante di sesso eterosessuale e violenza paga molto di più che far riflettere le persone su cos'è la norma e cosa significa...

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Trovo che proponga una visione troppo sessualizzata dell'essere umano, come teso unicamente ad incontrare qualcuno e a realizzare il piacere senza componenti affettive o sentimentali, non mi piace e probabilmente cambierei canale soprattutto se ci fossero bambini ("ha un gran cuore ma a nessuno interessa la dimensione di quell'organo"), per il tipo di messaggio proposto.

Res21

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Ne ho visti pochi veramente seri. Di solito si scade nella banalità e nel luogo comune. Negli ultimi 20 anni la qualità non è cresciuta, a mio parere.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Forse non è lontana dalla realtà italiana, in quanto l'ha influenzata fortemente. Ironia e comicità di questo spezzone cadono sempre nei soliti luoghi comuni.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)NOT AVAILABLE

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)NOT AVAILABLE

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina) NOT AVAILABLE

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perchè baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)NOT AVAILABLE

Res22

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

poichè considero la omosessualità una grave patologia, penso che l'argomento sia di competenza medica.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)NOT AVAILABLE

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)NOT AVAILABLE

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose) NOT AVAILABLE

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina) NOT AVAILABLE

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res23

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta? sì

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)
divertente un po' lontano dalla realtà italiana

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)
a me non altera ma agli altri ..

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)
non seguo molto i pgm di Banfi ma vedo che fa di tutto ed è persona equilibrata. uno dei diversi modi un podrammatico

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)
possono sensibilizzare ma dipende dalla sensibilità delle singole persone

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)
non centra l'età. si può accettare rispettare o averne fastidio

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)
sono ammissibili perché fanno parte della tradizione dell'educazione e della continuazione della specie umana

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)
mi danno fastidio tutti i filmati esageratamente trasgressivi o che esaltano situazioni emotive e coinvolgenti . non farei trasmettere

Res24

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?
Sempre poco ma migliorata

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)
lontana sì ma non solo in Italia. E' un po' come i ciccioni per farli accettare di + li fanno sempre simpatici!!!!!!!!!!

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)
Quando il diverso diventa più familiare ci fa meno paura

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)
Forse Banfi con il suo modo delicato di affrontare il suo lavoro e la sua vita può indirizzare una possibile soluzione per affrontare l'accettazione di qualcosa che è ancora visto come negativo.
Le donne spaventano meno

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)
forse mi sbaglio o è un mio limite ma un bambino ha bisogno sia della figura materna che paterna. Mi preoccupa lo sviluppo psicologico di un bambino e poi di un adulto cresciuto con 2 figure maschili o femminili di riferimento.
La mia è una domanda non una risposta

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)
In questo filmato vedo il tentativo di far passare per serene e naturali scelte che non mi sembrano siano state fatte in modo sereno e naturali. Le vedo più vie di fuga e risposte di apparente normalità o profonde fobie

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)
Odio la censura! Forse non vedere sesso tra persone dello stesso sesso riduce anche il rischio di metterci in discussione sulle nostre scelte sessuali

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

La ricerca esasperata di sensazioni qualunque esse siano è droga. Non vita ma bisogno di perdersi e non sentire il vuoto e la paura di vivere

Res25

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta? Sì. Sì

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Lontana dai prodotti televisivi italiani ma non dalla realtà italiana.

Penso bene in generale di ironia e comicità.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Credo che il tema da cui si dipana la trama di questo film, uomo sposato con amante maschio, rappresenti una realtà molto comune in Italia.

Credo sia utile portare presso il grande pubblico questo tipo di storie, per sviluppare ed aumentare la consapevolezza dei più e magari favorire una maggiore sincerità nei rapporti.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

La presenza per i più 'rassicurante' di Banfi è cosa buona.

Il modo di rappresentazione può non essere soddisfacente ma nel panorama omofobico e omonegazionista italiano è meglio di niente

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina) Sì

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Il video è ben fatto come quasi tutte le serie americane.

Non credo ci sia un'età per guardare le effusioni affettuose di qualsiasi tipo.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Credo che l'Italia sia il paese della falsa coscienza in ogni campo.

La violenza è l'unica cosa da censurare (per i più piccoli) in questo film.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non cambierei canale.

Farei trasmettere la serie.

Res26

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Anche se non guardo molto la tv, mi rendo però conto che ultimamente, specialmente dopo il caso Marrazzo, si è fatta molta spettacolarizzazione dei transessuali, quasi a soddisfare una curiosità morbosa dei telespettatori (vedi Porta a porta dopo il caso Marrazzo) che in un paese omofobo come l'Italia garantisce senz'altro un aumento degli ascolti.

Per quanto riguarda i gay, su Zelig mi risulta che ci sia un comico (Alessandro Fullin) che ironizzando sulla quotidianità dei gay probabilmente ha il pregio di far sentire una voce diversa dalle solite, seppur in un contesto ancora non serio.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Decisamente lontana... Come ho detto sopra l'ironia è uno strumento costruttivo per rappresentare la realtà, in qualsiasi ambito.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Sì, aiuta soprattutto a pensare che prima di tutto si parla di individui con le loro storie e il loro mondo, al di là di qualsiasi incasellamento.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

E' una rappresentazione purtroppo realistica dell'omofobia italiana e della realtà patriarcale della famiglia italiana, secondo cui il padre decide della vita di una figlia e dei suoi orientamenti e scelte. Le parole di Lino Banfi sono molto forti e di certo in bocca a lui, che è un attore amato da una certa fascia di persone, suonano anche come credibili.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Questa situazione fa pensare a quello che un paese dovrebbe fare nei casi come questi. Il dubbio è se queste 2 donne non siano state un po' egoiste a pensare di avere una bambina senza che la legge tuteli loro e specialmente la bambina, o se le leggi debbano essere cambiate.

Non saprei dare una risposta a questo interrogativo. Da una parte le famiglie tradizionali non sempre costituiscono un ambiente sereno per un bambino mentre una coppia come questa garantirebbe maggiore serenità. Dall'altra non so ancora se una legge in merito possa avere più effetti positivi che negativi.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Il problema non è il bacio..Sfortunatamente se il pubblico è abituato a pensare alle donne come oggetti sessuali il bacio lesbo sarà guardato e valutato di conseguenza, anche se in realtà il bacio è un bacio, cioè l'espressione di sentimenti.

Il fatto che questo programma sia inserito in fasce protette dipende solo dal fatto che il pubblico (o almeno la maggior parte) non è pronto a interpretare certe immagini in modo corretto.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

ribadisco quanto detto sopra: il pubblico non sembra pronto per leggere alcune situazioni nella maniera corretta, ma forse la tv dovrebbe avere un ruolo pioniere nel far conoscere questa realtà e nel permetterne la visione con occhi diversi.

Personalmente non condivido le scelte della Rai.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Sì perché no? Un sex and the city da un'altra prospettiva. Già sex and the city è stato rivoluzionario perché affrontava il sesso nella prospettiva delle donne, questo è un ulteriore passo avanti

Res27

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Ne ho visti pochi, ma penso che negli ultimi cinque anni la quantità sia cresciuta

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Mi piace l'uso di questo tipo di ironia, non lo trovo offensivo né degradante, ma anzi molto divertente ed educativo, nel rappresentare realtà diverse. Che io sappia, non c'è niente di simile nella produzione TV italiana.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Non so se possa davvero alterare in modo in cui le relazioni omosessuali vengono percepite in Italia. Quella rappresentata nel film sembra una realtà parallela, altra, e ciò rende accettabili le differenze. Non so se questo abbia poi un riscontro nella 'normalità' quotidiana.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Da queste poche immagini non posso esprimermi sulla rappresentazione dell'omosessualità femminile. Trovo abbastanza realistica (anche se forse un po' estrema) la reazione del padre. Non ho guardato la serie, quindi non so come procede la vicenda. Penso sia comunque molto importante che tale tema sia trattato in un telefilm e con un attore come Lino Banfi, che è molto amato e conosciuto dagli Italiani

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Ho trovato questa trasmissione molto ben fatta; peccato andasse in onda in una fascia oraria così tarda. Il mio timore è che sia stata seguita più che altro da persone già sensibili a questo tipo di argomenti. Per questo non so dire se abbia avuto un reale impatto su persone che non si erano mai interessate a questi temi.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Penso che non ci dovrebbe essere differenza tra effusioni omosessuali ed eterosessuali mostrate in TV. Le leggi che ne regolamentano la visione dovrebbero essere le stesse.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Penso sia inammissibile che tali scene siano state censurate. L'omosessualità non è più un crimine, in Italia, né viene annoverata tra le malattie mentali. Di conseguenza, non ci sono le basi per censurare la visione di scene di sesso che sono invece accettabili se i protagonisti sono eterosessuali.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Dipende dalle persone che ho in salotto e dal tipo di situazione. Mi comporterei allo stesso modo se i riferimenti sessuali impliciti / espliciti fossero tra eterosessuali.

Certo che farei trasmettere questo tipo di programma su reti nazionali. Visto l'impatto che ha la televisione sugli italiani, penso sarebbe utile per 'normalizzare' la visione dell'omosessualità

Res28

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, ho visto programmi e film in cui questi temi venivano trattati (spesso in modo piuttosto stereotipato). Non saprei dire se ci sia stato o no un aumento quantitativo.

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Come rappresentazione mi sembra lontana da quella che si può vedere comunemente sulla televisione italiana. L'uso dell'ironia su questi temi deve essere molto accorto: l'immagine del gay effeminato del filmato non mi piace affatto. Mi sembra lo si voglia mettere in ridicolo e non mi fa ridere affatto!

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Gay ed eterosessuali, due mondi separati. Ma il regista ci dice: state tranquilli. Il "bene" trionfa sempre: e infatti Accorsi si innamora della Buy!

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Non mi aspettavo che in prima serata su Rai Uno si potesse mandare in onda un bacio tra due donne e pronunciare la parola lesbica, vista l'ulteriore discriminazione cui l'omosessualità femminile è sottoposta rispetto a quella maschile. Certo il tutto è sempre condito con i soliti toni da tragedia e non mancano stereotipi di altro tipo: il padre all'antica non può che essere meridionale!

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di Nina)

Stento a credere che sia andato in onda in Italia. Sì, penso che possa aiutare a sensibilizzare l'opinione pubblica su questo tema. Ma trattandosi di un programma televisivo, per giunta italiano, non riesco a non provare un senso di diffidenza e a pensare che qualcosa di negativo debba esserci per forza, nascosto nel filmato.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Penso che sia un bacio come tutti gli altri e che si possa guardare a tutte le età

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Penso che le accuse siano giustificate, che la RAI fa schifo e che questi sono gli effetti della dittatura clerico-fascista che c'è attualmente in Italia

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non cambierei canale e farei trasmettere il programma sulle reti nazionali. Non vedo perché non dovrebbe essere trasmesso

Res29

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, ho visto molti programmi e film tv trattare temi inerenti l'omosessualità. La rappresentazione di queste tematiche è cresciuta negli ultimi 20 anni nel cinema, ed ultimamente (5-7 anni) anche in televisione. Oggi ci sono molte FICTION che trattano l'omosessualità sia maschile che femminile. Ricordo in particolare un film per la tv con Lino Banfi "Il padre delle spose" che è stato mandato in onda sulla Rai proprio per sensibilizzare le persone su questa tematica. Mi sembra invece che nessun film si sia mai occupato di Bisessuali, Transgender, Travestiti, Queer e Intersessuali. Mentre alcuni personaggi Travestiti e Ermafroditi compaiono spesso in televisione come ospiti di trasmissioni "Platinette" o presentatori "Eva Robin's". Nei gironi scorsi poi, un'importante giornalista italiana Lilli Gruber ha ospitato ed intervistato nella sua trasmissione una transessuale che ha scritto un libro.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Sì mi sembra una rappresentazione molto lontana dalla realtà italiana, non ci sono scene così esplicite sui nostri schermi. In genere si parla di "sentimenti", e al massimo si arriva ad un bacio omosessuale, siamo lontani da questo tipo di ironia.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Ho visto questo film al cinema e l'ho trovato molto bello e delicato. La cultura italiana è rappresentata piuttosto bene, e non credo assolutamente che la vista di questo film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Mah se non ricordo male il tema dell'omosessualità femminile viene trattato in maniera molto soft. Nel film è stato coinvolto un attore di fama popolare come Lino Banfi proprio per cercare di "educare" il pubblico italiano o almeno abituarlo a queste nuove tematiche

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di Nina)

Bel filmato !!! Aiuta molto a sensibilizzare gli spettatori, mi ha convinto completamente ;)

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non mi ha dato fastidio il bacio, ma sono sinceramente rimasta "stupita" dall'affermazione "facciamo una bambina".

Temo di non saper rispondere alla seconda domanda....quando ero piccola mi imbarazzavano i baci e le effusioni tra persone eterosessuali..... allora non c'erano effusioni omosessuali in tv.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

La censura della Rai è stata abbastanza pietosa e ridicola, non danno fastidio le effusioni del film considerato poi che è destinato a persone adulte non c'è motivo di censurare.

Per quanto riguarda la seconda domanda posso solo immaginare ragioni di rispetto della morale cattolica.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Bè è un pò forte.....se sono nel salotto con amici ce lo vediamo ridendo....ma se sono con i parenti giro di corsa :D :D :D Mah no, non lo manderei sulle reti nazionali !!! Noi abbiamo il vaticano ! Mi farebbero chiudere la televisione Scherzi a parte mi sembra un pò troppo fort

Res30

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

non ho mai visto programmi o film parlare di LGBTQI!

forse ultimamente qualche personaggio gay...

in altri casi queste figure venivano utilizzate solo per fare spettacolo quindi interpretate da attori.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

sicuramente in Italia non si vedono scene del genere..

Penso che scene ironiche del genere aiutino ad accettare realmente situazioni per così dire "diverse"..

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

storie del genere in Italia accadono quotidianamente in tutte le realtà.. però non se ne parla..

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

questo film rappresenta esattamente la reazione di chiunque.. la presenza di un attore come Banfi, classico attore popolare, contribuisce a rendere accettata e normale una reazione del genere.. il tema della omosessualità in Italia viene presentato e visto solo come trasgressione.. il lato sentimentale, nella cultura italiana, non è presentato e non è percepito

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

credo di sì..

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

non è questione di età.. dipende dall'abitudine nel vedere certe cose.. dal senso del pudore... e poi dal fatto che scene del genere non si vedono comunemente in giro.. anzi non si vedono proprio.. potrebbero sembrare eccessive, finzione scenica

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

penso che la censura della RAI è ingiustificata.. le scene sono esplicite ma il film è questo... in Italia le relazioni tra omosessuali non sono presentate come naturali

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

questo è il genere di programmi che in Italia non verrebbero accettati.. personalmente non credo che ci sia bisogno di programmi del genere.. contribuiscono a mettere in risalto solo l'aspetto sessuale del rapporto gay, che in Italia per un alcuni versi è visto come perversione.. ritengo più utile, per adesso, divulgare la cultura dell'amore gay, eventualmente

Res31

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, diciamo che da 20 anni a questa parte c'è stato un aumento, soprattutto nelle TV private dove non c'è un diretto controllo da parte della chiesa. Nei canali RAI certi temi sono ancora tabù ad esempio il caso Aldo Busi cacciato dall'isola dei famosi per aver espresso opinioni personali, forse un po' aggressive ma sempre opinioni personali.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

dal mio punto di vista in generale le serie televisive non sono lontane da qualsiasi realtà. l'ironia è un ottimo mezzo per far avvicinare, interessare quelle persone un po' bigotte.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

come dicevo prima un film che tratta questi temi può far avvicinare le persone che non conoscono e a volte non accettano l'argomento

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

L'attore famoso incuriosisce più persone. Non ho visto il film quindi non posso dare un giudizio

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

Absolutamente sì! Perché trattano storie vere

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

È un bacio molto tenero. Non c'è un'età ma solo una giusta educazione riguardo l'argomento

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Ho odiato la RAI quella sera, avevo già visto il film al cinema e mi sono accorta subito dei tagli. Tutta colpa dell'educazione cattolica

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

No non cambierei canale e lo farei vedere sulle reti internazionali.

Perché? semplice per la facoltà di vedere ciò che si vuole, altrimenti esiste il telecomando.

Res32

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta? si. sì, molto.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

non tanto lontana dalla nostra realtà.

trovo l'ironia un ottimo metodo di comunicazione!

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

abbastanza.

no, assolutamente!

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

trovo la scelta di Banfi azzeccatissima da l'idea delle due generazioni a confronto.

non conosco il telefilm ma, ho trovato il pezzo interessante e una buona presentazione (a parte il bacio terribilmente finto!!!)

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina) no.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso?

(L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res33

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Si ho visto sia programmi sia film inerenti a sessualità diverse. Penso fortunamente è cresciuta.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Conosco questa sit com e l'ho seguita quando vivevo a Londra. Penso che sia molto ironico.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Rappresenta uno spaccato di vita reale...le persone che Ozpeteck ha messo in scena ...esistono.

Penso di no.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Presenza giusta, gli artisti conosciuti arrivano alle masse. Buona.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Absolutamente sì.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso?

(L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res34

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Si. Probabilmente la loro quantità è cresciuta perché prima erano praticamente assenti ma restano comunque tematiche trattate di rado.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Credo che questo modo di rappresentare gli omosessuali sia riduttivo e poco realistico. Gli omosessuali uomini non sono necessariamente effeminati e ridicoli. Probabilmente le rappresentazioni nella tv italiana sono troppo poche ma non credo che questo tipo di rappresentazione aiuti a diffondere l'idea che l'omosessualità sia naturale quanto l'eterosessualità.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Penso che questo tipo di film possa essere un aiuto affinché la società italiana inizi a vedere la normalità che può esserci dietro relazioni omosessuali e nella vita di omosessuali.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Penso che con la presenza di Banfi si ottenga il risultato di far pensare anche ai più chiusi "Se lo accetta lui allora lo può accettare chiunque" (visto che lui è un uomo del sud e di una vecchia generazione). Da questo spezzone non ho un'idea di chiara di come venga presentato il tema dell'omosessualità femminile.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Sì, credo di sì, quantomeno offrono l'occasione di conoscere un nuovo punto di vista e magari di annullare qualche preconcetto.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Del filmato penso che la rappresentazione della relazione tra le due donne scimmietti un po' il rapporto uomo/donna. Il rapporto tra due donne è inevitabilmente diverso e invece qui è proposto come una copia esatta di una relazione uomo/donna.

Il bacio è appassionato, come potrebbe esserlo quello tra un uomo e una donna. Questa serie tv affronta temi forti, al di là dell'omosessualità, il sesso è molto presente, un po' come in sex and the city (non guarderei mai sex and the city con un bambino).

Non saprei dire se ci sia un'età giusta per guardare effusioni tra persone dello stesso sesso.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Ho visto questo film più di una volta e trovo sia una delle più belle storie d'amore mai rappresentate sul grande schermo. Il bacio tra i due protagonisti che si rivedono dopo anni di lontananza è travolgente. La scelta della Rai è arretrata e bigotta. La scelta della seconda serata può essere comprensibile, perché non può essere considerato un film per bambini (come tantissimi altri), ma censurarlo in seconda serata è assurdo.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non vedrei il motivo di cambiare canale. Se fosse intelligente e/o divertente mi piacerebbe fosse trasmesso ma da questi pochi minuti non so dirlo.

Res35

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì, ne ho visti e credo che negli ultimi anni si siano moltiplicati

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace) NOT AVAILABLE

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti) NOT AVAILABLE

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Ho visto e apprezzato molto questo film e penso che la presenza di Lino Banfi sia d'effetto.

molto delicata la rappresentazione!

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina) NOT AVAILABLE

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non mi piace questo telefilm, non lo trovo ben fatto!

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res36

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sicuramente se ne vede di più rispetto agli anni precedenti (sino agli 70 era un tabù).

Recentemente però, il film "Brokeback mountain" ha destato molto scalpore per essere stato trasmesso da raidue in prima serata ma con alcune scene di rapporto sessuale tra i protagonisti, nemmeno troppo spinte, che sono state tagliate ad arte dalla redazione, così da "alleggerire" il film.

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Questo programma rappresenta una realtà metropolitana.

Nelle grandi città italiane, principalmente Milano, è più facile trovare questo tipo di ironia.

In una dimensione di provincia è meno diffuso, la gente tiene più nascosto il suo essere gay.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Il film rappresenta una cultura italiana di nicchia. Probabilmente il regista ha voluto far luce su una realtà sua e del suo circolo di conoscenti che vivono in stile comune.

Torno a dire, si tratta di qualcosa sicuramente legato ad una realtà da grande città (Roma, Milano, ...) e comunque escludo che sia molto diffusa.

Il successo del film è stato abbastanza ampio e credo che abbia ispirato quanto meno una certa curiosità verso l'esistenza di altri stili di vita anche nello spettatore più conservatore.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Il fatto di aver rappresentato il tema in una fiction, quindi un tipo di supporto comunicativo più vicino al prototipo della massaia, e per di più con la presenza di un attore popolare, sicuramente avrà contribuito a stemperare qualche pregiudizio.

Credo comunque che questo tipo di programmi si facciano quando il pubblico è già pronto ad accoglierli.

Questa fiction è stata possibile perché la società è più pronta a recepire il messaggio rispetto al passato.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

Puo essere utile. Ma sono programmi che normalmente, per la loro struttura formale, non fanno presa sul grande pubblico.

Normalmente chi li approccia è già "sensibilizzato" rispetto al tema.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non dovrebbe esistere un'età diversa da quella consentita per guardare un bacio eterosessuale.

In ogni caso non credo che in Italia sia di fatto così, se è stato possibile inserire un bacio omosessuale in una fiction in prima serata con Banfi.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Sembra che l'attuale governo di destra, che di fatto controlla la programmazione Rai, abbia deciso di sposare una politica più di tolleranza dello stile di vita omosessuale, che non di reale accettazione.

Sicuramente avranno voluto gettare acqua sul fuoco rispetto alle rimozioni che avrebbero espresso i settori più ortodossi del loro elettorato cattolico.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non avrei problemi a vedere questo programma in casa con amici.

Credo in ogni caso si tratti di un programma non usufruibile da un pubblico di massa, così come non lo è di fatto in Italia altre serie trasgressive eterosessuali.

Res37

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, mi è capitato di vederne.

Maggiormente su TV private rispetto ai canali di stato.

C'è stato sicuramente un aumento di queste rappresentazioni, come anche un aumento e una sensibilizzazione maggiore in merito all'argomento stesso.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Credo che questa rappresentazione sia lontana dalla realtà italiana tanto quanto qualsiasi altra sit com ambientata in America! Sicuramente in Italia c'è una 'chiusura' maggiore rispetto all'argomento 'sesso' indipendentemente che sia riferito a coppie etero o omosessuali e questo penso sia comunque dovuto alla presenza forte della Chiesa Cattolica (anche se poi per assurdo in tv ci sono soubrette mezze nude!).

Personalmente non trovo nessuna differenza nel guardare una sit com che parli di etero rispetto ad una che parli di omosessuali o bisessuali, se mi fa ridere la guardo e basta. Credo inoltre che dal momento che le persone gay preferiscano dichiararsi, debbano accettare scherzi e battute esattamente nello stesso modo in cui debbano accettarlo le persone etero, in fondo ci sono moltissime sit com in cui si prendono in giro mogli o madri o anziani etc etc ...insomma bisogna stare allo scherzo, soprattutto perché quando si scherza su qualcosa vuol dire che è un argomento accettato e non tabù.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Partendo dal presupposto che il film mi è piaciuto molto anche perché è ben recitato e il regista è bravissimo (sono quindi un po' di parte in tal senso), penso in generale che un video o un film o un documentario o un libro in qualche modo possa far riflettere e commuovere e avvicinare ad un tipo di vita che non si conosce, forse neanche condivide.

Bisogna però specificare che in fondo una cosa è essere omosessuali e una cosa è avere una vita sessuale estremamente promiscua, quindi talvolta non è tanto l'omosessualità a sconvolgere quanto la scelta di una vita così libera (che in genere si associa all'omosessualità).

Sicuramente conoscere una situazione ci dà modo di capirla meglio ma credo anche che un film possa sensibilizzare un po', ma prima di arrivare ad un radicale cambiamento di opinione la conoscenza deve essere reale... vite reali, persone reali.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Lino Banfi è un attore conosciuto, ma è anche un uomo dietro le quinte molto sensibile e attento alle varie sfaccettature della vita e delle persone (è impegnato in Telethon, Unicef etc etc), credo quindi che la scelta di fare questo film sia stata spinta proprio dalla voglia di aprire una breccia nel pregiudizio delle persone.

Personalmente credo che la scoperta di una scelta di vita omosessuale o bisessuale da parte del proprio figlio (maschio o femmina che sia) in qualche modo sconvolga i genitori, perché in fondo dal momento in cui nasce un figlio un genitore crea delle aspettative e una rivelazione del genere butta tutto per aria...

Nel film credo che per assurdo la reazione del padre sia comunque moderata rispetto a quella che immaginerei da parte di persone del sud che conosco... Peraltro la scoperta dell'omosessualità della figlia avviene in maniera improvvisa ma comunque delicata, in fondo assiste ad una scena rappresentata in maniera molto dolce

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Come per quello che ho detto rispetto al film LE FATE IGNORANTI in qualche modo certi temi sensibilizzano, però comunque immagino che se ci fosse una coppia omo che adotta nel mio palazzo in qualche modo al bar sotto casa ne parlerebbero...

Forse non dobbiamo nemmeno tanto scandalizzarci del fatto che la gente ne parli, in fondo sarebbero situazioni nuove che in qualche modo bisogna imparare a conoscere.

Comunque rispetto ai films, documentari di questo tipo mostrano PRATICAMENTE come vive una famiglia omosessuale e danno in fondo anche molte risposte a domande e dubbi che le persone etero nutrono nei riguardi delle coppie omo e famiglie omo. Vedere con i propri occhi che c'è gente che vive così ed è assolutamente normale, penso che aiuti.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Ho visto qualche puntata della serie e mi ha un po' annoiato perché un po' troppo esagerata (ma la stessa cosa mi è successa con Ally McBeal), personalmente il bacio non mi infastidisce più di tanto, insomma mi rendo conto che è un'immagine inusuale ma in fondo non mi tocca.

Per quanto riguarda i miei figli, perché si parla di età nella domanda...io ho una figlia di 7 anni e è capitato che lei vedesse un bacio saffico (a stampo diciamo) e lei mi ha fatto qualche domanda, io le ho spiegato che ci sono delle donne e degli uomini che invece di preferire l'altro sesso preferiscono il proprio. Argomento chiuso!

Nessuna domanda, forse perché la mia risposta è stata abbastanza esauriente.

Ovviamente scene più esplicite le evito perché comunque ha 7 anni! E quando ero piccola c'erano i films vietati ai minori di 14 anni...credo quindi di dover aspettare che sia una teen ager per lasciarle vedere di più.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Considerato l'orario credo che comunque potevano evitare la censura per entrambe le scene. Ho visto il film e davvero non c'era niente da censurare ad un pubblico adulto!

Non so se la risposta da parte della Rai fosse reale o meno, ma nel caso in cui sia stata una scelta fatta da loro la trovo di un'ipocrisia assurda e oltretutto misogina considerando che mettono soubrette di 18 anni in perizoma e insistono nelle riprese fatte dal basso il pomeriggio alle 4 e poi magari fanno i puritani per due uomini che mentre pasciano le pecore hanno un rapporto...quando da che ho memoria tutti parlano dei pastori sardi che hanno rapporti con le pecore (cosa che trovo OSCENA!)

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Certo che se stessi guardando la tv con i miei figli cambierei canale, non tanto per gli argomenti quanto per le scene un po' esplicite...

Personalmente non mi disturba, certamente se stessi con i miei genitori cambierei canale per loro, so come la pensano e sarebbe troppo per loro, mio padre accetta l'omosessualità ma non ama manifestazioni quali il gay pride, della serie che ognuno fa quello che vuole nella propria camera da letto...

Comunque anche in questo caso si confonde l'omosessualità con la vita sessuale promiscua..

Sinceramente non so se vorrei vederlo...dipende se fa ridere perché devo ammettere che in questo filmato non mi è sembrato niente di che a parte una provocazione

Res38

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

negli ultimi 5 anni temi come l'omosessualità nel significato largo (generico sia uomini che donne) della parola in tv sono aumentati sia per film che telefilm e non ultimo reality non c'è 1 giorno che guardando la tv non si affronti questo tema.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

a mio avviso è una realtà lontana non solo di quella italiana ma anche di altre parti del mondo. a me personalmente non interessa niente se 1 persona è gay o meno però molte volte mi dà fastidio la sfrontatezza o la volgarità con la quale molti di loro vogliono farsi accettare o mettersi in discussione. alla stessa maniera mi darebbe fastidio vedere 1 film o qualsiasi altra cosa in cui si affronti l'argomento delle prostitute ci sono modi e parole giuste figuriamoci immagini che possono far capire alla gente la diversità di queste persone. oggi persino i miei figli che hanno 13/11 anni sanno che ci sono diversi modi per esprimere la propria sessualità. Basta saper affrontare l'argomento non che sia semplice! oggi è anche molto facile cadere nella confusione basta essere 1 po' più fragili.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

il film non l'ho visto quindi non posso esprimermi. ma se un tema così forte e delicato viene affrontato con serietà non c'è persona intelligente che non ne resti colpita e magari mette in discussione i propri giudizi o pregiudizi nei confronti degli omosessuali.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

forse la presenza di lino banfi vuole accentuare l'attualità ormai di questo tema e aprire la mente a molte persone a questa realtà che è sempre esistita ma sempre ignorata e mal volentieri accettata. come ho già detto i temi basta saperli affrontare senza mai essere volgari noi italiani potremmo essere ancora un po' reticenti su certi argomenti ma non siamo stupidi da accontentarci di film etc etc di bassa leva

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

si l'informazione aiuta ad abbattere il muro dell'ignoranza. opinione personale :chiunque affronti questo percorso e queste decisioni non sono inviadate da me credo che sia emotivamente molto debilitante ed estenuante per tanti motivi.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res39

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

si, ho visto programmi o film trattare questi temi, più programmi!! si penso che queste rappresentazioni in tv sia cresciuta molta

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

non saprei, ma penso che venga preso troppo alla leggera questo argomento facendolo passare come ogni altra cosa "NORMALE"

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

credo abbastanza reale.

la tv ha un grande "merito" o una grande "colpa" sull'emancipazione, film come questo sicuramente può alterare il modo di pensare della gente

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

fa effetto e sicuramente per chi non ha dei principi sani, biblici ne viene colpito positivamente.

non so cosa dire su come viene trattata l'omosessualità femminile in questo film.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

è orrendo, questa NORMALITA' è IMPRESSIONANTE, mi fa pena la bimba.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

più che il bacio mi colpisce il tema trattato sull'inseminazione nelle lesbiche.....è davvero orribile.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

penso che lo abbia fatto solo perché è una tv di stato, altrimenti penso non si farebbe scupoli!!!!

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

cambierei anche se nel salotto fossi sola.

assolutamente nooooooooooooo, perché insenga tutto ciò che non vorrei insegnare.

Res40

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Penso che la quantità sia cresciuta, ma non la qualità. Il tema viene poco affrontato (per niente) dal punto di vista dei diritti, ma viene rappresentato come "scimiettamento" o "fenomeno da baraccone"

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

si, descrive una realtà che per la maggior parte delle persone è lontana dalla realtà. infatti viene usata una marcata ironia per avvicinare i personaggi e farli oltrepassare lo schermo. l'ironia aiuta i personaggi ad essere più normali.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

la cultura italiana viene presentata come una cultura con le fette di pancetta sugli occhi: quello che non si conosce è meglio non conoscerlo. si penso (e spero) che posso alterare la percezione delle relazioni omosessuali.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

la presenza di banfi dà risalto al filmato, e quindi ne amplifica il significato. L'omosessualità femminile viene presentata come una cosa da nascondere, da tenere lontana e su cui imbrogliare (matrimonio con un uomo). In più viene presentata come una cosa da rinnegare, vista la fuga di banfi

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

si assolutamente si. in particolare perché tratta temi che non vengono affrontati spesso in modo superficiale.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word) NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain) NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk) NOT AVAILABLE

Res41

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Direi di sì, anche se un pò a "ondate", negli ultimissimi anni soprattutto tenendo conto dei casi di cronaca (trans Lapo e Marrazzo) o dichiarazioni di omosessualità da parte di personaggi dello spettacolo.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Credo che sia lontana. Mi sta bene l'ironia e la comicità senza che scada nel volgare, anche se da una parte l'ironia predispone all'accoglienza, dall'altra se continuamente connessa a queste persone rischia di relegarli a ruolo di buffoni di corte.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Non mi aspettavo il trailer... Da quanto visto non emerge un granchè della cultura italiana e l'atteggiamento della buy non mi sembra troppo realistico rispetto alla nostra realtà. Il film mette soprattutto in scena, per quanto mi ricordo la "famiglia allargata". In Italia esistono alcune comunità di questo tipo, quelle che ho conosciuto non erano così garbate... Il film può aiutare a rendere più comprensibili e "umane" queste relazioni, anche se credo raggiunga soprattutto pubblico che non ha bisogno di ciò, perchè già sensibile.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Banfi, nonostante i tentativi di uscita da certi stereotipi, rimane Banfi. Siamo davanti ad un tipico prodotto in stile nazional popolare che non credo possa incidere sullo sdoganamento di certi temi. Il fatto che sia molto seguito dovrebbe essere da stimolo per una riflessione più profonda. Mi sembra ci sia troppa banalizzazione.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

Decisamente sì, e il canale tv in questione si è contraddistinto, insieme ad alcuni programmi mtv per avere in più modi affrontato temi scomodi e che dovrebbero essere gestiti da un servizio pubblico. È comunque molto importante la fase della preparazione di una comunità locale, o meglio la possibilità che devono avere gli altri ad entrare gradualmente in queste realtà. L'appropriazione culturale di nuove pratiche o di pratiche da sempre negate necessita di una certa sedimentazione.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Penso che sia una cosa assolutamente naturale, per me. Si esiste un'età soprattutto nella nostra società italiana perchè ciò può essere strumentalizzato dalla chiesa e dare così spazio agli istinti più reazionari. Ok per la seconda serata, anche se per i minori non esiste più il carosello.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perchè baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Il trailer è costruito per lasciare intendere, non mostra nulla, ripercorrendo il garbo e la serietà del film. La Rai ha dimostrato ancora una volta la sua grettezza, rispetto al tema è un film pedagogico che sarebbe dovuto andare integrale in prima serata. Rispetto all'ultima domanda: perchè siamo in Italia, la nostra cultura è bigotta, conservatrice verso ciò che non esprime la cultura dominante (in questo caso la pornografia delle veline e delle escort è ammessa). Inoltre il potere clericale continua ad essere un potere.....

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non cambierei canale. Lo farei trasmettere in seconda serata per i motivi che ho esposto sopra

Res42

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Decisamente sì, ne ho visti abbastanza in televisione specialmente riguardo gay maschi e un po' meno programmi con lesbiche, trans. Gli altri non sono sicuro. Negli ultimi 20 anni la quantità è sicuramente cresciuta in maniera esponenziale. Ricordo gli scandali all'inizio degli anni 90 quando c'erano i primi personaggi e baci gay nei film e telefilm.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

E' un telefilm divertentissimo, certo abbastanza lontano dalla quotidianità Italiana e a contesti nostrani. Penso che l'ironia e le battute abbiano aiutato a introdurre questi argomenti in prima serata anche in Italia

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Questa è una rappresentazione più contestualizzata. Nell'anno in cui è uscito, non avevo realizzato che queste persone potevano convivere assieme quasi come una comunità. Il tema del tradimento è abbastanza scandaloso ma questo a prescindere dal fatto che l'amante è gay. In generale questo film aiuta a far conoscere queste realtà a un pubblico ampio, mostrandone le diverse sfaccettature.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

La scena del bacio colpisce particolarmente. Lino Banfi serve a rendere il tema più vicino alla gente secondo me.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di Nina)

Interessante documentario, non l'avevo mai visto in TV (forse perchè in seconda serata?). Certamente programmi come questo aiutano a sensibilizzare gli italiani in questo caso sui questi diversi temi, anche solamente facendoli raggiungere un'opinione propria. Questo è meglio dell'assenza di opinione.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Questa rappresentazione, specialmente il bacio, è diversa da quella ne il padre delle spose! questa è più osè, più diretta che cerca meno di chiedere "scusa". Non dovrebbe esistere un'età per mostrare effusioni affettuose, come le chiamate voi, ma bisogna anche vedere che tipo di effusioni affettuose sono. Coccole e baci sì.. altro scade in altre cose: pornografia e eros. Queste vanno bene per un pubblico più adulto, ma meno per bambini.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Ho visto questo film e non penso che le scene fossero particolarmente pornografiche. E perchè il sesso etero non è stato tagliato poi??? La RAI come al solito cerca di salvarsi da critiche che vengono dal mondo cattolico e politico.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Questo mi sembra un film come un altro, certo con contenuti un po' diversi e, in un certo senso, interessanti. Non so per quale motivo non viene trasmesso sui canali generalisti.. forse non è tutto così?

In base a quello che ho visto non cambierei canale se fossi seduto a casa mia con i miei genitori e amici, ma ammetto che mi provocherebbe un po' di imbarazzo...

Res43

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, nei film si vedono più spesso storie di omosessualità, ma non sono moltissime. Però 20 anni fa penso che non se ne vedessero proprio. Invece nei programmi televisivi, reality ad esempio, se ne parla sempre di più, e chi è omosessuale si maschera sempre meno, ad esempio nel Grande Fratello

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

IN un programma italiano probabilmente non ci sarebbe una scena simile, che comunque trovo molto naturale e simpatica. Anzi penso che in Italia ci siano stupidi tabù, scene come queste verrebbero criticate, mentre scene dei cinepanettoni, che sono volgarissime, sono considerate simpatiche

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Dovrei vedere tutto il film per capirlo, dal trailer purtroppo si capisce poco. Mi sembra realistico, ma è un'opinione di istinto più che di ragionamento

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Penso che la maggior parte dei padri la prenderebbero così. Comunque di solito nei film si parla di più dell'omosessualità al maschile, quella al femminile è vista ancora di più come un tabù o come una perversione più che una naturale tendenza. Trovo interessante la presenza di un grande attore come Lino Banfi per sensibilizzare il pubblico la problematica del rapporto genitore-figlio omosessual

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Penso di no. Non credo che la gente dubiti sull'amore, sulla buona educazione e sulla felicità che una coppia omosessuale possano dare a un bambino, adottato o nato da inseminazione.

Ma è un discorso troppo delicato per banalizzarlo con un video

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Io non penso niente, ma penso che un bambino dovrebbe avere almeno 8 o 9 anni per guardare una scena del genere in modo da potergli spiegare meglio il significato

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Penso semplicemente che certe scene di sesso, etero e non, e di violenza, vadano mandate in onda in una fascia non protetta, e che le persone possano scegliere se guardare un film o meno, ma l'Italia esagera con le censure

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non ci vedo nulla di male, è una realtà che esiste e non vedo perché dovrei cambiare canale

Res44

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì, in tv adesso rispetto agli ultimi vent'anni si parla più delle sessualità diverse rispetto a prima. ma il fatto che se ne parli non è da solo sufficiente, bisogna vedere anche il modo in cui se ne parla. a mio avviso non se ne parla nel modo giusto, molto spesso la figura del gay, trans e affini viene menzionata solo a livello di pettegolezzo o a fini di gossip; solo in rari casi si affrontano temi seri in merito a questi soggetti. credo che ancora molto si debba fare per una loro reale accettazione a livello mediatico.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

io credo che sì, questa rappresentazione è molto lontana dalla realtà qui in Italia, dove in ambiente lavorativo molti gay nn dichiarano la loro sessualità perchè sono coscenti del fatto che verrebbero discriminati, anche se non in maniera palese. credo che

questa sit-com abbia sortito gli effetti desiderati, aprendo in modo semplice la strada a temi che trattati in modo diverso sarebbero sembrati troppo lontani dalla quotidianità.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

la cultura italiana ne esce abbastanza arretrata, però credo che questo film abbia avuto il grande merito di rappresentare un sostrato culturale che in realtà nel nostro paese è molto radicato.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

secondo il fatto che Lino Banfi sia presente nel film è un segno positivo, ormai quest'attore incarna l'uomo comune e poi è una figura molto familiare per il pubblico italiano, così da far in modo da riuscire a far sì che anche il pubblico si immedesima nella vicenda e la viva come lui. la sessualità femminile viene in ogni caso rappresentata con un carica eccessivamente erotica, ma in questo caso risulta mitigata dalla presenza di determinati attori.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di Nina)

sì, io ho seguito il programma e devo dire che da persona profana, mi ha permesso di entrare in contatto e cominciare a familiarizzare con dei temi che prima non avevo preso in considerazione.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

può essere considerato un bacio con un normale trasporto, anche se io ritengo che determinate immagini debbano essere viste quando il bambino ha già acquisito un'identità determinata.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

credo che le accuse di censura siano fondate. semplicemente perché il sesso tra membri dello stesso sesso non è così sdoganato come si crede.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

credo fermamente che ancora qui in Italia non siamo pronti per uno spettacolo di questo genere. il mondo dei non eterosessuali rimane una cosa non accettata dalla maggior parte delle persone. per capire come ragiona la maggior parte del paese vi consiglio di guardare l'ultimo film di Ferzan Özpetek mine vaganti.

Res45

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Pochissimi programmi. Non ritengo che ci sia stato un incremento.

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Non è lontana dalla realtà italiana, almeno di grandi città come Roma. I personaggi rappresentano solo una parte del mondo GLBT, che come ogni categoria è variegato al suo interno. Sul tipo di comicità il mio giudizio è analogo a quello che ho per i telefilm americani in genere: non ne sono entusiasta. Comunque in sé tale ironia non è offensiva; può diventarlo per i telespettatori che hanno preconcetti.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Sì, secondo me un regista di successo come Özpetek incide molto sulla percezione delle relazioni gay (anche all'interno della stessa comunità GLBT). Per me la rappresentazione è superficiale.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

è positiva la presenza di Banfi, vicino al modello dell'italiano-medio. la rappresentazione mi sembra realistica, nonostante la recitazione discutibile.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di Nina)

sì, secondo me sono molto utili. E questo servizio è bellissimo!

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Dovrebbero valere le stesse regole (o la stessa premura) relative alle scene di effusioni etero. Comunque un bacio non mi sembra sconvolgente...

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

La gestione della RAI è bigotta e vergognosa. non dovrebbero esserci differenze rispetto alle scene etero.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

non cambierei canale, ma sinceramente non amo questo telefilm. non lo trasmetterei perché lo ritengo di bassa qualità.

Res46

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sicuramente la presenza di persone appartenenti alla comunità GLBTQ è aumentata in TV. Se consideriamo un programma con un ampio pubblico come il Grande Fratello notiamo la presenza negli ultimi anni di un trans, una lesbica, un intersessuale e un

omosessuale dichiarato. Il problema è però che spesso si punta a presentare il gay come "macchietta". Si punta ancora, passatemi il termine, sulla "checca isterica" nel caso degli omosessuali.

Ci sono però anche canali, come La7, in cui le tematiche GLBTQ sono trattate, senza giudicare, ma considerando le sessualità "altre" come forme di sessualità perfettamente accettabili.

L'omosessuale è poi apparso in serie TV della Rai.

Non possiamo non considerare poi il peso di opinionisti rispettabilissimi quali Platinette o Vladimir Luxuria (vincitrice, tra l'altro di un reality).

Insomma la presenza sembra aumentata.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Credo che sia molto lontano dalla realtà. La sessualità fa ridere perché non fa paura. La sessualità non eterosessuale è vista come "normale". Nella scena si nota anche un certo piacere nei tre a unire forme etero e omo di sessualità. Ridendo però, Will sicuramente è più "maschio" del suo amico. Un gay così è difficile da trovare nella TV italiana dove l'omosessualità sfocia nell'effeminatezza.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Esistono queste realtà in Italia... ma si limitano al terrazzo degli amici. Io e i miei amici formiamo una comunità ozpetekiana... ma la società italiana non è così. Ancora per lo meno. Forse tra qualche decennio. Forse.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

La presenza di Lino Banfi è tipica dei film TV di Rai Uno. Non è legata al tema trattato. Si usa Lino Banfi perché fa ascolto al di là del tema.

L'omosessualità femminile è presentata in modo discreto. Come discrete sono in genere le lesbiche. Meno "visibili" dei gay. Forse è più semplice parlare di loro perché meno "ingonbranti" e meno "imbarazzanti" di trans o omosessuali maschi.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Potrebbero. Ma pur sensibilizzando l'opinione pubblica ci sono ancora dei limiti istituzionali e religiosi nel nostro paese che non possono essere facilmente superati.

Però credo che le tv italiane dovrebbero mostrare queste realtà per far capire come gli appartenenti alla comunità GLBTQ siano persone "normali"!

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non credo esista un'età. I bambini vedono spesso i genitori baciarsi. Credo che debbano essere "educati" a guardare effusioni affettuose senza distinzioni di orientamento sessuale. Naturalmente effusioni nei limiti. Senza esagerare.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Penso che le accuse di censura fossero giuste. La Rai ha avuto paura. Altrimenti perché trasmettere di nuovo il film "integrale" in terza serata? I baci e le scene di sesso tra persone della comunità GLBTQ imbarazzano più delle scene tra etero probabilmente. Non si è abituati a vederle. Forse si teme il "contagio"? O forse si teme che i genitori non sappiano rispondere alle domande dei propri figli? Forse si teme di scatenare con queste immagini passioni o istinti nascosti?

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Absolutamente non cambierei canale. Anche perché frequento persone che non hanno alcun problema a guardare programmi di questo tipo. Io credo che programmi di questo tipo debbano essere trasmessi per abituare le persone e per far capire a molti ragazzi gay che non sono soli. Ma che esistono altri loro simili nel mondo. Questo è importante soprattutto per tutti quei ragazzi che, vivendo magari in provincia, continuano a sentirsi dei "mostri" anche se non lo sono.

Res47

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì il numero è aumentato di molto: da quando anni fa Maurizio Costanzo cominciò a fare scandalo portando alcuni trans al suo show, c'è stato un bel passo in avanti. Il guaio è COME vengono rappresentati (in generale senza cognizione di causa)

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

è un telefilm che ironizza su tutto, dal sesso agli stereotipi (etero, gay e perfino religiosi) quindi non si può parlare certo di realtà, quantomeno italiana. Che dire, l'ironia in ogni caso è un mezzo di comunicazione/mediazione.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

l'idea della piccola comunità è particolare e non so quanto ci possa essere di realistico (io non ne ho mai viste finora, ma ho girato poco devo dire).. però in questo modo riesce a rappresentare in una volta i vari connotati/personaggi della cultura lgbt: il gay, la lesbica, il trans, il malato di aids, lo sposato bsx che aveva la relazione clandestina con un uomo.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Banfi: da un po' di anni il suo personaggio viene automaticamente associato a quello di un capo-famiglia dal cuore d'oro e principi integerrimi (probabilmente da quando ha incominciato le riprese della serie "un medico in famiglia").

Nella scena finale di questo video (la scoperta) ha una reazione molto realistica, reazione che è stata vissuta un po' da tutti i gay al momento del coming out o dell'outing.

Penso che in questo modo una persona eterosessuale che normalmente è estranea al mondo e alle dinamiche lgbtqi possa immedesimarsi nella vicenda.

Grazie per avermi fatto conoscere questo film lo vedrò al più presto

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

è un servizio serio e senza eccessi o i soliti fenomeni da baraccone. Niente opinionisti senza cognizione di causa, persone vere. Come al solito La7 si tiene fuori dal coro e spero che questo non sia un caso sporadico ma che ce ne saranno molti altri. Sì, per me è molto positivo riguardo la sensibilizzazione.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

è un telefilm che piace a un pubblico di nicchia. Il bacio che si vede qui è proprio innocente, credo che per un bambino non ci sia problema poiché non è una scena spinta (poi non sono uno psicologo infantile, non saprei proprio cosa possa traumatizzarli e cosa no).

Inoltre parlando di me stesso e di molte persone con cui ho avuto a che fare, la consapevolezza (o la manifestazione) del proprio orientamento sessuale spesso è molto precoce, già dalle elementari.. Per cui per me prima si allargano le vedute meglio è

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Infatti la rai è stata ampiamente criticata, per questo poi lo hanno ritrasmesso in versione integrale. Credo che il problema principale sia la mentalità italiana ancora legata ad alcuni precetti del cristianesimo troppo legati all'immagine della famiglia tradizionale.

[scusate se sono troppo sintetico ma comincio ad andare di fretta]

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Cosa posso dire vedendo questo video (mai vista altra puntata)

Difficile farlo comprendere a un etero estraneo a queste dinamiche. Cioè tanto per essere spiccio, a mia madre non piacerebbe affatto e sarei pure imbarazzato a farglielo vedere.. invece lei adora will e grace.

Ciao spero di esserti stato utile.

Res48

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

si di poco,ma penso sia cresciuto

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

assolutamente no, neanche un po, e vero che e cresciuto il modo di parlarne, ma nn in questo modo così tranquillo

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

io penso che il video sia molto veritiero della realtà

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

be innanzi tutto la spagna x quanto riguarda l omosessualita sono molto piu emancipati dell italia,purtroppo la situazione e molto veritiera soprattutto della difficile realtà del profondo sud italia

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

certo che la risposta è sì, purtroppo data la stragrande ignoranza che ce in italia dovuta anche al chiesa cattolica parecchie persone nn hanno contatti diretti con l omosessualita quindi e una cosa positiva parlarne con tranquillita in questi programmi

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

assolutamente no, anzi prima si fa conoscere ai bambini e così si evitano pregiudizi

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

be a assurdo fare una così palese discriminazione, in alcuni film le scene di effusioni e e di sesso tra etero sessuali sono estremamente esplicite xche nn fare questo anche con gli omosessuali? la risposta e sempre xche e un paese cattolico e ipocrita

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

sinceramente io nn condivido questo modo di far percepire l omosessualita, pur essendo un attivista gay e collaboro ad un locale, in quanto e una realtà ma nn l unica verità

Res49

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

I temi non sono trattati con chiarezza. Si tende a identificare e a consolidare stereotipi. Ci sono stati programmi e fiction in controtendenza, come "il padre delle spose" con Lino Banfi, o la fiction Distretto di polizia, che ha promosso un commissario Gay, o "i liceali", prima serie, nella quale un ragazzo è gay e lo scopre e affronta con delicatezza. Qualche anno fa ricordo che in "commesse "c'era un commesso gay il cui personaggio aveva molto spessore e uno sviluppo interessante. Molto spesso il personaggio omosessuale maschile "cade" in un incidente di percorso con una donna. L'omosessualità femminile si può dire che

non esista, a parte la fiction sopra menzionata. Una citazione a parte merita il film Viola di mare, forse per ora in Italia l'unico nel suo genere, ma MAL DISTRIBUITO!!!. Ricordo dei bei rimandi alla tematica omosessuale in V per vendetta e in Pomodori verdi fritti, oltre che nei film di ozpetek, che riguardano però sempre l'omosessualità maschile.. Purtroppo troppo spesso l'immagine rimandata è quella della persona un po' fuori dalle righe e strana che decide di essere fuori dagli schemi. Il gay è il ragazzo effeminato, la lesbica la donna brutta e mascolina che comunque nessun uomo vorrebbe. Il trans è sempre per strada a battere. Negli ultimi venti anni la presenza non etero è sensibilmente cresciuta ma ancora è data quasi del tutto per scontata l'eterosessualità.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Sì credo che sia molto lontana dalla realtà, queste battute si sentono solo all'interno della comunità gay. L'uso dell'ironia e della comicità in un paese come il nostro può avere due effetti: il primo è rendere familiare l'argomento e cercare di eliminare almeno il tabù della parola stessa. In molte famiglie la parola gay o lesbica non è mai stata pronunciata. Dall'altra può rafforzare il pregiudizio verso le persone omosessuali che già spesso sono prese in considerazione solo per essere derise. Ci sarebbe bisogno di un modello positivo di gay e di lesbiche, non di altri stereotipi.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

La cultura italiana è rappresentata come lontana e ignorante rispetto al mondo gay. Il film rappresenta quella che è la situazione di molti gay che er più di un motivo non possono venire fuori. Tuttavia la profondità e lo spessore del film può solo aiutare a capire che gli omosessuali non sono esseri anormali e malati.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Credo che aiuti le persone più semplici ad avvicinarsi a questa tematica. L'omosessualità femminile è rappresentata forse per la prima volta in modo corretto. Sono affrontati i temi più caldi: l'affido e la crescita di bambini in famiglie omogenitoriali, l'esperienza pregressa etero di donne che poi si sono scoperte gay magari con un figlio da crescere, lo stare vicino a una donna che ha già un figlio. Il tema dell'accettazione del padre è quanto mai attuale, viene affrontato molto bene.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Sicuramente aiutano a spezzare i pregiudizi e a prendere confidenza con una realtà che altrimenti sembra lontanissima dalla propria agli etero

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Penso che prima si cominciano a vedere i baci e meglio è. Non esiste un'età giusta come non esiste tra persone di sesso diverso. L'età giusta è sempre. Perché non trasmettono questa serie in Italia?

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Per non creare modelli. Gli etero temono che l'omosessualità sia contagiosa. Allora non esisterebbero omosessuali, no? Molti gay capiscono di essere tali senza aver mai visto persone gay baciarsi o aver avuto esempi (professori, parenti) gay. Io sono una di queste. Magari avessi potuto avere dei modelli: me ne sarei semplicemente accorta prima. Per gli adulti il discorso è diverso. Devono superare la fobia dell'omosessualità e l'unica strada è quella della comunicazione. Se non si cambia la cultura le leggi non servono a nulla. Ci relegano in seconda serata, poi ai bambini però fanno vedere le persone squartate nei telegiornali, dove parlano di omicidi, stupri, guerre. Ma l'omosessualità può essere peggiore della guerra per loro...

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Non cambiate canale., trasmettete sulle reti nazionali. perché bisogna avere libertà di pensiero e di giudizio. Si può trasmettere tutto quello che non crei un trauma. Uno spunto di riflessione non può creare un trauma.

Res50

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì. E ancora sì, si parla di più della sessualità diversa da quella eterosessuale anche se in molti casi se ne parla in maniera stereotipata e con "ignoranza".

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

La rappresentazione non è lontana dalla realtà italiana è il modo di raccontarla da parte degli sceneggiatori nostrani, che è lontana dalla realtà.

L'ironia è sempre una grande arma per parlare di argomenti "controversi".

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Il film non fa altro che raccontare una realtà presente nella nostra società, forse con qualche nota colorita in più, ma di certo l'importante è che se ne parli.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

E' importante che attori così noti al grande pubblico affrontino l'argomento omosessualità portandolo nelle case di un pubblico vasto anche di quel pubblico che ignora o vuole ignorare l'argomento. La reazione del padre che scopre l'omosessualità della figlia è fin troppo verosimile e comprensibile se si tiene conto della chiusura della nostra società omofobica. Le dure parole del personaggio di Banfi sono il frutto di pregiudizi difficili da ignorare, ma un bravo genitore presto o tardi ci fa i conti e li supera.

Il modello di lesbiche che esce dal film non è né buono né cattivo, è uno dei tanti e può piacere o non piacere, né più e né meno che come il genere umano, stereotipare una categoria è dannoso e limitante.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Era ora che se ne parlasse!

Trattare argomenti così controversi per la nostra società conservatrice è sempre un bene, apre il dibattito e il confronto su temi fin troppo presenti e fin troppo poco affrontati apertamente. Si fa troppo moralismo intorno a queste Questioni.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

E' un bacio tra due persone niente di più.

L'affetto e l'amore sono per tutte le età è solo dalla violenza che dovremmo proteggere i bambini.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Le accuse erano tutte giuste e motivate, hanno volutamente tolto le scene di sesso.

La risposta alla seconda domanda è che viviamo in una società cattolica ottusa dove il sesso è un tabù e quello tra due persone dello stesso sesso è considerato un abominio.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Absolutamente no!

Si farei trasmettere il programma sulle reti nazionali all'orario appropriato e senza censure, perché è comunque una realtà della nostra società

Res51

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

sì li ho visti e sì la qualità obiettivamente è almeno un po' cresciuta

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

è una rappresentazione ovviamente estremizzata a fini comici, tuttavia non troppo lontana da una realtà almeno di certi ambienti italiani più aperti (forse in alcune città più grandi...). L'uso dell'ironia è giustissimo e condivisibile, ma può essere un'arma a doppio taglio: perfetto per un pubblico che sa alla perfezione di cosa si sta parlando e a cosa ci si riferisce, rischioso per presentare queste tematiche a chi non le conosce e potrebbe fraintendere la realtà effettiva..

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

penso che questo film sia stata una pietra miliare nel cinema italiano, una sorta di "manifesto", e anche se risale a dieci anni fa, tuttora vederlo può essere un modo importante per avvicinare alla realtà glbt, non solo italiana.. complessivamente da una buona rappresentazione di certe dinamiche, e a tutto tondo.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

il coraggio di lino banfi di affrontare il tema è lodevole, e la rappresentazione di tipiche situazioni (e reazioni) italiane (ma forse non solo?..) è purtroppo aderente alla realtà.. sul modo di trattare il lesbismo non so, non ho visto il film e da questo breve video non emerge moltissimo..

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

sì possono sicuramente aiutare, fanno vedere la realtà quotidiana

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

il bacio mi sembra molto naturale (sono bellissime). per quanto riguarda un'età opportuna non credo.. dipende dal carattere e dall'apertura mentale dello spettatore.. esistono persone "aperte" nate negli anni 20..

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

le accuse sono fondate. manca ancora il coraggio da parte della televisione italiana di mostrare situazioni esplicite e complesse di amore ed erotismo glbt in un orario mainstream (dopo la "gaffe" suprema della censura, grazie allo scandalo poco tempo dopo è stato ritrasmesso integrale ma in terza serata...). inoltre credo che a causa di una specifica grettezza etero-maschilista di fondo nella mentalità italiana, risulti un po' meno arduo mostrare con neutralità situazioni lesbiche piuttosto che gay.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

è molto veritiero! nel mio salotto non farei cambiare canale perché molto difficilmente sarebbero presenti persone che potrebbero non capire.. e se si verificasse che sarei io pronto a spiegare.. sulle reti nazionali italiane però non so se lo farei trasmettere, almeno in un orario mainstream.. forse in un altro paese ma non in Italia! bisogna andare per piccoli passi, e se brokeback mountain poteva essere perfetto per le 21, queer as folk purtroppo no.. visto da persone disinformate e pregiudizievoli riguardo la realtà glbt potrebbe sortire effetti contrari (la prurigine piccoloborghese è sempre in agguato).

Res52

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Raramente programmi e film trattano temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale e spesso quelli che lo fanno, utilizzano solo stereotipi.

Non mi pare, ma se la quantità è crescita, lo ha fatto molto poco.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

Abbastanza lontana perché in Italia è difficile che un avvocato sia un gay dichiarato.

Comunque usare l'ironia va bene se alla fine il messaggio è positivo. Ci sono molte sfumature nella comunità gay come in quella etero, perché non riderci su.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Viene rappresentata per quello che è, bigotta.

Forse. Se non altro spiega alcune dinamiche delle relazioni omosessuali che è bene si capiscano.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

E' importantissimo che attori molto conosciuti si impegnino in questi progetti. Lino Banfi è seguito da una tipologia di pubblico che probabilmente non aveva mai visto un film a tematica omosessuale. Ottima scelta del cast.

Mi sembra un buon modo. Due donne di successo, affermate e che si sono sposate. Una coppia lesbica formata da due donne 'normali' come avviene poi nella realtà anche se molti non lo sanno.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Absolutamente sì. Soprattutto se sono i diretti interessati a raccontare e spiegare questi temi. E' importante far vedere l'omosessualità in un contesto reale come questo.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Absolutamente non esiste limite di età. Ma se esistesse sarebbe la stessa di quella per vedere le effusioni tra persone di sesso diverso.

Penso che un bacio tra due donne sia bellissimo.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

E' una cosa scandalosa. La RAI andrebbe denunciata.

Scene d'amore omosessuale sono considerate offensive per lo spettatore, al quale però viene mostrata ogni tipo di violenza e squallore eterosessuale.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Absolutamente no, non cambierei canale.

Li farei trasmettere sulle reti nazionali come trasmettono tutto il resto.

E' importante che la gente si abitui a vedere tante realtà diverse, per imparare a rispettarle.

Res53

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Sì, per quanto più frequentemente nelle produzioni estere che in quelle italiane e il numero di queste rappresentazioni è sensibilmente cresciuto negli ultimi 10 anni.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

E' una delle serie più divertenti degli ultimi anni. Non credo sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana, per quanto fortemente caratterizzata dalla realtà americana, questa serie ha il merito di aver usato ironia intelligente per presentare temi scomodi. Sono a favore della comicità quando è moderata e non serve a travisare il messaggio principale, quello di "Normalità".

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Mia madre è stata capace di dire che il messaggio principale del film era che l'eterosessualità vince sulla omosessualità perché lei porta in grembo il figlio del suo compagno, mentre il personaggio di Stefano Accorsi incinto non poteva rimanere. :-)

Ognuno vive questo film come meglio crede. Io penso che abbia raccontato una dimensione di vita romana gay (molto "Gay") e leggermente romanizzata. Ad ogni modo è servito a far entrare nelle case degli italiani uno squarcio su una dimensione che spesso non conoscono e quindi, per ignoranza, temono o demonizzano.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

La presenza di Lino Banfi è importante, lui può comunicare ad un pubblico ampio ed è sicuramente rispettato, soprattutto dalle generazioni più vecchie. Il tema dell'omosessualità in questa serie è trattato bene, con delicatezza e rispetto dello shock che ogni genitore italiano dell'età di Lino Banfi potrebbe provare nel scoprire omosessuale un figlio.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso? (Viaggi di nina)

Sono temi molto forti e la rivoluzione culturale che serve perché queste cose possano accadere non passa certo solo dalla tv. In Italia dobbiamo distruggere il potere della Chiesa e i legami che questa ha con la politica. La comunità italiana non è più o meno pronta di quanto non lo fossero quella spagnola o quella inglese quando passarono le leggi sulle unioni omosessuali

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

NOT AVAILABLE

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)NOT AVAILABLE

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)NOT AVAILABLE

Res54

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Si li ho visti rappresentati. Diciamo che nel palinsesto generalista italiano c'è sempre "il gay", in qualche modo (personaggio secondario in una fiction, o in un episodio della stessa, oppure il personaggio di un comico). Meno, anzi quasi mai, le lesbiche. Trans in quanto tali mai, fino all'exploit di Luxuria. In genere drag queen, trans e travestiti finiscono nello stesso calderone.

Non so dire se fossero più presenti dieci anni fa rispetto ad oggi. Negli anni '90 sì.

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

E' una situation comedy, col livello di profondità che il mezzo consente. Ci sono luoghi comuni e riferimenti a stereotipi, ma il risultato finale è una sit com un po' più rilassata delle altre, in cui si possa ridere anche di quello che generalmente non trova spazio, col valore aggiunto della normalità.

A me fa ridere che sia il personaggio di Caren a fare una battuta sull'abbigliamento sadomaso, è quello che da il colore, l'ironia...più che il riferimento allo stereotipo in se.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

Questo film rappresenta uno spaccato della società italiana purtroppo infinitesimale. La cosiddetta famiglia allargata, à la Ozpetek, esiste più nei suoi film che nei quartieri popolari delle città italiane. Forse la situazione era diversa quando lo girò...era un momento particolare, il world pride, Veltroni...Roma era un posto diverso. L'Italia era diversa.

Sul fatto che aiuti o meno la reputation degli omosessuali...non lo so...Il nesso col dramma esistenziale, con la personalità irrisolta, col vivere in un ghetto spiega bene la situazione reale. Se poi parliamo di dipingere scenari alternativi, la storia di due uomini che convivono alla luce del sole penso sia più edificante.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Penso tutto il bene possibile. Trovo che il modo per far entrare gli omosessuali nella cultura italiana sia attraverso figure nazionali popolari come Banfi e prodotti "per famiglie" come questo serial - che se non sbaglio finisce con un happy ending...

Sul come viene trattato...anche qui rispecchia la realtà: un genitore del sud reagirebbe allo stesso modo, se non peggio...

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

Penso che sia molto utile mostrare fette di realtà ed in questo senso programmi come questo aiutano. E sì, sicuramente sensibilizzano sulla Questione delle famiglie omogenitoriali e sull'adozione o il concepimento di figli all'interno di coppie gay.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Penso che è giusto mostrare due donne lesbiche scambiarsi effusioni così come vengono mostrati un uomo e una donna.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Perché i vertici Rai sono composti da manager ignoranti e assoggettati all'ombra vaticana. Si preferisce mandare in onda in prima serata uno stupro di un uomo su una donna piuttosto che una scena di amore tenero tra due uomini.

E' inammissibile...è un film leone d'oro a Venezia e pluripremiato agli oscar, un capolavoro. Meriterebbe la prima serata senza censure, non c'è pruderie.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Cambierei canale io. Non lo farei trasmettere sulle reti nazionali, trovo che la precedenza spetti a una lunga sequela di film a tema che meritino di essere visti e restituiscono un quadro della realtà forse più romanizzato, ma sicuramente più dignitoso.

Res55

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Si ma non come avrebbe dovuto

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

non so se la realtà italiana sia come rappresentata dal filmato perché non esiste un approccio di tale genere in versione italiana di tale realtà. Per la mia esperienza personale esistono molte realtà "fuori dal comune" a cui però non viene dato il giusto risalto.

L'uso dell'ironia e della comicità va applicato per qualsiasi problematica.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

E' rappresentata per quello che è: ipocrita e poco aperta, dove si nascondono invece universi complessi e sensibili. La visione di questo film credo possa aver in qualche modo alterato la coscienza di qualcuno ma solo di persone già aperte a riconoscere l'esistenza di tale realtà e curiose di capirne delle sfumature.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Il fatto che sia Lino Banfi sicuramente avvicina le persone più scettiche.

L'omosessualità femminile è rappresentata senza troppi fronzoli mettendo in luce il pregiudizio tipico e la difficoltà di molti genitori di accettare le scelte dei figli differenti da quelle aspettate

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di Nina)

Indubbiamente aprono lo spettatore a mondi che difficilmente avvicinerebbe nel quotidiano e lo inducono a riflettere

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

Non credo esista. Non si impedisce ai bambini di qual si voglia età di vedere baci eterosessuali perché si ritiene siano segno di amore. Dovrebbe essere lo stesso per quelli omosessuali

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Le accuse sono giustissime. Le scene omosessuali e eterosessuali espliciti andrebbero evitate per pubblico molto giovane. Per il resto è solo ipocrisia e censura da paese vittima dell'ingerenza cattolica

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

alla prima domanda: Non cambierei canale

alla seconda: Sì lo farei trasmettere per il semplice fatto che parlare degli argomenti difficile è l'unico modo di renderli facili

Res56

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta? sì

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

non saprei dire se rappresenta la realtà italiana, ma credo che no. mi sembra comunque molto simpatico e divertente

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

è rappresentata come è nella realtà. no non credo venga alterato niente, è un film fatto bene.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

viene rappresentato bene ed è cioè reale e lino banfi interpreta bene l'italiano tipo.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di Nina)

sì ma in parte

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

un bacio tra lesbiche. certo che l'età è importante!!

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

peccato infatti perché in realtà le scene di sesso dovrebbero essere sempre meno esplicite, sia per etero che per omosessuali

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

sono eterosessuale e non credo molto nella omosessualità, credo sia solo frutto di confusione e di bisogno di mettersi in evidenza. non mi piacerebbe sulle reti nazionali un tipo di programma così

Res57

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale*? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta? sì

fortunatamente sì è cresciuta.

D.2 Cosa pensi di questo video?Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

beh cosa dire, questa sitcom è straordinaria ed è molto attinente all'amicizia tra gay ed etero.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura Italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

spero che le persone eterosessuali si siano rese conto che l'amore non ha sesso, e d'altro canto i gay dovrebbero a loro volta rispettare gli etero se a loro volta vogliono essere rispettati, che dire un rispetto reciproco. perché giudicare le persone dalla loro preferenza sessuale è veramente una stupidagine.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

che per i genitori scoprire che i loro figli non sono eterosessuali è sempre un duro colpo, probabilmente perché vedono tanti loro "sogni" come diventare nonni scappar via, oppure semplicemente perché non sono ancora pronti per affrontare questa diversità e rendersi conto che l'amore non ha sesso.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)
assolutamente si

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

credo che sia un argomento molto delicato. diciamo che l'equilibrio delle cose dovrebbe essere uomo donna, ma tanto a prescindere da cosa si guarda è il corpo in età molto giovane a indirizzare la persona verso un sesso o l'altro, basta che non sia una moda, per questo dico che secondo me l'età giusta per vedere queste cose e capirle appieno sia intorno ai 14/15 anni.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

la ragione ci capisce un cavolo, gente bigotta che fa vedere vallette con i culi di fuori solo perché sono 'femmine'

le scene ammissibili solo tra etero? beh cosa dire, se a loro piace così, poi vorrei vedere loro nelle camere da letto cosa fanno, i bigotti sono i peggiori.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

cambiare canale no!!! ma insomma la gente si vuol rendere conto che ognuno fa della propria vita quello che vuole!!!

non cambierei canale e se qualcuno me lo chiedesse gli direi di aprire gli occhi e di rendersi conto che le persone sono libere di fare ciò che più li rende felici.

w l'amore!!!

in Italia credo si parli abbastanza dell'omosessualità e non è più come un tempo, molti miei amici uomini etero convinti hanno amici gay senza problemi (a differenza di anni fa) e li rispettano, ci mancherebbe!!!

Res58

D.1 Hai mai visto programmi e film in TV trattare temi inerenti a sessualità diverse da quella eterosessuale? Pensi che negli ultimi 20 anni la quantità di queste rappresentazioni in TV sia cresciuta?

Che ricordi qualcosa molto sporadica...

D.2 Cosa pensi di questo video? Cosa pensi dell'uso dell'ironia e della comicità per parlare di persone non eterosessuali? Pensi che Will e Grace sia una rappresentazione lontana dalla realtà italiana? (Will and Grace)

dalla realtà dipinta dalla TV sicuramente, dalla "realtà" certamente no. Non ci vedo alcun problema a usare la comicità per parlare dell'omosessualità.

D.3 Cosa pensi di questo video? commenta su come la cultura italiana viene rappresentata? Pensi che guardare questo tipo di film possa alterare il modo in cui vengono percepite relazioni tra persone dello stesso sesso? (Le fate ignoranti)

attuale. assolutamente no.

D.4 Qual è la tua impressione a caldo su questo filmato? Cosa pensi della presenza di un attore molto conosciuto come Lino Banfi? E del modo in cui il tema dell'omosessualità femminile viene presentato? (Il padre delle Spose)

Forse può contribuire a far conoscere la realtà a chi vede solo il tg1. Viene presentato come una devianza, non ho visto il resto quindi non so se alla fine viene accettata positivamente dal padre.

D.5 Cosa hai pensato guardando questo filmato? Pensi che programmi come questo in TV aiutino a cambiare la percezione che la società, sensibilizzando gli spettatori a temi come le unioni tra persone dello stesso sesso?(Viaggi di nina)

magari ce ne fossero di più e magari si potesse far adottare i single.

D.6 Cosa pensi di questo filmato? In particolare cosa pensi del bacio? Esiste un'età per guardare effusioni affettuose tra persone dello stesso sesso? (L word)

affettuoso e sensuale. non credo ci sia un'età.

D.7 Quali sono le tue impressioni su questo video e questa storia? Cosa pensi delle accuse di censura alla RAI? Perché baci e scene esplicite di sesso sembrano ammissibili solo se tra persone eterosessuali? (Brokeback Mountain)

Siamo alla solita Rai cattomedievale. Perché c'è il Vaticano.

D.8 Cosa pensi del video? se stessi guardando la TV con altre persone nel tuo salotto cambieresti o faresti cambiare canale? faresti trasmettere questo tipo di programma sulle reti nazionali (Queer as Folk)

Certamente no, almeno che ci fosse qualcosa che mi interessi di più. Certamente trasmetterei questo programma e magari altri perché prima mandiamo il Vaticano in soffitta meglio è.

C.5 Demographic Data

ID	Country	Hours of TV	Provenance	City	Sex	Sexuality	Age	Education	Political	Association	Religion	Ethnicity
Res01	XX	35	Centre	Roma	F	Hetero	66	Primary	CL	Unassigned	Catholic	Bianca Italiana
Res02	IT	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res03	XX	8	North	Torino	M	Gay	35	PG	CL	radicale	Atheist	Caucasica
Res04	IT	9	North	Torino	F	Lesbian	29	UG	L	Unassigned	Atheist	Bianca
Res05	IT	40	North	Bologna	F	Hetero	67	Primary	L	Agedo	Atheist	Europea
Res06	IT	7	North	Torino	M	Bisexual	60	PG	L	Unassigned	Atheist	Bianca Italiana
Res07	GB	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res08	IT	8	North	Bologna	F	Hetero	42	PHD	CL	Unassigned	Catholic	Bianca Italiana
Res09	IT	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res10	IT	7	North	Pordenone	F	Hetero	42	PG	L	Unassigned	Catholic	Bianca
Res11	IT	2	North	San Giorgio di Nogal	F	Hetero	30	PG	C	Unassigned	Catholic	Caucasica
Res12	XX	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	PHD	L	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res13	IT	Not a lot	North	Udine	M	Hetero (astinente mto malgrado)	36	PG	L	Nessuna	Agnostic	Caucasica
Res14	IT	5	North	Udine	F	Unassigned	27	PHD	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res15	IT	5	North	Udine	F	Hetero	31	PG	CL	Nessuna	Catholic	Europea
Res16	XX	6	North	Udine	F	Hetero	58	Secondary	CL	Unassigned	Catholic	Unassigned
Res17	IT	10	South	Rotondella (mt)	F	Hetero	27	PG	C	Unassigned	Catholic	Unassigned
Res18	IT	3	South	Nepoli	M	Hetero	24	PG	L	aperta	Catholic	Italiana
Res19	IT	10	North	Genoa	M	Gay	23	UG	L	arcigay	Atheist	Europea
Res20	IT	2	North	Udine	F	Hetero	54	PG	Anarchy	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res21	IT	10	North	Udine	M	Hetero	29	PG	Unassigned	Unassigned	Catholic	Unassigned
Res22	IT	14	Centre	Roma	M	Hetero	80	Secondary	R	Unassigned	Catholic	Non negra
Res23	IT	20	North	Udine	M	Hetero	60	Middle	C	Unassigned	Catholic	Italiana
Res24	XX	14	Centre	Roma	F	Hetero	44	PG	L	Nessuna	Nessuna	Ariana
Res25	XX	10	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	40	Unassigned	L	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res26	IT	10	North	Torino	F	Hetero	35	PHD	L	Unassigned	Catholic	Unassigned
Res27	GB	8	Centre	Roma	M	Gay	25	PG	L	Unassigned	Atheist	Unassigned
Res28	GB	0	South	Foggia	F	Hetero	29	PG	L	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res29	IT	Does not know	Centre	Roma	M	Hetero	33	PG	L	Unassigned	Nessuna	Italiana

ID	Country	Hours of TV	Provenance	City	Sex	Sexuality	Age	Education	Political	Association	Religion	Ethnicity
Res30	IT	21	South	Cagliari	M	Hetero	28	PG	CL	Unassigned	Catholic	Unassigned
Res31	IT	21	Centre	Roma	F	Hetero	Unassigned	Secondary	L	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res32	XX	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res33	XX	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res34	IT	16	Centre	Grottaferrata	F	Hetero	33	PG	progressive	Unassigned	Catholic	Caucasica
Res35	IT	30	Centre	Roma	Unassigned	Hetero	27	Secondary	Unassigned	Unassigned	Catholic	Unassigned
Res36	XX	2	North	Milano	M	Hetero	31	PG	progressive	Unassigned	Unassigned	Bianca
Res37	XX	14	Centre	Roma	F	Hetero	30	Secondary	CL	Unassigned	new age	Caucasica
Res38	XX	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res39	XX	28	South	Sciara	F	Hetero (Quella creata da Dio)	35	Middle	C	Nessuna	Cristiana evangelica	Italiana
Res40	XX	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res41	XX	20	North	Canale	M	Hetero	47	PG	none	steadycam.it	Cattolanteista	Bianca
Res42	XX	12	Centre	Roma	M	Unassigned	31	PG	L	Unassigned	Unassigned	Caucasica
Res43	CH	2	Unassigned	Unassigned	F	Hetero	28	PG	none	Unassigned	Catholic	Bianca
Res44	IT	5	South	Messina	F	Hetero	26	PG	CL	Unassigned	Catholic	Europea
Res45	IT	1	Centre	Roma	M	Gay	35	PG	L	Mario Meli	Atheist	Europea
Res46	XX	20	Centre	Roma	M	Gay	32	PHD	L	Mario Meli	Atheist	Caucasica
Res47	IT	7	Centre	Isola Del Liri (Frosin)	M	Gay	23	PG	L	Unassigned	Agnostic	Unassigned
Res48	XX	6	Centre	Roma	M	Gay	Unassigned	Secondary	L	Mario Meli	Buddist	mario meli
Res49	XX	6	Centre	Pomezia (ROMA)	F	Lesbian	29	PG	L	Unassigned	INDECISA	Bianca
Res50	IT	10	Centre	Roma	F	Lesbian	38	PG	L	Nessuna	Atheist	Caucasica
Res51	IT	4	Centre	Roma	M	Gay	30	PG	CL	Mario Meli	Pagan	Caucasica
Res52	IT	7	Centre	Roma	F	Lesbian	29	PG	L	Mario Meli	Atheist	Bianca
Res53	GB	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned	Unassigned
Res54	GB	6	South	Reggio Calabria	M	Gay	30	PG	L	Unassigned	Unassigned	Bianca
Res55	IT	14	Centre	Roma	M	Hetero	33	PG	L	non governa	Catholic	Caucasica
Res56	ES	10	Centre	Roma	F	Hetero	37	PG	Unassigned	Unassigned	Catholic	Italiana
Res57	XX	13	Centre	Frascati	F	Hetero	35	Secondary	C	Unassigned	Catholic	Caucasica
Res58	IT	5	North	Milano	M	Hetero	32	PHD	L	Nessuna	nessuna	Bianca

VIDEOGRAPHY

- AA.VV. (1997-present) *Zelig*. TV. Italy: Italia1.
- AA.VV. (2003-present) *Lucignolo*. TV. Italy: Italia1.
- Aleotti, M. (1996-present) *Porta a porta*. TV. Italy: RAI1.
- Anon (1955-present) *Festival della canzone italiana di Sanremo*. TV. Italy: RAI1.
- Anon (1977) *Spolgiamoci insieme*. TV. Italy: TeleTorino International.
- Argentini, A. (1983-1986) *Il cappello sulle ventitré*. TV. Italy: RAI2.
- Ball, A. (2001-2005) *Six Feet Under*. TV. US: HBO.
- Bell, W. (1994-1998) *Ellen*. TV. US: ABC.
- Bixio, C. (1998-present) *Un medico in famiglia*. TV. Italy: RAI1.
- Bonacina, R. (1991-1994) *Il coraggio di vivere*. TV. Italy: RAI2.
- Bonolis, P., & Magnaghi, S. (1998-2000) *Ciao Darwin*. TV. Italy: Canale5.
- Bright, K., Kauffman, M., & Crane, D. (1994-2004) *Friends*. TV. US: NBC.
- Buttarelli, F. (2003-2004) *I fantastici cinque* [Queer Eye for the Straight Guy]. TV. Italy: LA7.
- Calvi, F. (1998-2003) *Tempi moderni*. TV. Italy: Italia1.
- Calvi, F. (2005-present) *Le invasioni barbariche*. TV. Italy: LA7.
- Cannavacciuolo, M., Lizzadro, M., Tarfano, C., & Tebano, E. (2011) *Diversamente etero*.
Film/Documentary. Italy: Torino GLBT Film Festival.
- Capitani, G. (1999-2002) *Commesse*. TV. Italy: RAI1.
- Castagna, A. (1994-1998) *Stranamore*. TV. Italy: Canale5.
- Chaiken, I. (2004-2009) *The L Word*. TV. US: Showtime.
- Chambers, M., & Whittaker, S. (2011) *My Transsexual Summer*. TV. UK: Channel4.
- Cipelletti, C. (2008) *Due volte genitori*. Film. Italy: AGEDO/European Commission.
- Cowen, R., & Lipman, D. (2000-2005) *Queer as Folk (US)*. TV. US: Showtime.
- Davies, R. T. (1999-2000) *Queer as Folk*. TV. UK: Channel4.
- Dearden, B. (1961) *Victim*. Film. US: Rank Film.
- Demme, J. (1993) *Philadelphia*. Film. US: TriStar Pictures.
- Doyle, W., Ventriglia, G., Bowen, A., & Zatta, M. (1996-present) *Un posto al sole*. TV. Italy:
RAI3.
- Endemol Italia (2000-present) *Grande fratello* [Big Brother]. TV. Italy: Canale5.
- Fox (2004) *Playing it Straight*. TV. US: Fox.
- Friedkin, W. (1980) *Cruising*. Film. US: Lorimar Productions.
- Gandini, E. (2009) *Videocrazy*. Film. Italy: Fandango.
- Gasparini, L. (2006) *Il padre delle spose*. TV. Italy: RAI1.
- Guardì, M. (1990-present) *I fatti vostri*. TV. Italy: RAI2.
- Hawks, H. (1938) *Susanna!* [Bringing up Baby]. Film. US: RKO Radio Pictures.
- Hiller, A. (1982) *Making Love*. Film. US: 20th Century Fox.
- Hofer, G., & Ragazzi, L. (2008) *Improvvisamente l'inverno scorso*. Film. Italy: HIQ Productions.
- Hofer, G., & Ragazzi, L. (2011) *Italy: Love it or Leave it*. Film. Italy: HIQ Productions.
- Kohan, D., & Mutchnick, M. (1998-2006) *Will & Grace*. TV. US: NBC.
- Laudisio, C. (1987-1991) *Colpo grosso*. TV. Italy: Itali7.
- Lee, A. (2005) *I segreti di Brokeback Mountain* [Brokeback Mountain]. Film. US: Focus
Features.
- Lerner, G. (1991) *Vite diverse*. TV. Italy: RAI3.
- Lucas, M., & Walliams, D. (2003-2006) *Little Britain*. TV. UK: BBC3.

Magnolia (2002-present) *L'Eredità*. TV. Italy: RAI1.

Magnolia (2003-2012) *L'isola dei famosi*. TV. Italy: RAI2.

Magnolia (2004-2008) *Markette - tutto fa brodo in TV*. TV. Italy: LA7.

Mamouliau, R. (1933) *Queer Christina*. Film. US: Metro-Goldwyn-Mayer.

Manos, J. J. (2006-2013) *Dexter*. TV. US: Showtime.

Martino, S. (1997) *Una mamma per caso*. TV. Italy: RAI1.

Mitteldeutscher Rundfunk (2002-present) *Un ciclone in convento* [Um Himmels Willen]. TV. Germany: ARD.

Molinaro, E. (1978) *Il vizietto* [La cage aux folles]. DVD. Italy; France: MGM.

Muccino, G. (2001) *L'ultimo bacio*. Film. Italy: Medusa Distribuzione.

Murphy, R., Falchuk, B., & Brennan, I. (2009-present) *Glee*. TV. US: Fox.

Odorisio, L. (2005) *Mio figlio*. TV. Italy: RAI1.

Özpetek, F. (2001) *Le fate ignoranti*. Film. Italy: Medusa Video.

Palmieri, G. (2006) *I viaggi di Nina*. TV. Italy: LA7.

Pasolini, P. P. (1965) *Comizi d'amore*. Film. Italy: Titanus Distribuzione.

Pietrangeli, P. (1982-2004) *Maurizio Costanzo Show*. TV. Italy: Rete4/Canale5.

Ponzi, M. (2001) *Il bello delle donne*. TV. Italy: Canale5.

Raznovich, C. (2001-2008) *MTV Loveline*. TV. Italy: MTV Italia.

Raznovich, C. (2008-2010) *Tatami*. TV. Italy: RAI3.

Ricci, A. (1983-1989) *Drive In*. TV. Italy: Italia1.

Ricci, A. (1988-present) *Striscia la notizia*. TV. Italy: Canale5.

Risi, D., Rossi, F., & D'Amico, L. F. (1965) *I complessi*. Film. Italy: EIA.

Rossellini, R. (1945) *Roma città aperta*. Film. Italy: Minerva Film.

Schulia, J., & Tapert, R. (1995-2001) *Xena - principessa guerriera* [Xena - Warrior Princess]. TV. US; New Zealand: Universal Television.

Simone, A. (2002) *Un difetto di famiglia*. TV. Italy: RAI1.

Star, D. (1992-1999) *Melrose Place*. TV. US: Fox.

Star, D. (1998-2004) *Sex and the City*. TV. US: HBO.

Steno (1979) *La patata bollente*. Film. Italy: Irrigazione Cinematografica.

Toscano, L. (1996-2005) *Il maresciallo Rocca*. TV. Italy: RAI1.

Trapani, E. (1978) *Stryx*. TV. Italy: RAI2.

Wayans, K. I., & Wayans, D. (1990-1994) *In Living Colour*. TV. US: Fox.

Whedon, J. (1997-2003) *Buffy l'ammazzavampiri* [Buffy the Vampire Slayer]. TV. US: The WB.

Williams, M. (1988-1997) *Pappa e ciccio* [Rosanne]. TV. US: ABC.

Williamson, K. (1998-2003) *Dawson's Creek*. TV. US: The WB.

Zanardo, L. (2009) *Il corpo delle donne*. Online. Italy: Online documentary. Retrieved 25 June 2010 from <http://www.ilcorpodelledonne.net/>.

BIBLIOGRAPHY

- AA.VV. (2005) *Cocktail d'amore: 700 e più modi di essere lesbica*. Milano: DeriveApprodi.
- Aaron, M. (2004) *New Queer Cinema: a Critical Reader*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Aaron, M. (2009) "Towards Queer Television Theory: Bigger Pictures sans the Sweet Queer-After." In G. D. Davis & G. Needham (eds.), *Queer TV: Theories, Histories, Politics*. London: Routledge. pp. 63-75
- Acquafredda, K. (1999) *Mailing desire: conversazioni di una comunità lesbica virtuale*. Milano: Il dito e la luna edizioni.
- AGCOM (2007, 20 May 2014) Delibera N. 143/07/CSP [online]. Available from: http://www2.agcom.it/provv/CSP/d_143_07.pdf [Accessed 25 June 2010]
- Ahmed, S. (2006) *Queer Phenomenology: Orientations, Objects, Others*. Durham: Duke University Press.
- Akass, K., & McCabe, J. (eds.) (2006) *Reading The L Word: Outing Contemporary Television*. London: I.B. Tauris.
- Albertazzi, D., Brook, C., Ross, C., & Rothenberg, N. (eds.) (2009) *Resisting the Tide: Cultures of Opposition under Berlusconi (2001-06)*. London: Continuum.
- Anderson, B. (1991) *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Ang, I. (1985) *Watching Dallas: Soap Opera and the Melodramatic Imagination*. London: Methuen.
- Ang, I. (1991) *Desperately Seeking the Audience*. London: Routledge.
- Ang, I. (1996) *Living Room Wars: Rethinking Media Audiences for a Postmodern World*. London: Routledge.
- Anon (1997) Stasera in prima tv Philadelphia. Pregiudizi sull' Aids ancora attuali. *Corriere della sera.it*. [online], 28th April. Available from: http://archiviostorico.corriere.it/1997/aprile/28/Stasera_prima_Philadelphia_Pregiudizi_su_Il_co_0_9704287252.shtml [Accessed 25 Aprile 2010]
- Anon (2009) Brokeback Mountain torna su Rai2 ma stavolta senza censurare i baci... *La Repubblica.it*. [online], 10th March. Available from: http://www.repubblica.it/2008/12/sezioni/spettacoli_e_cultura/censura-brokeback-mountain/trasmette/trasmette.html [Accessed 25 June 2010]
- Anon (2010) Sesso: in Italia 300mila adolescenti lo imparano in televisione. *Corriere della Sera.it*. [online], 27th April. Available from: http://www.corriere.it/salute/10_aprile_27/sesso-adolescenti-imparano-tv_728d3d04-51e6-11df-9da0-00144f02aabe.shtml [Accessed 27 September 2010]
- Anon (2014) Imprevisto in diretta: Carlo Conti, un ragazzo omosessuale ringrazia i genitori del fidanzato a L'eredità. [online], 10th March. Available from: <http://www.liberoquotidiano.it/news/abitare/11565060/Carlo-Conti--un-ragazzo-omosessuale.html> [Accessed 10 March 2014]
- Anselmi, M. (1996) Il caso Braibanti in tv tagliato e pieno di «bip». *L'Unità*. [online], 11th November. Available from: http://archiviostorico.unita.it/cgi-bin/highlightPdf.cgi?t=ebook&file=/golpdf/uni_1996_11.pdf/09SPE01A.pdf&query=Maria%20Zegarelli [Accessed 25 June 2010]
- Antosa, S. (ed.) (2007) *Omosapiens 2: spazi e identità queer*. Roma: Carocci.

- Arcigay (2009) Report omofobia Italia 2008 – 2009 [online]. Available from: <http://www.arcigay.it/21723/report-omofobia-italia-2008-2009/> [Accessed
- Arcigay (2011) Report omofobia Italia 2011 [online]. Available from: <http://www.arcigay.it/36175/arcigay-report-omofobia-in-italia-2011/> [Accessed
- Argentieri, M. (1979) *L'occhio del regime. Informazione e propaganda nel cinema del fascismo*. Firenze: Vallecchi.
- Aroldi, P. (2011) "Audience Research in Italy." In H. Bilandzic, Carpentier, C., Patriarche, G., Ponte, C., Schroder, K., Vossen, E., and Zeller, F. (ed.), *Overview of European Audience research*. Brussels: COST Action IS0906. pp. 88-91
- Aroldi, P., & Colombo, F. (eds.) (2003) *Le età della Tv: indagine su quattro generazioni di spettatori italiani*. Milano: Vita e Pensiero.
- Arthurs, J. (2004) *Television and Sexuality: Regulation and the Politics of Taste*. New York: Open University Press.
- Atkinson, R., & Flint, J. (2001) Accessing Hidden and Hard-to-Reach Populations: Snowball Research Strategies. *Social Research Update*. [online], 33. Available from: <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU33.pdf> [Accessed 30 June 2013]
- Badgett, M. V. L. (2003) *Money, Myth and Change: The Economic Lives of Lesbians and Gay Men*. Chicago: University of Chicago Press.
- Baker, M., & Tropiano, S. (2006) *Gaiezza*. Milano: Kowalski.
- Baker, P. (2002) *Polari, the Lost Language of Gay Men*. London: Routledge.
- Balocchi, M. (2012) "Sexual and Human Rights of Intersex People: the Sociological Aspects of Medicalization of Intersexuality in Italy." In S. Antosa (ed.), *Gender and Sexuality Rights, Language and Performativity*. Rome: Aracne pp. 35-50
- Barbagli, M., & Colombo, A. (2001) *Omosessuali moderni: gay e lesbiche in Italia*. Bologna: Il mulino.
- Barbagli, M., & Colombo, A. (2007) *Omosessuali moderni: gay e lesbiche in Italia*. Bologna: Il mulino.
- Battles, K., & Hilton-Morrow, W. (2002) Gay Characters in Conventional Spaces: *Will and Grace* and the Situation Comedy Genre. *Critical Studies in Media Communication*, 19 (1): pp. 87-105
- Bauwel, S. v., & Carpentier, N. (eds.) (2010) *Trans-Reality Television: the Transgression of Reality, Genre, Politics, and Audience*. Lanham: Lexington Books.
- BBC (2012) Portrayal of Lesbian, Gay and Bisexual People on the BBC – Research Update [online]. Available from: <http://www.bbc.co.uk/diversity/audiences/lgb-consultation.html> [Accessed 25 February 2013]
- BBC (2013) In quotes: Italy's Silvio Berlusconi in his own words [online]. Available from: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-15642201> [Accessed 30 May 2013]
- Becker, R. (2006) *Gay TV and Straight America*. New Brunswick; London: Rutgers University Press.
- Beirne, R. (2008) *Lesbians in Television and Text After the Millennium*. New York: Palgrave Macmillan.
- Beirne, R. (ed.) (2012) *Televising Queer Women: A Reader*. London: Palgrave Macmillan.
- Benadusi, L. (2005) *Il nemico dell'uomo nuovo: l'omosessualità nell'esperimento totalitario fascista*. Milano: Feltrinelli.
- Benjamin, W. (1983) *Charles Baudelaire: A Lyric Poet in the Era of High Capitalism*. London: Verso.
- Berger, J. (1972) *Ways of seeing*. London: Penguin Books.

- Berkowitz, E. D. (2010) *Mass Appeal: The Formative Age of the Movies, Radio, and TV*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bertone, C., & Franchi, M. (2014) Suffering As the Path to Acceptance: Parents of Gay and Lesbian Young People Negotiating Catholicism in Italy. *Journal of GLBT Family Studies*, 10 (1-2): pp. 58-78
- Bethlehem, J., & Biffignandi, S. (eds.) (2012) *Handbook of Web Surveys*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Bewes, D. (2010) *Swiss Watching: Inside the Land of Milk and Money*. London: Nicholas Brealey Publishing.
- Biagi, E., & Mazzetti, L. (2005) *Era ieri*. Milano: Rizzoli.
- Bilandzic, H., Carpentier, C., Patriarche, G., Ponte, C., Schroder, K., Vossen, E., and Zeller, F. (2011) *Overview of European Audience Research*. Brussels: COST Action IS0906.
- Billi, M. (2011) *Nient'altro da vedere. Cinema, omosessualità, differenze etniche*. Pisa: ETS.
- Bilotta, F. (ed.) (2008) *Le unioni tra persone dello stesso sesso. Profili di diritto civile, comunitario e comparato*. Milano: Mimesis.
- Blanche, M. T., & Durrheim, K. (1999) *Research in Practice: Applied Methods for the Social Sciences*. Cape Town: University of Cape Town Press.
- Bocchi, P. M. (2005) *Mondo queer: cinema e militanza gay*. Torino: Lindau.
- Bolognini, S. (2000) *Balletti verdi: uno scandalo omosessuale*. Brescia: Librereditoni.
- Bolognini, S. (2005) "Omoseksuali e Internet." In G. Dall'Orto (ed.), *Figli diversi: New generation*. Casale Monferrato: Edizioni Sonda. pp. 124-135
- Bolognini, S. (2007) "Visibilità gay e istituzioni." In P. Pedote & N. Poidimani (eds.), *We will survive!: lesbiche, gay e trans in Italia*. Milano: Mimesis. pp. 167-188
- Bondanella, P. E. (2009) *A History of Italian Cinema*. New York: Continuum.
- Bono, P., & Kemp, S. (1991) *Italian Feminist Thought: a Reader*. Oxford: Basil Blackwell.
- Box Office Mojo (2010) Top 100 Total Grosses - Romantic Drama 1980-present [online]. Available from: <http://www.boxofficemojo.com/genres/chart/?id=romanticdrama.htm> [Accessed 25 June 2010]
- British Education Research Association (2008) Charter for Research Staff: promoting quality conditions for conducting quality research [online]. Available from: <http://www.bera.ac.uk/wp-content/uploads/2014/02/bera-charter.pdf> [Accessed 27 June 2009]
- British Sociological Association (2004) Statement of Ethical Practice for the British Sociological Association [online]. Available from: <http://www.britisoc.co.uk/media/27107/StatementofEthicalPractice.pdf> [Accessed 25 June 2007]
- Brooker, W., & Jermyn, D. (eds.) (2003) *The Audience Studies Reader*. London: Routledge.
- Brooks, D. (2000) *Bobos in Paradise: The New Upper Class and How They Got There*. New York: Simon & Schuster.
- Brown, J. D. (2002) Mass Media Influences on Sexuality. *Journal of Sex Research*, 39 (1): pp. 42-45
- Brown, M. E. (1990) *Television and Women's Culture: the Politics of the Popular*. London: Sage Publications.
- Browne, K. (2008) Selling My Queer Soul or Queerying Quantitative Research? *Sociological Research Online*. [online], 13 (1). Available from: <http://www.socresonline.org.uk/13/1/11.html> [Accessed 25 June 2010]
- Browne, K. (2010) "Queer Quantification or Queer(y)ing Quantification: Creating Lesbian, Gay, Bisexual or Heterosexual Citizens through Governmental Social Research." In K. Browne

- & C. J. Nash (eds.), *Queer Methods and Methodologies: Intersecting Queer Theories and Social Science Research*. Farnham, Surrey, England: Ashgate. pp. 231-249
- Browne, K., & Nash, C. J. (2010) *Queer Methods and Methodologies: Intersecting Queer Theories and Social Science Research*. Farnham, Surrey, England: Ashgate.
- Brunetta, G. P. (2009) *The History of Italian Cinema: A Guide to Italian Film from Its Origins to the Twenty-first Century*. Princeton: Princeton University Press.
- Bruno, G. (2002) *Atlas of Emotion: Journeys in Art, Architecture and Film*. New York: Verso.
- Brunsdon, C., D'Acci, J., & Spigel, L. (1997) *Feminist Television Criticism: a Reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Buccafusca, S. (2013) *Telecenerentola. Da Telemontecarlo a La7: la sfida avventurosa della tv antiduopolio*. Roma: Centro di Documentazione Giornalistica.
- Buckingham, D., & Bragg, S. (2004) *Young People, Sex and the Media: the Facts of Life?* Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Bugaric, B. (2008) Populism, Liberal Democracy and the Rule of Law in Central and Eastern Europe. *Communist and Post-Communist Studies*, 41 (1): pp. 191-203
- Buonanno, M. (1991) *Il reale è immaginario. La fiction italiana, l'Italia nella fiction* Roma: Rai-ERI.
- Buonanno, M. (2000) *Ricomposizioni*. Rome: Rai-ERI.
- Buonanno, M. (2008) *The Age of Television: Experiences and Theories*. Bristol: Intellect Books.
- Burgio, G. (2008) *Mezzi maschi: gli adolescenti gay dell'Italia meridionale*. Milano: Mimesis.
- Butler, J. (1990) *Gender trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York; London: Routledge.
- Butler, J. (2004) *Undoing Gender*. New York; London: Routledge.
- Butler, J. (2006) *Gender trouble: Feminism and the Subversion of Identity* (3rd ed.). New York; London: Routledge.
- Butler, M., & Paisley, W. (1980) *Women and the Mass Media: a Sourcebook for Research and Action*. London: Human Science Press.
- Cammarata, M. (2009) *L'anomalia. Televisione, il monopolio del potere da Mussolini al digitale terrestre*. Roma: Iacobelli.
- Cannistraro, P. V. (1975) *La fabbrica del consenso: fascismo e mass media*. Roma: Laterza.
- Cape, P. (2009) Questionnaire Length, Fatigue Effects and Response Quality Revisited [online]. Available from: http://www.surveysampling.co.uk/ssi-media/Corporate/white_papers/SSI_QuestionLength_WP.image [Accessed 25 June 2010]
- Capecchi, S. (2000) *Ridendo e sognando (con le soap). Il pubblico di Un posto al sole e di Beautiful*. Roma: Rai-ERI.
- Capecchi, S. (2004) *L'audience attiva: effetti e usi sociali dei media*. Rome: Carocci.
- Capecchi, S. (2006) *Identità di genere e media*. Roma: Carocci.
- Capecchi, S., & Ruspini, E. (eds.) (2009) *Media, corpi, sessualità. Dai corpi esibiti al cyber sex*. Milano: Franco Angeli.
- Cappuccini, M. (2008) Tra donne soldato e sopravvissute, la guerra in Libano nel viaggio di Nina. Su La7 proseguono le avventure della reporter "fuoricampo", dal 2006 icona del mondo lesbo. *Liberazione*. [online], 3 June. Available from: <http://www.cinemagay.it/dosart.asp?ID=10514> [Accessed 25 June 2012]
- Capsuto, S. (2000) *Alternate Channels: the Uncensored Story of Gay and Lesbian Images on Radio and Television*. New York, NY: Ballantine Books.
- Carducci, B. J. (2009) *The Psychology of Personality: Viewpoints, Research, and Applications*. Chichester: John Wiley & Sons.

- Carroll, W. (ed.) (2004) *Critical Strategies for Social Research*. Toronto: Canadian Scholars' Press.
- Casetti, F. (1988) *Tra me e te. Strategie di coinvolgimento dello spettatore nei programmi della neo-televisione*. Torino: VPT-ERI.
- Casey, B., Casey, N., Ben, C., Liam, F., & Justin, L. (eds.) (2002) *Television Studies: the Key Concepts*. London: Routledge.
- Cassata, F. (2011) *Building the New Man: Eugenics, Racial Science and Genetics in Twentieth-century Italy*. Budapest: Central European University Press.
- Castellazzi, D. (2008) *Lady Oscar. Amori, segreti ed epiche battaglie*. Roma: Iacobelli Editore.
- CENSIS (2012a) Come cambia l'uso dello spazio domestico: vince la stanza multiuso [online]. Available from: <http://www.censis.it> [Accessed 31 January 2013]
- CENSIS (2012b) Comunicazione e Media. 46° Rapporto CENSIS sulla situazione sociale del Paese [online]. Available from: <http://www.censis.it> [Accessed 31 January 2013]
- Cestaro, G. P. (2004) *Queer Italia: Same-sex Desire in Italian Literature and Film*. New York; Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Chambers, S. A. (2009) *The Queer Politics of Television*. London; New York: I. B. Tauris.
- Champagne, J. (2013) *Aesthetic Modernism and Masculinity in Fascist Italy*. New York: Routledge.
- Chiabai, A. (2001) Costruzione e progettazione del questionario nella valutazione contingente [online]. Available from: http://www2.units.it/nirdses/sito_inglese/working%20papers/files%20for%20wp/wp074.pdf [Accessed 25 June 2010]
- Cinemagay (2006, 3 June) Finiscono domani, purtroppo, I viaggi di Nina [online]. Available from: <http://www.cinemagay.it/dosart.asp?ID=3637> [Accessed 25 June 2012]
- Cinetel (2006) Gli incassi in Italia [online]. Available from: <http://www.cinebazar.it/riv1a000854.htm> [Accessed 25 June 2013]
- Collett, P., & Lamb, R. (1986) *Watching People Watching Television*. London: Independent Broadcasting Authority.
- Collier, N. R., Lumadue, C. A., & Wooten, H. R. (2009) Buffy the Vampire Slayer and Xena: Warrior Princess: Reception of the Texts by a Sample of Lesbian Fans and Web Site Users. *Journal of Homosexuality*, 56 (5): pp. 575-609
- Colosio, P. (2007) "Donne in rete: l'esperienza della Lista Lesbica Italiana." In P. Pedote & N. Poidimani (eds.), *We will survive!: lesbiche, gay e trans in Italia*. Milano: Mimesis. pp. 235-240
- Comitato di applicazione Codice (2002) Codice di autoregolamentazione Tv e minori [online]. Available from: <http://www.agcom.it/default.aspx?message=visualizzadocument&DocID=3100> [Accessed 25 June 2010]
- Concia, A. P. (2012) Press release dated 12 May 2012 [online]. Available from: <http://www.paolaconcia.it/b/?p=8980> [Accessed 25 June 2012]
- Corner, J. (1991) "Meaning, Genre and Context: the Problematics of "Public Knowledge" in New audience Research." In J. Curran & M. Gurevitch (eds.), *Mass Media and Society*. London E. Arnold. pp. 267-284
- Craig, S. (1992) *Men, Masculinity and the Media*. Newbury Park, CA: Sage.
- Cristallo, M. (1996) *Uscir fuori. Dieci anni di lotte degli omosessuali in Italia: 1971-1981*. Roma: Teti.
- Cristallo, M. (2000) "Nascita del movimento gay e sue cause storiche." In G. Malaroda & M. Piccione (eds.), *Pro/posizioni*. Livorno: Università gay e lesbica d'estate. pp. 33-44

- Crocetti, D. (2013) *L'invisibile intersex. Storie di corpi medicalizzati*. Pisa: ETS.
- D'Acci, J. (1994) *Defining Women: Television and the Case of Cagney & Lacey*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- D'Acci, J. (2002) "Gender Representation and Television." In T. Miller (ed.), *Television studies*. London: BFI publishing. pp. 91-94
- D'Amico, M., Nardocci, C., & Winkler, M. (eds.) (2014) *Orientamento sessuale e diritti civili: Un confronto con gli Stati Uniti d'America*. Roma: Franco Angeli.
- D'Emilio, J. (1983) *Sexual Politics, Sexual Communities: the Making of a Homosexual Minority in the United States 1940-1970*. Chicago: University of Chicago Press.
- Da Ros, G. (ed.) (2012) *SEX! La sessualità al cinema e in televisione*. Roma: Ol3Media the free e-journal of the University of Rome 3.
- Dahl, U. (2010) "Femme on Femme: Reflections on Queer Femme-inist Ethnography and Collaborative Methods." In K. Browne & C. J. Nash (eds.), *Queer Methods and Methodologies: Intersecting Queer Theories and Social Science Research*. Farnham, Surrey, England: Ashgate. pp. 143-166
- Dall'Orto, G. (1987) *La pagina strappata: interviste di cultura e omosessualità* Torino: Gruppo Abele.
- Dall'Orto, G. (1988) "La tolleranza repressiva dell'omosessualità." In A. Nazionale (ed.), *Omosessualità e Stato*. Bologna: Cassero. pp. 35-57
- Dall'Orto, G. (2000) "La liberazione omosessuale fino alla nascita del movimento gay italiano." In G. Malaroda & M. Piccione (eds.), *Pro/posizioni*. Livorno: Università gay e lesbica d'estate. pp. 15-32
- Dall'Orto, G. (2012) Contro la 'queer theory' [online]. Available from: <http://www.giovanidallorto.com/saggistoria/queertheory/queertheory.html> [Accessed 25 June 2013]
- Dall'orto, G. ((n.d.)) Il gay canzonato [online]. Available from: <http://www.giovanidallorto.com/canzoni/canzoni3.html#1960> [Accessed 25 June 2010]
- Davis, G. (2007) *Queer as Folk*. London: BFI.
- Davis, G., & Needham, G. (eds.) (2009) *Queer TV: Theories, Histories, Politics*. London: Routledge.
- Davison, W. (1983) The Third-Person Effect in Communication. *Public Opinion Quarterly*, 47 (1): pp. 1-15
- de Lauretis, T. (1984) *Alice doesn't: Feminism, Semiotics, Cinema*. Bloomington: Indiana University Press.
- de Lauretis, T. (1987) *Technologies of Gender: Essays on Theory, Film, and Fiction*. Bloomington: Indiana University Press.
- de Lauretis, T. (1991) Queer Theory: Lesbian and Gay Sexualities. An Introduction. *differences*, 3 (2): pp. iii-xviii
- de Lauretis, T. (2007) *Figures of Resistance: Essays in Feminist Theory*. Urbana: University of Illinois Press.
- De Mauro, T. (1993) *Storia linguistica dell'Italia unita*. Roma: Laterza.
- Deacon, D., Golding, P., Murdock, G., & Pickering, M. (eds.) (2007) *Researching Communications: a Practical Guide to Methods in Media and Cultural Analysis* (2nd ed.). London: Hodder Arnold.
- Dean, T. (2002) "Il mio tesoro: note a posteriori." In M. Mieli, G. Rossi Barilli & P. Mieli (eds.), *Elementi di critica omosessuale*. Milano: Feltrinelli. pp. 253-260
- Dean, T. (2008) *I Keep My Treasure in my Arse*. Paper presented at the Queer in Europe Conference, Exeter University, 13-15 September.

- Del Pozzo, D., & Scarlini, L. (eds.) (2006) *Gay: la guida italiana in 150 voci*. Milano: Mondadori.
- Delli Colli, L. (2008) *Ferzan Ozpetek: ad occhi aperti*. Milano: Mondadori.
- Demory, P., & Pullen, C. (eds.) (2013) *Queer Love in Film and Television: Critical Essays*. London: Palgrave Macmillan.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2000) *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed.). London: Sage Publications.
- Dickie, J. (1999) *Darkest Italy. The Nation and Stereotypes of the Mezzogiorno, 1860-1900*. New York: Palgrave.
- Dines, M., & Rigoletto, S. (2012) Country Cousins: Europeaness, Sexuality and Locality in Contemporary Italian Television. *Modern Italy*, 12 (4): pp. 479-491
- Dohest, A., & Simons, N. (2014) "Questioning Queer Audiences: Exploring Diversity in Lesbian and Gay Men's Media Uses and Readings." *In* K. Ross (ed.), *The Handbook of Gender, Sex, and Media*. Chirchester: John Wiley & Sons Inc. pp. 260-276
- Doty, A. (1993) *Making Things Perfectly Queer: Interpreting Mass Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Downing, L., & Gillett, R. (eds.) (2011) *Queer in Europe: Contemporary Case Studies*. Farnham, Surrey: Ashgate.
- Dragone, M., Gramolini, C., Guazzo, P., Ibry, H., Mamini, E., & Mulas, O. (eds.) (2008) *Il movimento delle lesbiche in Italia*. Bologna: Il dito e la luna.
- Duggan, L. (2002) "The New Homonormativity: The Sexual Politics of Neoliberalism." *In* R. Castronovo & D. D. Nelson (eds.), *Materializing Democracy: Toward a Revitalized Cultural Politics*. Durham, NC: Duke University Press. pp. 175-194
- Duncan, D. (2005) Stairway to Heaven: Ferzan Ozpetek and the revision of Italy. *New Cinemas: Journal of Contemporary Film*, 3 (2): pp. 101-113
- Duncan, D. (2007) The Sight and Sound of Albanian Migration in Contemporary Italian Cinema. *New Readings*. [online], 8. Available from: <http://ojs.cf.ac.uk/index.php/newreadings/article/view/21> [Accessed 25 June 2012]
- Duncan, D. (2008) Italy's Postcolonial Cinema and its Histories of Representation. *Italian Studies*, 63 (2): pp. 195-211
- Duncan, D. (2010) "Kledi Kadiu: Managing Postcolonial Celebrity." *In* J. Andall & D. Duncan (eds.), *National Belongings: Hybridity in Italian Colonial and Postcolonial Cultures*. Oxford: Peter Lang. pp. 195-214
- Duncan, D. (2013) The Geopolitics of Spectatorship and Screen Identification: What's Queer about Italian Cinema? *The Italianist*, 33 (2): pp. 256-261
- Duncan, D., & Ross, C. (2007) "Reading Allowed: Contemporary Lesbian and Gay Fiction in Italy ". *In* G. Ania & A. Hallamore Caesar (eds.), *Trends in Contemporary Italian Narrative 1980-2007*. Cambridge: Cambridge Scholars Press. pp. 90-113
- Durfee, R. (1999) Transcript of Will & Grace Episode 2 Season 2 - Das Boob [online]. Available from: <http://www.durfee.net/will/scripts/s0204.htm> [Accessed 25 June 2010]
- Dyer, R. (1985) "Taking popular Television Seriously." *In* D. Lusted & P. Drummond (eds.), *TV and Schooling*. London: British Film Institute Education Dept. in association with University of London Institute of Education. pp. 41-46
- Dyer, R. (2002a) *The Culture of Queers*. London: Routledge.
- Dyer, R. (2002b) *The Matter of Images: Essays on Representation*. London: Routledge.
- Dyer, R. (2003) *Now You See It: Studies in Lesbian and Gay Film*. London: Routledge.
- Dyer, R. (ed.) (1977) *Gays and Film*. London: British Film Institute.

- Eco, U. (1981) *The Role of the Reader: Explorations in the Semiotics of Texts*. London: Hutchinson.
- Eco, U. (1983) "TV. La trasparenza perduta." *Sette anni di desiderio*. Milano: Bompiani. pp. 163-180
- Elfodiluce, V. (2006, 24 May) I viaggi di Nina [online]. Available from: <http://www.gay.it/channel/cinema-e-tv/21708/I-VIAGGI-DI-NINA.html> [Accessed 25 June 2012]
- Ellis, J. (2000) *Seeing Things: Television in the Age of Uncertainty*. London: I.B. Tauris.
- Errico, R., & Lineri, S. (2008) *Le fate ignoranti, Ferzan Ozpetek*. Perugia: Guerra Edizioni.
- EU (2012a, 4 December 2012) Audiovisual and Media Policies [online]. Available from: http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/history/historytvwf/index_en.htm [Accessed 25 June 2013]
- EU (2012b, 4 December 2012) Protection of minors [online]. Available from: http://ec.europa.eu/avpolicy/reg/minors/index_en.htm [Accessed 25 June 2013]
- EURISPES (2003) Gli Italiani e i gay: il diritto alla differenza 2003 [online]. Available from: <http://www.eurispes.eu/content/gli-italiani-e-i-gay-il-diritto-alla-differenza-2003> [Accessed 25 June 2010]
- EURISPES (2009) "Gli omosessuali: figli di un Dio minore?" *Rapporto Italia 2009*: EURISPES. pp. 967-983
- Evans, C., & Gamman, L. (1995) "The Gaze Revisited, or Reviewing Queer Viewing." In P. Burston & C. Richardson (eds.), *A Queer Romance: Lesbians, Gay Men and Popular Culture*. London: Routledge. pp. 13-56
- Evans, C., & Gamman, L. (2004) "Reviewin Queer Viewing." In H. M. Benshoff & S. Griffin (eds.), *Queer Cinema: the Film Reader*. London: Routledge. pp. 209-224
- Exodus (n.d.) Our History [online]. Available from: <http://www.exodusglobalalliance.org/ourhistoryc87.php> [Accessed 25 June 2012]
- Facchinotti, L. (2003) "Radici e prodotti della cultura di massa." In P. Aroldi & F. Colombo (eds.), *Le età della Tv: indagine su quattro generazioni di spettatori italiani*. Milano: Vita e Pensiero. pp. 115-175
- Falanga, s., Parisi, A., & Di Chiacchio, C. (2006) "Una ricerca empirica italiana." In D. Rizzo (ed.), *Omosapiens: studi e ricerche sugli orientamenti sessuali*. Roma: Carocci. pp. 61-68
- Felice, A. (2011) *Pasolini e la televisione*. Venezia: Marsilio.
- Fisher, J. A. (2005) "High Art versus Low Art." In B. Gaut & D. Lopes (eds.), *Routledge Companion to Aesthetics*. London: Routledge pp. 527-540
- Florida, R. (2002) *The Rise of the Creative Class: and How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. New York: Basic Books.
- Fondazione Massimo Consoli (n.d.) 22 Settembre [online]. Available from: <http://fondazionemassimoconsoli.com/calendar/22set.htm> [Accessed 25 June 2010]
- Foot, J. (2006) *Calcio: a History of Italian Football*. London: Fourth Estate.
- Foucault, M. (1977) *Discipline and Punish: the Birth of the Prison*. London: Allen Lane.
- Foucault, M. (1978) *The History of Sexuality Vol I: The Will to Knowledge*. London: Allen Lane.
- Foucault, M. (1980) *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977*. New York: Pantheon Books.
- Fox, K. (2005) *Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour*. London: Hodder & Stoughton.
- FRA (2009a) Homophobia and Discrimination on Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity in the EU Member States: Part II - The Social Situation [online]. Available from:

- <http://fra.europa.eu/en/publication/2011/homophobia-and-discrimination-grounds-sexual-orientation-and-gender-identity-eu> [Accessed 25 June 2010]
- FRA (2009b) The Social Situation concerning homophobia and discrimination on Grounds of Sexual Orientation in Italy [online]. Available from: http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/379-FRA-hdgso-part2-NR_IT.pdf [Accessed 25 June 2010]
- Freeman, E. (2010) *Time Binds: Queer Temporalities, Queer Histories*. Durham, NC: Duke University Press.
- Friedan, B. (1963) *The Feminine Mystique*. New York: Norton.
- Fuss, D. (1989) *Essentially Speaking: Feminism, Nature and Difference*. London: Routledge.
- Fuss, D. (1991) *Inside/Out: Lesbian Theories, Gay Theories*. London: Routledge.
- Galasso, C. (2006) "Siti web italiani di storia e cultura omosessuale." In D. Rizzo (ed.), *Omosapiens: studi e ricerche sugli orientamenti sessuali*. Roma: Carocci. pp. 201-204
- Gamson, J. (1998) *Freaks Talk Back: Tabloid Talk Shows and Sexual Nonconformity*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gamson, J. (2000) "Sexualities, Queer Theory and Qualitative Research." In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*. London: Sage Publications. pp. 347-367
- Gans, H. J. (1975) *Popular Culture and High Culture: an Analysis and Evaluation of Taste*. New York: Basic Books.
- Gauntlett, D. (2010) To Make and Connect Agenda [online]. Available from: <http://www.theory.org.uk/david/makeandconnect.htm> [Accessed 24 May 2014]
- Gauntlett, D., & Hill, A. (1999) *TV Living: Television, Culture and Everyday life*. London: Routledge.
- Gerbner, G. (1972) "Violence in Television Drama: Trends and Symbolic Functions." In G. A. Comstock & E. A. Rubinstein (eds.), *Television and Social Behaviour*. Washington DC: US Government Printing Office. pp. 28-65
- Gibson, M. (2004) "Labelling Women Deviant: Heterosexual Women, Prostitutes, and Lesbians in Early Criminological Discourse ". In P. Wilson (ed.), *Gender, Family and Sexuality: The Private Sphere in Italy 1860-1945*. Basingstoke: Palgrave-Macmillan. pp. 89-104
- Giddens, A. (1991) *Modernity and Self-identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity.
- Giddens, A. (2001) *The Global Third Way Debate*. Cambridge, UK: Malden.
- Ginsborg, P. (2005) *Silvio Berlusconi: Television, Power and Patrimony*. London: Verso.
- Giordano, M. (2000) *La commedia erotica italiana: vent'anni di cinema sexy made in Italy*. Roma: Gremese.
- Gisotti, R. (2002) *La favola dell'auditel*. Roma Editori Riuniti.
- Gisotti, R. (2005) *La favola dell'auditel. Parte seconda: fuga dalla prigione di vetro*. Roma: Nutrimenti.
- GLAAD (2007) Mission [online]. Available from: <http://www.glaad.org/about/mission.php> [Accessed 18 January 2007]
- GLAAD (2013) Mission [online]. Available from: <http://www.glaad.org/about> [Accessed 7 October 2013]
- Gnerre, F. (2000) *L'eroe negato: omosessualità e letteratura nel Novecento italiano*. Milano: Baldini & Castoldi.
- Goretti, G., & Giartosio, T. (2006) *La città e l'isola: omosessuali al confino nell'Italia fascista*. Roma: Donizelli.

- Grasso, A. (2003) "Nuovi scenari della TV digitale." In AA.VV. (ed.), *La realtà dell'immaginario: i media tra Semiotica e Sociologia*. Milano: V&P Università. pp. 217-236
- Grasso, A. (2004) *Storia della televisione italiana*. Milano: Garzanti.
- Grasso, A. (2006) *La tv del sommerso: viaggio nell'Italia delle tv locali*. Milano: Oscar Mondadori.
- Gray, A. (2003) *Research Practice for Cultural Studies*. London: Sage.
- Gray, H. (2004) *Watching Race: Television and the Struggle for Blackness*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Green, A. (2007) Queer Theory and Sociology: Locating the Subject and the Self in Sexuality Studies. *Sociological Theory*, 25 (1): pp. 26-45
- Grillini, F. (2003) "Omossessualità e Informazione." In I. Righetti (ed.), *Prove tecniche di comunicazione*. Milan: Guerini e Associati. pp. 198-204
- Gross, L. (1989) "Out of the mainstream: Sexual minorities and the mass media." In E. Seiter, et al (ed.), *Remote Control: Television, Audiences and Cultural power*. London: Routledge. pp. 130-149
- Gross, L. (2001) *Up from Invisibility: Lesbians, Gay men, and the Media in America*. New York: Columbia University Press.
- Gross, L. (2005) The Past and the Future of Gay, Lesbian, Bisexual, and Transgender Studies. *Journal of Communication*, 55 (3): pp. 508-528
- Gross, L. (2009) My Media Studies: Cultivation to Participation. *Television & New Media*, 10 (1): pp. 66-68
- Gundle, S. (1997) "Television in Italy." In J. Coleman & B. Rollet (eds.), *Television in Europe*. Exeter Intellect Books. pp. 61-76
- Gunter, B. (1995) *Television and Gender Representation*. London: John Libbey.
- Gunter, B. (2002) *Media Sex: What are the Issues?* Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Gunther, A. C., & Thorson, E. (1992) Perceived Persuasive Effects of Commercials and Public Service Announcements: The Third-Person Effect in New Domains. *Communication Research*, 19: pp. 574-596
- Gusmano, B. (2008) "Costruire e gestire l'identità sessuale nei luoghi di lavoro." In L. Trappolin (ed.), *Omosapiens 3: per una sociologia dell'omosessualità*. Roma: Carocci. pp. 63-77
- Gwenllian Jones, S. (2003) "Histories, Fictions and Xena: Warrior Princess." In W. Brooker & D. Jermyn (eds.), *The Audience Studies Reader*. London: Routledge. pp. 185-189
- Habermas, J. (1989) *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a category of Bourgeois Society*. Cambridge: Polity.
- Halberstam, J. (1998) *Female masculinity*. Durham, NC: Duke University Press.
- Halberstam, J. (2005) *In a Queer Time and Place: Transgender Bodies, Subcultural Lives*. New York: New York University Press.
- Hall, S. (1973) *Encoding and Decoding in Television Discourse*. Paper presented at the Council of Europe Colloquy Training in the Critical Reading of Televisual Language, Leicester, September.
- Hall, S. (2004) "Encoding/decoding." In P. Marris & S. Thornham (eds.), *Media Studies: a Reader*. Edinburgh: Edinburgh University Press. pp. 51-61
- Hall, S. (ed.) (1997) *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. London: Sage.
- Hall, S., Hobson, D., Lowe, A., & Willis, P. (eds.) (1980) *Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies, 1972-79*. London: Hutchinson.

- Hanisch, C. (1969) The Personal is Political [online]. Available from: <http://www.carolhanisch.org/> [Accessed 25 June 2012]
- Hartley, J. (2002) "The Constructed Viewer." In T. Miller (ed.), *Television studies*. London: BFI publishing. pp. 60-63
- Haslop, C. (2009) Wot No Queers: The Search for Sexual Representation in Audience Research. *Networking Knowledge: Journal of the MeCCSA Postgraduate Network*, 2 (1): pp. 1-15
- Hemphill, E. (1995) "In Living Color." In C. K. Creekmur & A. Doty (eds.), *Out in Culture: Gay, Lesbian, and Queer Essays on Popular Culture*. London: Cassell. pp. 389-401
- Hibberd, M. (2007) Conflicts of Interest and Media Pluralism in Italian Broadcasting. *West European Politics*, 30 (4): pp. 881-902
- Hibberd, M. (2008) *The Media in Italy*. Maidenhead: Open University Press.
- Hipkins, D. (2011) 'Whore-ocracy': Show Girls, the Beauty Trade-Off, and Mainstream Oppositional Discourse in Contemporary Italy. *Italian Studies*, 66 (3): pp. 413-430
- Hooks, B. (1994) *Outlaw Culture: Resisting Representations*. New York: Routledge.
- Hoyle, B. (2013) Shocking Reality of Being Gay in Russia. *The Australian*. [online], 19 August. Available from: <http://www.theaustralian.com.au/news/world/shocking-reality-of-being-gay-in-russia/story-fnb64oi6-1226699722944> [Accessed 30 August 2013]
- Iacovou, M. (2010) Leaving Home: Independence, Togetherness and Income. *Advances in Life Course Research*, 15 (4): pp. 147-160
- IMDb (2004) Box office: His Secret Life [online]. Available from: <http://www.imdb.com/title/tt0274497/business> [Accessed 25 June 2012]
- ISTAT (2005) Gli analfabeti non sono sei milioni [online]. Available from: http://www.istat.it/salastampa/comunicati/non_calendario/20051115_00/testointegrale.pdf [Accessed 25 June 2012]
- ISTAT (2008) Cittadini e nuove tecnologie [online]. Available from: http://www3.istat.it/salastampa/comunicati/non_calendario/20090227_00/testointegrale20090227.pdf [Accessed 25 June 2010]
- ISTAT (2009) La popolazione straniera residente in Italia al 1° gennaio 2009 [online]. Available from: http://www.istat.it/salastampa/comunicati/non_calendario/20091008_00/testointegrale20091008.pdf [Accessed 25 June 2010]
- ISTAT (2010) Cittadini e nuove tecnologie [online]. Available from: <http://www.istat.it/it/archivio/4319> [Accessed 25 June 2011]
- ISTAT (2011) Cultura e tempo libero, l'Italia in 150 anni [online]. Available from: http://culturaincifre.istat.it/sito/Pubblicazioni/150%20anni/cap_8.pdf [Accessed 25 June 2012]
- ISTAT (2012a) La popolazione omosessuale nella società italiana [online]. Available from: <http://www.istat.it/it/archivio/62168> [Accessed 25 June 2013]
- ISTAT (2012b) Proceedings of the Conference "Alla ricerca di statistiche minori e misconosciute" 18 April 2012 [online]. Available from: <http://www.istat.it/it/files/2012/04/brochure18maggio.pdf> [Accessed 31 January 2013]
- ISTAT (n.d.) Le variabili [online]. Available from: http://www3.istat.it/servizi/studenti/valoredati/Cap4/Cap4_2_1.htm [Accessed 20 June 2013]
- Jagose, A. (1996) *Queer theory: an introduction*. New York: New York University Press.
- Jelardi, A. (2009) *In scena en travesti: il travestitismo nello spettacolo italiano*. Roma: Croce.
- Jelardi, A., & Bassetti, G. (2006) *Queer TV: omosessualità e trasgressione nella televisione italiana*. Roma: Croce.

- Jenkins, H. (2004a) "Out of the Closet into the Universe." In H. M. Benshoff & S. Griffin (eds.), *Queer Cinema: the Film Reader*. London: Routledge. pp. 189-207
- Jenkins, H. (2004b) *Textual Poachers: Television Fans and Participatory Culture*. New York: Taylor & Francis.
- Jenkins, P. (1992) *Intimate Enemies: Moral Panics in Contemporary Great Britain*. New York: Aldine de Gruyter.
- Johnson, M. L. (2007) *Third Wave Feminism and Television: Jane puts it in a Box*. London: I.B. Tauris.
- Johnston, L. (2003) "Surveying Sexualities: the Possibilities and Problems of Questionnaires." In A. Blunt, G. Pyrs, J. May & D. Pinder (eds.), *Cultural Geography in Practice*. London: Arnold. pp. 122-138
- Jones, D. P. (2004) Cultural Views of the Female Breast. *ABFN Journal*, 15 (1): pp. 15-21
- Keller, J. R. (2002) *Queer (Un)Friendly Film and Television*. Jefferson, NC: McFarland.
- Keller, J. R. (2006) *The New Queer Aesthetic on Television: Essays on Recent Programming*. Jefferson, NC: McFarland.
- Kinsey, A. C., Martin, C. E., & Pomeroy, W. B. (eds.) (1948) *Sexual Behavior in the Human Male*. Philadelphia: Saunders.
- Kinsey, A. C., Pomeroy, W., Martin, C., & Gebhard, P. (eds.) (1953) *Sexual Behavior in the Human Female*. Philadelphia: Saunders.
- Kooijman, J. (2009) "Cruising the Channels: the Queerness of Zapping." In G. Davis & G. Needham (eds.), *Queer TV: theories, histories, politics*. London: Routledge. pp. 159-171
- Kuhn, A. (1985) *Power of the Image*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Kuorikoski, N. (2008) 'Women who Long, Love, Lust': Television's *The L Word*, *Desire, Identification and Finnish Queer Female Audiences*. Paper presented at the Queer in Europe Conference, University of Exeter, 13-15 September 2008.
- Liggeri, D. (1997) *Mani di forbice: la censura cinematografica in Italia*. Alessandria: Edizioni Falsopiano.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985) *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park, CA: Sage.
- Lingiardi, V. (2007) *Citizen gay: famiglie, diritti negati e salute mentale*. Milano: Il saggiatore.
- Livingstone, S. (1998) Audience Research at the Crossroads: The 'Implied Audience' in Media and Cultural Theory. *European Journal of Cultural Studies*, 1 (2): pp. 193-217
- Livingstone, S., & Das, R. (2009) Public Attitudes, Tastes and Standards: A Review of the Available Empirical Research [online]. Available from: http://eprints.lse.ac.uk/25117/1/Public_attitudes_tastes_and_standards.pdf [Accessed 13 July]
- Lombardi, G. (2014) Rethinking Italian Television Studies. *The Italianist*, 32 (2): pp. 260-262
- Lunt, P., & Livingstone, S. (1996) Rethinking Focus Groups in Media and Communication. *Journal of Communication*, 46: pp. 79-98
- Luongo, M. (2002) Rome's World Pride: Making the Eternal City in International Gay Tourism Destination. *GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, 8 (1-2): pp. 167-181
- Malagrecia, M. A. s. (2007) *Queer Italy: Contexts, Antecedents and Representation*. New York: Peter Lang.
- Malici, L. (2007). *Italian Queer Representation and the Internet: Kingdom of Self-affirmation or Ghetto of Self-exclusion?* Unpublished MA dissertation, University of Birmingham and Warwick University. Birmingham.
- Malinowitz, H. (1993) Queer Theory: Whose Theory? Review of Inside/Out: Lesbian Theories, Gay Theories by Diana Fuss. *Frontiers: A Journal of Women Studies*, 13 (2): pp. 168-184
- Marcello, G. (2009) *Ferzan Ozpetek: la leggerezza e la profondità*. Recco, Genova: Le mani.

- Martera, L. (n.d.) Rai-Gay: come la TV di stato ha rappresentato il 'diverso' [online]. Available from: http://www.tvzoom.it/index.php?option=com_content&view=article&id=6306:rai-gay-come-la-tv-di-stato-ha-rappresentato-il-diverso&catid=30:home&Itemid=40 [Accessed 25 June 2010]
- Martin, K. A., Hutson, D. J., Kazyak, E., & Scherrer, K. S. (2010) Advice when Children Come Out: The Cultural "Tool Kits" of Parents. *Journal of Family Issues*, 31 (7): pp. 960-991
- Mastrogiamomo, D. (1987) Aids viaggio dentro la paura. *La Repubblica*. [online], 27th February. Available from: <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/1987/02/27/aids-viaggio-dentro-la-paura.html> [Accessed 25 June 2010]
- MAVISE (n.d.) TV and on-demand audiovisual services in Italy [online]. Available from: <http://mavise.obs.coe.int/country?id=18> [Accessed 25 June 2010]
- McFadden, M. (2006) "We cannot afford to keep being so high-minded: Fighting the Religious Right on *The L Word*." In J. R. Keller & L. Stratyner (eds.), *The New Queer Aesthetic on Television: Essays on Recent Programming*. Jefferson, N.C.: McFarland. pp. 113-129
- McKee, A. (1996) A kiss is just. *Australian Journal of Communication*, 23 (2): pp. 51-72
- McKee, A. (2002) "Fandom." In T. Miller (ed.), *Television Studies*. London: BFI publishing. pp. 66-69
- McLuhan, M. (1964) *Understanding Media: the Extensions of Man*. London: McGraw-Hill.
- McNair, B. (2002) *Striptease Culture: Sex, Media and the Democratization of Desire*. London: Routledge.
- Mignone, M. (2004) "Problemi etici nella ricerca occulta." In C. Cleto (ed.), *Metodologia e tecniche non intrusive nella ricerca sociale*. Milano: Franco Angeli. pp. 199-226
- Mignone, M. (2008) *Italy Today: Facing the Challenges of the New Millennium*. New York: Peter Lang
- Miller, D. A. (1991) "Anal Rope." In D. Fuss (ed.), *Inside/out: Lesbian Theories, Gay Theories*. London: Routledge. pp. 119-141
- Miller, T. (ed.) (2002) *Television Studies*. London: BFI publishing.
- Millwood Hargrave, A. (1992) *Sex and Sexuality in Broadcasting*. London: John Libbey.
- Millwood Hargrave, A. (1999) *Sex and Sensibility*. London: Broadcasting Standards Commission.
- Millwood Hargrave, A., & Livingstone, S. (2009) *Harm and Offence in Media Content: a Review of the Evidence*. Bristol: Intellect.
- Moore, S. (1993) *Interpreting Audiences: the Ethnography of Media Consumption*. London: Sage.
- Mori, M. (2007) "L'identità gay on-line." In P. Pedote & N. Poidimani (eds.), *We will survive!: lesbiche, gay e trans in Italia*. Milano: Mimesis. pp. 229-234
- Morley, D. (1991) Where the Global meet the Local: Notes from the Sitting Room. *Screen*, 32 (1): pp. 1-15
- Morris, P. (2013) 'Let's not talk about Italian sex': the Reception of the Kinsey Reports in Italy. *Journal of Modern Italian Studies*, 18 (1): pp. 17-32
- Morton, D. (1996) *The Material Queer: a LesBiGay Cultural Studies Reader*. Oxford: Westview.
- Morvillo, C. (2003) *La repubblica delle veline: vita, vezzi e vizi delle ragazze della TV dagli anni '50 ai giorni nostri*. Milano: Rizzoli.
- Mulvey, L. (1975) Visual Pleasure and Narrative Cinema. *Screen* 16 (3): pp. 6-18
- Murthy, D. (2008) Digital Ethnography: an Examination of the Use of New Technologies for Social Research. *Sociology*, 42 (5): pp. 837-855

- Mytton, G. (2007) Handbook on Radio and Television Audience Research [online]. Available from: http://www.cba.org.uk/audience_research/documents/ar_handbook_2007_complete.pdf [Accessed 25 June 2010]
- Neale, S. (1983) Masculinity as Spectacle. *Screen*, 24 (6): pp. 2-17
- Needham, G. (2009) *Brokeback Mountain*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Neuman, W. R. (1991) *The Future of the Mass Audience*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nicholson, L., & Seidman, S. (eds.) (1995) *Social Postmodernism: Beyond Identity Politics*. Cambridge University Press.
- Nielsen (2012) Double Vision – Global Trends in Tablet and Smartphone Use while Watching TV [online]. Available from: http://blog.nielsen.com/nielsenwire/online_mobile/double-vision-global-trends-in-tablet-and-smartphone-use-while-watching-tv/ [Accessed 31 January 2013]
- Norton, R. (2002) A Critique of Social Constructionism and Postmodern Queer Theory [online]. Available from: <http://rictornorton.co.uk/extracts.htm> [Accessed 25 June 2009]
- O'Leary, A. (2013) *Fenomenologia del cinepanettone*. Soveria Manelli: Rubbettino.
- O'Rawe, C. (2010) The Italian Spectator and her Critics. *The Italianist*, 30 (1): pp. 272-289
- Oliari, E. (2009) *Omosessuali? compagni che sbagliano*. Roma: Prospettiva.
- Open Society (2008) *Italy - Television across Europ: Follow-up Reports 2008*. Budapest: Open Society Institute.
- Osservatorio Nazionale Omotransfobia (2013) Report Omotransfobia [online]. Available from: <http://www.osservatorioomofobia.it/statistiche/> [Accessed 25 June 2013]
- Palomba, M., & Martino, G. (eds.) (2000) *Chat to chat. La comunicazione online. Esperienze della comunità gay*. Roma: Edizioni Kappa.
- Parameswarn, R. (2006) "Resuscitating Feminist Audience Studies: Revisiting the Politics of Representation and Resistance." In A. N. Valdivia (ed.), *A Companion to Media Studies*. Malden, MA: Blackwell. pp. 311-337
- Pasolini, P. P. (1976) *Lettere luterane*. Torino: Einaudi.
- Pasolini, P. P. (1988) *Scritti Corsari*. Milano: Epoca!
- Pasqua, M. (2011) Matrimonio gay in una fiction RaiUno fa saltare la puntata. *La Repubblica.it*. [online], 7 September. Available from: http://www.repubblica.it/cronaca/2011/09/07/news/gay_fiction-21338698/ [Accessed 25 June 2012]
- Passarini, A. (2006). *Mi vedo in Televisione e dunque Sono: rappresentazione e Identità nella serie televisiva The L Word*. Unpublished dissertation. Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- Passarini, A. (2008) "The L word: rappresentazioni dell'identità e produzione culturale della comunità lesbica statunitense." In L. Trappolin (ed.), *Omosapiens 3*. Roma: Carocci. pp. 150-160
- Patanè, V. (1995) *A qualcuno piace gay*. Milano: La libreria di Babilonia.
- Patanè, V. (2005) *L'altra metà dell'amore - Dieci anni di cinema omosessuale*. Roma: DeriveApprodi.
- Patanè, V. (2007) "L'immaginario gay & il cinema ". In P. Pedote & N. Poidimani (eds.), *We will survive!: lesbiche, gay e trans in Italia*. Milano: Mimesis. pp. 209-216
- Patanè, V. (2009) *100 classici del cinema gay. I film che cambiano la vita (1931-1994)*. Venezia: Cicero.

- Patanè, V. (1999) "Breve storia del cinema italiano con tematica omosessuale." In V. Russo & V. Patanè (eds.), *Lo schermo velato: l'omosessualità nel cinema*. Milano: Baldini & Castoldi. pp. 449-468
- Patterson, E. (2008) *On Brokeback Mountain: Meditations about Masculinity, Fear, and Love in the Story and the Film*: Lexington Books.
- Pattison, E. M., & Pattison, M. L. (1980) 'Ex-gays': Religiously Mediated Change in Homosexuals. *American Journal of Psychiatry*, 137 (12): pp. 1553-1562
- Peele, T. (ed.) (2012) *Queer Popular Culture: Literature, Media, Film, and Television*. New York: Palgrave Macmillan.
- Pellegrini, I. R. (2001) *L'altro secolo: cent'anni di storia sociale e politica a Portogruaro, 1870-1970*. Portogruaro: Nuova Dimensione Edizioni.
- Perloff, R. M. (1999) The Third-Person Effect: A Critical Review and Synthesis. *Media Psychology* 1(1): pp. 353-337.
- Petrosino, D. (2000) "Crisi della virilità e 'questione omosessuale' nell'Italia degli anni cinquanta e Sessanta." In A. Bellassai & M. Maria (eds.), *Genere e mascolinità. Uno sguardo storico*. Roma: Bulzoni. pp. 317-343
- Petrosino, D. (2006) La repressione dell'omosessualità nell'Italia repubblicana e nei paesi del Patto Atlantico. Da uno studio sulla documentazione conservata presso l'Archivio centrale dello Stato. *Storia e Futuro. Rivista di storia e storiografia*. [online], (10). Available from: http://www.storiaefuturo.com/it/numero_10/laboratorio/5_repressione-omosessualita-italia-repubblicana--patto-atlantico~168.html [Accessed February 2006]
- Pidduck, J. (2003) "After 1980: Margin and Mainstream." In R. Dyer (ed.), *Now You See It: Studies in Lesbian and Gay Film*. London: Routledge. pp. 265-294
- Pietrantonio, L. (1999) Il tentato suicidio negli adolescenti omosessuali. *Minerva Psichiatrica*, 40: pp. 75-80
- Pini, A. (2011) *Quando eravamo froci: gli omosessuali nell'Italia di una volta*. Milano: Il saggiatore.
- Plummer, K. (1998) "Afterword: The past, present and futures of the sociology of same-sex relations." In P. M. Nardi & B. E. Schneider (eds.), *Social Perspectives in Lesbian and Gay Studies: a Reader*. London: Routledge. pp. 605-614
- Porfido, G. (2007) "Queer as Folk and the Spectacularisation of Gay Identity." In T. Peele (ed.), *Queer Popular Culture: Literature, Media, Film, and Television*. New York: Palgrave Macmillan. pp. 57-70
- Porro, M. (2001) Walt Disney resta Imperatore di incassi ma la sorpresa sono quelle «fate» bisex. *Corriere della Sera*. [online], 21 April. Available from: http://archiviostorico.corriere.it/2001/aprile/21/Walt_Disney_resta_Imperatore_incassi_co_0_0104211117.shtml [Accessed 25 June 2012]
- Press, A. L. (1991) *Women Watching Television: Gender, Class, and Generation in the American Television Experience*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Projansky, S. (2001) *Watching Rape: Film and Television in Postfeminist Culture*. New York: New York University Press.
- Proulx, A. (1999) *Close range: Wyoming stories*. New York: Scribner.
- Pustianaz, M. (1999) The White Hole of Gay Studies in Italy [online]. Available from: <http://www.gay-web.de/fluss/konferenz/pdf/pustianaz.pdf> [Accessed 25 June 2009]
- Pustianaz, M. (2010) Qualche domanda (sul) queer in Italia. *Italian Studies*, 65 (2): pp. 263-277
- Pustianaz, M. (ed.) (2011) *Queer in Italia: differenze in movimento*. Pisa: ETS.
- Quaranta, P. (2006). *La cultura gay on-line: il caso italiano*. Unpublished dissertation University of Salerno.

- R&C Produzioni (2012) Curriculum [online]. Available from:
<http://www.rcproduzioni.com/curriculumRC.pdf> [Accessed 25 June 2014]
- Raffaelli, L. (2005) *Le anime disegnate: Il pensiero nei cartoon da Disney ai giapponesi e oltre*. Roma: Minimum Fax.
- Rancière, J. (2009) *The Emancipated Spectator*. London: Verso.
- Read, C. (2005). *Is Queer still Weird? the Representation of Homosexuality in Television Drama*. MPhil, Unpublished MPhil dissertation, University of Birmingham, UK.
- Rheingold, H. (1994) *The Virtual Community*. London: Secker & Warburg Ltd.
- Rich, A. (1980) Compulsory Heterosexuality and Lesbian Existence. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 5: pp. 631-660
- Rich, B. R. (2013) *New Queer Cinema: The Director's Cut*. Durham, NC: Duke University Press.
- Richardson, C. (1995) "TVOD: The Never-Bending Story." In P. Burston & C. Richardson (eds.), *A Queer Romance: Lesbians, Gay men and Popular Culture*. London: Routledge. pp. 216-248
- Rigoletto, S. (2010) Sexual Dissidence and the Mainstream: the Queer Triangle in Ferzan Ozpetek's *Le fate ignoranti*. *The Italianist*, 30 (2): pp. 202-218
- Ripieri, B. (2010) Da "I Viaggi di Nina" a "Ragazze che amano ragazze". Intervista a Nina Palmieri [online]. Available from: <http://www.campmagazine.it/2010/07/da-i-viaggi-di-nina-a-ragazze-che-amano-ragazze-intervista-a-nina-palmieri/> [Accessed 20 August 2011]
- Rizzo, D. (2006) *Omosapiens: studi e ricerche sugli orientamenti sessuali*. Roma: Carocci.
- Ross, C. (2009a) "Collective Association in the LGBT Movement." In D. Albertazzi, C. Brook, C. Ross & N. Rothenberg (eds.), *Resisting the Tide: Cultures of Opposition under Berlusconi (2001-06)*. London: Continuum. pp. 204-216
- Ross, C. (2009b) "Sexualities." In D. Albertazzi & P. Cobley (eds.), *The Media: An Introduction*. Harlow: Pearson Education. pp. 397-409
- Ross, C. (2010) Critical Approaches to Gender and Sexuality in Italian Culture and Society. *Italian Studies*, 65 (2): pp. 164-177
- Rossi Barilli, G. (1999) *Il movimento gay in Italia*. Milano: Feltrinelli.
- Rubin, G. (1975) "The Traffic in Women: Notes on the 'Political Economy' of Sex." In R. Reiter (ed.), *Toward an Anthropology of Women*. New York: Monthly Review Press. pp. 157-210
- Rudestam, K. E., & Newton, R. R. (2007) "The Method Chapter: Describing Your Research Plan." In K. E. Rudestam & R. R. Newton (eds.), *Surviving Your Dissertation - A Comprehensive Guide to Content and Process*. Thousand Oaks, CA: Sage. pp. 87-115
- Ruspini, E. (2009) "Loveline. Educazione sessuale nei media? ." In S. Capecchi & E. Ruspini (eds.), *Media, corpi, sessualità. Dai corpi esibiti al cyber sex*. Milano: Franco Angeli. pp. 150-174
- Russo, V. (1981) *The Celluloid Closet: Homosexuality in the Movies*. London: Harper & Row.
- Russo, V. (1986). When the Gaze is Gay: A State of Being. *Film comment*, April, 32-34.
- Salvatori, E. (2006) "Televisione." In D. Del Pozzo & L. Scarlini (eds.), *Gay, la guida italiana in 150 voci*. Milano: Mondadori. pp. 245-249
- Saraceno, C. (2004) The Italian Family from the 1960s to the Present. *Modern Italy*, 9 (1): pp. 47-57
- Saraceno, C. (2012) *Coppie e famiglie*. Milano: Feltrinelli Editore.
- Scalise, D. (1996) *Cose dell'atro mondo. Viaggio nell'italia gay*. Milano: Zelig.
- Schinardi, R. (2003) *Cinema gay, l'ennesimo genere*. Fiesole: Cadmo.
- Schinardi, R. (2006) Scene da un matrimonio... lesbico. *Pride*. [online], 6 November. Available from: <http://www.cinemagay.it/dosart.asp?ID=4921> [Accessed 25 June 2012]

- Sedgwick, E. K. (1990) *Epistemology of the Closet*. Berkeley: University of California Press.
- Sedgwick, E. K. (1994) *Tendencies*. London: Routledge.
- Seidman, S. (1997) *Difference Troubles: Queering Social Theory and Sexual Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Seidman, S. (2002) *Beyond the Closet: The Transformation of Gay and Lesbian Life*. New York: Routledge.
- Silverman, D. (2006) *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analyzing Talk, Text and Interaction*. London: Sage.
- Simmel, G. (1971) *The Metropolis and Mental Life*. Chicago: University of Chicago Press.
- Sinfield, A. (1994) *The Wilde Century: Effeminacy, Oscar Wilde and the Queer Moment*. London: Cassell.
- Smargiassi, M. (2002) Ero Romano, diventai Romina e l'Italia mi mandò al confino. *La Repubblica*. [online], 1 December. Available from: <http://www.repubblica.it/online/cronaca/transsex/romina/romina.html> [Accessed 25 June 2010]
- Spigel, L. (1992) *Make Room for TV: Television and the Family Ideal in Post-war America*. Chicago: University of Chicago Press.
- Spivak, G. C. (1988) "Subaltern Studies: Deconstructing Historiography." In G. C. Spivak (ed.), *In Other Worlds: Essays in Cultural Politics*. New York: Routledge. pp. 197-221
- Sprio, M. (2013) *Migrant Memories: Cultural History, Cinema and the Italian Post-war Diaspora in Britain*. Oxford: Peter Lang.
- Stacey, J. (1994) *Star-gazing: Hollywood Cinema and Female Spectatorship*. London: Routledge.
- Stacy, J. (2007) *Reading Brokeback Mountain: Essays on the Story and the Film*. McFarland.
- Stella, R. (1991) *L'osceno di massa: sociologia della comunicazione pornografica*. Milano: FrancoAngeli.
- Stonewall (2010) Unseen on Screen: Gay people on youth TV [online]. Available from: http://www.stonewall.org.uk/documents/unseen_on_screen_web_final.pdf [Accessed 25 June 2011]
- Sullivan, N. (2003) *A Critical Introduction to Queer Theory*. New York: New York University Press.
- Suttora, M. (1987) Vita da malato di Aids / Vita da untore. *L'Europeo*. [online], 28 February. Available from: http://maurosuttora.blogspot.co.uk/1987_02_01_archive.html [Accessed 25 June 2010]
- Telecom Italia (2013) Press release 4 March 2013 [online]. Available from: http://www.telecomitalia.com/content/dam/telecomitalia/it/archivio/documenti/media/comunicati_stampa/telecom_italia_media/2013/CS-FY2012-Piano-TIMedia-allegati.pdf [Accessed 29 April 2013]
- Thompson, J. B. (1998) *Mezzi di comunicazione e modernità: una teoria sociale dei media*. Bologna: Il Mulino.
- Todaro, R. (2007). *Da Platinette a Brokeback Mountain - strategie mediatiche di evoluzione delle tematiche di gender nella contemporaneità*. Unpublished dissertation. Università di Bologna.
- Trappolin, L. (ed.) (2008) *Omosapiens 3: per una sociologia dell'omosessualità*. Roma: Carocci.
- Treveri-Gennari, D., O'Rawe, C., & Hipkins, D. (2011) In Search of Italian Cinema Audiences in the 1940s and 1950s: Gender, Genre and National Identity. *Participations: Journal of Audience & Reception Studies*, 8 (2): pp. 539-553

- Tropiano, S. (2002) *The Prime Time Closet: a History of Gays and Lesbians on TV*. New York, NY: Applause Theatre & Cinema Books.
- Tuchman, G., Daniels, A. K., & Benet, J. (eds.) (1978) *Hearth and Home: Images of Women in the Mass Media*. New York: Oxford University Press.
- Turkle, S. (1995) *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*. New York: Simon & Schuster.
- Urciuoli, C. (2006) "Web." In D. Del Pozzo & L. Scarlini (eds.), *Gay, la guida italiana in 150 voci*. Milano: Mondadori. pp. 279-282
- van Dijk, T. A. (2001) "Critical Discourse Analysis." In D. Schiffrin, D. Tannen & H. E. Hamilton (eds.), *The Handbook of Discourse Analysis*. London: Blackwell Publishing Ltd. pp. 352-371
- van Zoonen, L. (1994) *Feminist Media Studies*. London: Sage.
- Vatican (2014) Catechism of the Catholic Church [online]. Available from: www.vatican.va/archive/catechism_it/p3s2c2a6_it.htm [Accessed 25 June 2011]
- Volpe, M. (2006) Fiction sulle nozze lesbo, elogi da sinistra L'affondo del Polo: è una Rai zapaterista. *Corriere della sera*. [online], 22 November. Available from: <http://www.cinemagay.it/dosart.asp?ID=5096> [Accessed 25 June 2012]
- Walters, S. D. (2001) *All the Rage: the Story of Gay Visibility in America*. London: University of Chicago Press.
- Wanrooij, B. (2004a) "The History of Sexuality in Italy (1860-1945)." In P. Wilson (ed.), *Gender, Family and Sexuality: The Private Sphere in Italy 1860-1945*. Basingstoke: Palgrave-Macmillan. . pp. 173-192
- Wanrooij, B. (2004b) "Italy." In R. T. Francoeur & R. J. Noonan (eds.), *The Continuum Complete International Encyclopaedia of Sexuality*. New York: The Continuum International Publishing Group Inc. in association with the Kinsey Institute. pp. 620-636
- Warner, M. (1991) Introduction. Fear of a Queer Planet. *Social Text*, 29 (1): pp. 3-17
- Weeks, J. (1977) *Coming out: Homosexual Politics in Britain, from the Nineteenth Century to the Present*. London: Quartet Books.
- Weeks, J. (1995) *Invented Moralities: Sexual Values in an Age of Uncertainty*. Cambridge: Polity Press.
- Weeks, J. (2003) "Necessary Fictions: Sexual Identities and the Politics of Diversity." In J. Weeks, J. Holland & M. Waites (eds.), *Sexualities and Society: a Reader*. Cambridge, UK: Malden. pp. 122-131
- West, A. (2012) The Rise of Campophobia. Why does there seem to be such an increase in rejecting campness? *The Independent*. [online], 18 December. Available from: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/the-rise-of-campophobia-8422628.html> [Accessed 25 June 2013]
- White, P. (1999) *Uninvited: Classical Hollywood Cinema and Lesbian Representability*. Bloomington: Indiana University Press.
- Wilson, P. (2004) *Gender, Family and Sexuality: The Private Sphere in Italy 1860-1945*. Basingstoke: Palgrave-Macmillan. .
- Winslow, M. P., & Napier, R. (2012) Not my marriage: Third-person perception and the effects of legalizing same-sex marriage. *Social Psychology*, 43 (2): pp. 92-97
- Wood, M. (1996) The Portrayal of Gays and Lesbians on TV and How Viewers React [online]. Available from: <http://www.aber.ac.uk/media/Students/mtw9402.html> [Accessed 23 July 2009]
- Wood, M. (2005) *Italian Cinema*. Oxford: Berg.
- Zanardo, L. (2010) *Il corpo delle donne*. Milano: Feltrinelli.